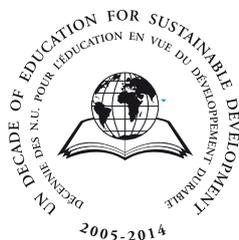




联合国教育、
科学及文化组织



塑造明天的教育

联合国可持续发展教育十年2012年报告
简写本

联合国教育、科学及文化组织2013年出版
7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France

© 教科文组织，2013年
版权所有，不得翻印

ISBN 978-92-3-001149-9

出版物原名：*Shaping The Education Of Tomorrow: 2012 Report on the UN Decade of Education for Sustainable Development, Abridged*

由联合国教育、科学及文化组织和(合作出版社的名称)(年)出版

本文《塑造明天的教育：联合国可持续发展教育十年2012年报告》，是《塑造明天的教育：可持续发展教育进程和学习情况2012年技术报告》的简写改编本。荷兰瓦格宁根大学教授Arjen E.J. Wals 受教科文组织委托，撰写了本报告。Cathy Nolan 任本出版物的编辑。

本出版物所有名称及材料的编制方式，并不意味着教科文组织对任何国家、领土、城市、地区或其当局的法律地位，或对于其边界或界线的划分表示任何意见。

本出版物中的观点和意见均为作者本人的观点和意见，不代表教科文组织的观点和意见，与本组织无关。

封面：
© UN Photo/Eric Kanalstein
© UN Photo/Milton Grant
© UN Photo/Kibae Park
© UN Photo/Kibae Park

教科文组织排版印制

鸣谢

我们感谢荷兰瓦格宁根大学教科文组织社会研究和可持续发展教席教授Arjen Wals先生研读了数百份监测和评估（ME）调查答卷，分析了关于可持续发展教育的其他资料来源，并撰写了《联合国可持续发展教育十年2012年监测和评估报告》。可访问教科文组织文件数据库，查阅他撰写的《塑造明天的教育：可持续发展教育进程和学习情况2012年技术报告》：<http://unesdoc.unesco.org/ulis/en/index.shtml> [搜索标题]。

我们还要感谢Cathy Nolan编写了2012年报告的简写改编本。

我们衷心感谢监测和评估专家组在整个监测和评估过程中提供的指导意见，并感谢他们审议2012年监测和评估报告的相关文件。专家组成员包括：Abelardo Brenes、Rangachar Govinda、Alex Michalos、Yoshiyuki Nagata、Roël van Raaij、Overson Shumba、Konai Thaman、Pierre Varcher 和 Alcyone Vasconcelos。特别感谢专家组主席，联合王国格罗斯特大学的 Daniella Tilbury 教授。

我们感谢日本政府通过日本信托基金（JFIT），为联合国可持续发展教育十年的监测和评估过程提供财政支持。



提要

教科文组织作为联合国可持续发展教育十年（DESA，2005至2014年）的牵头机构，负责监测和评估“十年”当中的进展情况。在可持续发展教育十年期间，教科文组织在2009年、2012年和2014年陆续发表三份报告。其中第二份报告着重关注可持续发展教育（EDS）的进程和学习情

况。在可持续发展教育十年期间，出现了哪些学习过程？可持续发展教育在支持这些学习过程方面起到了哪些作用？与“十年”初期相比，可持续发展教育出现了哪些变化？本报告得益于广泛的磋商过程，世界各地数百名决策者、学者和可持续发展教育从业者在这一过程中发表了意见。

结论

本报告论述了多种变革趋势，其中包括：

可持续发展教育正在成为关注可持续发展不同层面问题（例如，气候变化、灾害风险和生物多样性）的多种教育的共同主题。

可持续发展教育被越来越多的人视为教育创新的推动力量。

在多重趋势的冲击下，中小学、大学、社区和私营部门的界线正在变得模糊起来。在涉及可持续发展教育利益攸关方的新型创新型多方利益相关方组合中，可持续发展教育往往处于核心位置。

随着可持续发展教育的逐步发展，教学方法也发生了变化。课程中的可持续性内容逐步形成的同时，教学法也在不断发展。

需要开展更多研究，证实可持续发展教育是优质的教育。有大量事例可以证明，可持续发展教育与学业成绩有关，并且能够增强民众支持可持续发展的能力。研究可以提供确凿的证据基础，无可辩驳地证明可持续发展教育是优质的教育。

在联合国系统内，可持续发展教育在论文和项目执行工作中的作用与两年前相比显著增强。

前瞻

可持续发展始终是一项艰巨的挑战，人们越来越认识到，仅有技术进步、立法和政策框架还不够。除此之外，我们还需要改变心态、价值观和生活方式，增强民众实现变革的能力。

与可持续发展教育十年初期相比，一项显著的差异是私营部门开始关注通向绿色经济的可持续性和能力建设。然而，一些受访者警告说，繁荣

（或利润）可能会凌驾于“三重底线”的另外两重底线——地球和人民——之上。

随着可持续发展教育十年步入尾声，教科文组织、会员国和其他利益攸关方应努力确保在2014年之后继续促进、支持和发展可持续发展教育，这一点至关重要。



目录

鸣谢	3
提要	5
1. 序言	9
联合国可持续发展教育十年	10
变化世界中的可持续发展教育	18
2. 促进可持续发展的新形式教学与学习	25
总体趋势	25
可持续发展教育具体背景下的学习	30
3. 支持可持续发展教育的新型合作伙伴关系的出现	55
多边利益攸关方的互动	55
全机构工作方法	59
4. 结束语和前景展望	65
参考资料	72
附录1 – 联合国对于可持续发展教育的贡献	75
附录2 – 数据来源	81
附录3 – 监测和评估专家组 (MEEG)	87

“可持续发展？也就是说，每个人都要为这个世界做些什么。”

一名波兰六岁男童



序言



引子

2002年12月，联合国启动了一项宏大的任务，宣布实施可持续发展教育十年（DESD，2005至2014年），并指定教科文组织为牵头执行机构。可持续发展教育十年旨在通过多种形式的教育、培训和公众宣传活动，推动世界向更可持续的方向发展。借此机会，我们可以彻底反思我们面对全球挑战的方法。

可持续发展教育十年已经进入第八个年头。世界各地因此发生了哪些变化？本文展示了可持续发展教育十年进展情况最新报告提出的重点内容和重要结论，报告名为《塑造明天的教育：可持续发展教育进程和学习情况2012年技术报告》。

教科文组织就可持续发展教育十年，将在2009年、2012年和2015年陆续出版三份报告，利用相关方法和指标评估工作成果。

第一份报告于2009年面世，题为《学习促进可持续的世界：可持续发展教育背景和结构审查》。

报告回顾了时间过半时取得的成果。结论认为，可持续发展教育正在设法融入教育领域。所有联合国区域的近百个国家建立了国家协调机构。中小学、大学、社区和私营部门之间搭建起推动可持续发展教育的网络和结构，这种做法被视为解决全球问题的适当方法。

第二份报告着重关注实现可持续性的学习和基于学习的变化，本文就是这份报告的汇总摘要。在可持续发展教育十年的最新阶段，出现哪些学习过程？可持续发展教育在支持这些学习过程方面，起到了哪些作用？与早期相比，出现了哪些变化？

报告囊括了世界各地数百名决策者、学者和可持续发展教育从业者的意见。证据基础源自会员国调查、重点知情者调查、区域综合报告及个案研究。各种事例、个案研究节选和思考反映出可持续发展教育实践的丰富多样性。



© UN Photo/Milton Grant

联合国可持续发展教育十年

尽管二十世纪经济规模空前增长，但持续存在的贫困和不平等仍然为害众多民众，尤其是最易受到伤害的民众。冲突继续存在，必须重视建立和平文化。全球金融危机和经济危机凸显了建立在短期盈利基础上的不可持续的经济发展模式和做法的种种风险。粮食危机和世界范围内的饥饿问题日趋严重。不可持续的生产和消费模式加剧了对生态的影响，危及当代人和子孙后代的选择权，危害地球生命的可持续性。（《波恩宣言》开篇，由教科文组织世界可持续发展教育大会的与会者制订，大会于2009年3月31日至4月2日在德国波恩召开）

2002年12月，联合国大会宣布，2005至2014年为联合国可持续发展教育十年，并指定教科文组织为联合国牵头机构。联合国可持续发展教育十年旨在通过多种形式的教育、公众宣传和培训活动，推动国际社会向更可持续、更加公正的方向发展，强调教育和生活技能课程能够发挥重要作用，帮助社区针对贫困和脆弱性有关的问题，形成可持续的地方解决方案。

可持续发展教育十年旨在形成广泛的领域并实现深远的影响。各国政府可以借此机会调整教育、培训、甚至是施政方向，使每个人都能从关注可持续性的角度来看待这个世界。

我们固然可以从以往汲取经验教训，解决今天和明天的问题，但现实是，世界公民有责任学习如何实现可持续性。从这个意义上讲，教育是学习的核心所在，也是实现更加可持续未来的核心所在（教科文组织，2012b）。

可持续发展教育十年旨在为各国提供机会，通过如下途径将可持续发展教育融入教育改革工作，同时推进可持续发展和教育平等：

- 协助在可持续发展教育利益攸关方之间开展网络建设、联系和交流；
- 协助改善可持续发展教育的教学、学习、研究和能力建设的质量；
- 支持各国通过开展可持续发展教育实现千年发展目标（DMG）；
- 将可持续发展教育作为一个总括概念，提供给新兴教育（例如气候变化和降低灾害风险）。

在“十年”初期，教科文组织和世界各国主要关注进一步完善可持续发展教育，排定各项战略的先后顺序。在可持续发展教育十年的后半程，重点移向实现具体成果。这就是1992年里约地球问题首脑会议二十年后当前的现状。

历史沿革

.....
1968年教科文组织生物多样性会议。教科文组织主办了首届协调环境与发展的政府间会议。这次会议促成了教科文组织人与生物圈计划（MAB）。这是向着联合国人类环境会议的召开迈出的重要一步。这次会议的后续行动是创建了联合国环境规划署。

.....
1972年斯德哥尔摩联合国人类环境会议。这是首届重要的联合国环境与发展会议。此次

会议被公认为是公众和政界开始认识到全球环境问题的发端。会议通过了载有关于环境与发展的26项原则的《宣言》、附有109条建议的《行动计划》及一项决议。

.....
1992年。追根溯源，可持续发展教育和可持续发展教育十年可以追溯至在（巴西）里约热内卢召开的**联合国环境与发展会议（UNCED）**，也称地球问题首脑会议。

地球问题首脑会议的标志性文件 – 《21世纪议程》，描绘出全球采取行动减少人类对环境影响的综合行动计划。在地球问题首脑会议上，超过178个国家的政府通过了《21世纪议程》和《关于环境与发展的里约宣言》。

见：<http://www.un.org/esa/dsd/agenda21/>

教科文组织被指定为《21世纪议程》关于促进教育、公众认识和培训的**第36章**的任务主管机构，负责落实四项主要目标：

推广教育，改善教育质量：目标是调整终身教育的重点，关注公民提高生活质量所需的知识、技能和价值观；

调整现行教育计划：必须反思并改革从学前教育到高等教育的各级教育体系，使其成为建设可持续发展世界所需的知识、思维模式和价值观的载体；

加深公众对于可持续发展概念的认识和理解：这样做有望在地方、全国和国际层面培养出明智、积极和负责任的公民；

培养劳动力：丰富针对管理者和工人的技术职业继续教育的内容，特别是针对贸易和工业从业者，使其能够采纳可持续的生产模式和消费模式。这其中包括社会内涵（例如公平、人权）。

2002年9月：可持续发展问题世界首脑会议，约翰内斯堡。来自全球的利益攸关方审议了1992年地球问题首脑会议的成果，并就未来行动提出建议，其中包括“建议联合国大会考虑设立可持续发展教育十年，从2005年开始”（联合国，2002，第124d段）。

2002年12月：联合国大会第五十七届会议通过第57/254号决议，宣布2005至2014年为联合国可持续发展教育十年（DESD），指定教科文组织为联合国牵头机构。

2005至2014年：可持续发展教育十年，变革的十年

2007年。教科文组织大会第三十四届大会通过了关于可持续发展教育的决议，认识到会员国和教科文组织应采取进一步实质性举措，以便在世界各地推动教学与学习向着可持续发展的方向发展。

2009年。教科文组织十年中期**世界可持续发展教育大会**在（德国）波恩召开，约有50名教育部长及副部长出席了这次具有里程碑意义的重要会议。《**波恩宣言**》制订了可持续发展教育世界行动计划，概述了落实可持续发展教育十年剩余时间的各项步骤。《宣言》指出，扭转不可持续的发展模式所需的知识、技术和技能，目前都已具备。当务之急是采取行动，实现长效变革。

“2009年3月，我有幸出席了在德国波恩召开的教科文组织世界可持续发展教育大会。……来自150个国家的千名代表汇聚一堂，在为期三天的紧张会议期间评估可持续发展教育十年的中期进展情况。每一名与会者无不受到鼓舞，希望回国后尽其所能宣传可持续发展教育，进一步推动这项工作。我认为，……《波恩宣言》（教科文组织，2009）是一个行动号令。”（Belton，2012）。

波恩会议闭幕后，赞比亚教育部随即开展了如下工作：

- 制订关于落实环境教育（EE）和可持续发展教育的国家框架；
- 将环境教育和可持续发展教育纳入各级正规教育；
- 启动国家环境教育和可持续发展教育宣传活动；
- 敦促赞比亚大学率先开展环境教育和可持续发展教育；
- 结合其他职能部委、民间社会、大学和非政府组织，共同改进其支持环境教育和可持续发展教育的工作。（教科文组织调整师范教育以应对可持续性教席的报告，2010年）

承认可持续发展教育在国际政策层面具有连续重要性的**其他联合国举措和报告**还包括：

《**2011年人类发展报告 – 可持续性与平等：共享美好未来**》，开发计划署出版，提及可持续发展教育在推广可持续消费方面的作用；

联合国秘书长**全球可持续发展高级别小组**的报告，2012年出版，提及可持续发展教育的重要性；

在教科文组织大会第三十六届会议上，六十八国家发言支持可持续发展教育。

可持续发展教育的内容远远不止教授与可持续发展有关的知识和原则。从最广泛的意义上讲，可持续发展教育是推动社会转型的教育，目的是创造更加可持续的社会。可持续发展教育涉及教育的方方面面，其中包括规划、决策、执行方案、融资、课程、教学、学习、评估和管理，目的是在教育、公众宣传和培训之间形成协调一致的交流与互动，以便建设更加可持续的未来（教科文组织，2012b）。

在这个充满变数、同时面临新旧两种可持续发展挑战的世界里，可持续发展教育本身也在不断发展变化着。



© UN Photo/Albert Gonzalez Farran

► 进步的十年，发展的概念

……2008年，在发展教育计划中采用可持续发展教育或相关领域的国家约占50%。在某些情况下，可持续发展教育作为理论框架得到引用或采纳，但没有证据表明将其纳入课程或项目的制订工作。教育本身有时被描述为促进可持续发展的工具，但其中并不包含可持续发展教育。在对50个国家开展的抽样调查当中，26个国家在2008年没有报告关于可持续发展教育的任何证据，但到了2012年，受2009年波恩会议鼓舞，有16个国家提出了相关证据。……我们可以看出，从2008年到2012年，大约增长了34%。我们由此可以估算出采纳可持续发展教育的国家比例（国际教育局国别报告分析，2012年）。

在这个充满变数、同时面临新旧两种可持续发展挑战的世界里，可持续发展教育本身也在不断发展变化着。现在，在可持续发展教育十年的后半程，我们可以看到可持续发展教育呈现出一系列不同的解读、变异和表达方式。但是，有些核心内容并不因背景和区域的不同而缺失。总的说来，可持续发展教育力求使全球公民能够应对与环境、自然遗产、文化、社会和经济有关的各种问题引发的复杂性、矛盾和不平等。

简而言之，可持续发展教育是面向未来的教育，是为世界各地所有人开展的教育。要确保优质教育，顺利过渡到绿色社会和绿色经济，可持续发展教育不可或缺。

可以看出，可持续发展教育至少具备四个视角：

综合视角 – 采取综合观点，将可持续发展的多个方面结合起来（例如，生态、环境、经济、社会 - 文化；地方、区域和全球；过去、现在和未来）；

批判视角 – 质疑盛行的、人们认为理所当然的模式是否或可能是不可持续的（例如，持续增长的观点、对于消费主义和相关生活方式的依赖）；

转型视角 – 从思想意识发展到实现真正的改革和转型，通过赋权和开展能力建设，创造更加可持续的生活方式、价值观、社会和商业。

背景视角 – 认识到关于什么是最具可持续性的生活方式或商业模式，并没有放之四海而皆准、且历久弥新的唯一标准。我们可以相互学习借鉴，但世界各地风土人物各不相同，时代变迁推移。因此，需要根据实际情况的变化，调整可持续发展的标准。

► 可持续发展教育十年全球监测和评估报告

这是一个广袤的国家，各州之间、各区间、不同学校之间的工作质量和工作深度有着很大差异（全球监测和评估调查, 巴西）。

可持续发展教育十年的监测和评估过程遵循全球监测和评估框架（GMEF），旨在采用相关方法和指标来衡量“十年”的影响（见本章结尾的监测和评估部分）。

在“十年”的前五年结束之后，2009年，第一份《可持续发展教育十年全球监测和评估报告》出版。报告审议了可持续发展教育的背景和结构，分析了世界各国为落实可持续发展教育而制订的政策和机制，并指出国内和国际议程中的可持续发展教育内容“快速”、“显著”增加。

见：http://www.unesco.org/education/justpublished_desd2009.pdf

这是第二份报告，以如下内容为基础：文献审查（Tilbury，2011）；面向全体会员国的全球监测和评估调查（GMES，见附录2）；关于可持续发展教育的联合国内部审查（UNIR）；教科文组织委托开展的关于可持续发展教育的一系列国别个案研究（CS）；重点知情者调查（KIS）；教科文组织委托撰写的关于国家可持续发展教育之旅的八份报告；以及教科文组织可持续发展教育专业教席提供的意见。

报告着重分析了可持续发展教育背景下的过程和学习。

在文献审查中，Daniella Tilbury研读了近200篇文章，用以了解可持续发展教育的趋势、创新和发展情况，调查中的学习意指：

- 学习以批判的方式提出问题；
- 学习阐述本人的价值观；
- 学习设想更加光明和可持续的未来；
- 学习有条理地思考问题；
- 学习如何通过实践知识来做出应对；
- 学习探索传统与创新之间的辩证关系（Tilbury，2011，第8页）。

文献审查指出，对于学习的这种解读已经超出了获取与可持续发展有关的知识、价值观和理论的范畴。

支持可持续发展教育框架和做法的主要过程：

- 协作与对话过程（包括多方利益攸关方对话和文化间对话）；
- 涉及“全系统”的过程；
- 革新课程以及教学和学习体验的过程；
- 积极的参与式学习过程（Tilbury，2011，第7页）。

显而易见，随着可持续发展教育十年的逐步推进，可持续发展教育的概念并非一成不变，而是不断做出调整 and 变化，以适应我们这个时代不断变化的需求。本报告着重阐述了这些变化和调整，并通过以下方式给予具体说明：众多项目、网络、国家个案研究，包括可持续发展教育国家之旅和全球各地的举措。

本报告力求通过说明和举例的方式，反映出学习与利益攸关方之间多种形式的相互影响。这些学习形式超越了国家和地域的界线，并且在国内和区域内部都存在很大差异。

报告的目标

这份报告以可持续发展教育的学习和过程为题，旨在凸显世界各地的教育和学习趋势，揭示可持续发展教育在各级教育和其他非正规学习背景下（例如社区和商家）的可能性和面临的挑战。报告的目的不是给各国或地区排名、定性或做出评判。

报告力图在普遍性（形成可用于其他情况的普遍准则）和具体环境（尊重当地现实、历史和政治环境）之间求得平衡。报告认识到所有国家都有其独特的难题、观点和历史，所有这些都影响到人们如何看待和实施可持续发展教育。

考虑到地理范围（全球）和时间跨度（10年），审查尚未结束的联合国“十年”是一项极为复杂的工作。其雄心壮志同样不可小觑：可持续发展教育十年希望能够影响到各级政府，吸引众多利益攸关方的参与，其中包括边缘化群体。但有一点是肯定的，世界各地的民众确实参与了可持续发展教育。

报告简述了在世界各地的学校、社区、公司和非政府组织努力寻求正确方法，积极推动所有人参与可持续发展之际，全球各地出现的教育现状和学习环境。证明这种参与是可持续发展教育十年的成果，不在本次审查的目标之列。

报告概述

- 第1章介绍了可持续发展教育的多种含义、变化和表现方式，及其与关注民众福祉与地球存续的其他相关教育之间的关联。
- 第2章着重论述在可持续发展教育十年后半程备受关注的教学与学习。本章第二节逐一分析了可持续发展教育的各种学习背景：幼儿保育和教育（ECCE），初等教育，中等教育，高等教育，职业技术教育与培训（TVET），以及非正规教育。私营/商业部门中的学习问题见职业技术教育与培训章节。

- 第3章关注的是旨在支持可持续发展教育的新型合作伙伴关系的出现。文章着重强调了力图推行系统改革的多方利益攸关方行动过程。不能将多方利益攸关方的这种互动仅限于某种特定的可持续发展教育背景。这种互动往往是跨界的，参与者代表不同的社会部门，而且不会局限于某种特定的学习形式。本章第二节着重阐述了在可持续发展教育问题上日益发展完善的“全系统参与”式工作方法。
- 第4章就可持续发展教育十年的剩余时间和今后的发展方向，提出了主要结论和建议。
- 附录1突出了联合国为可持续发展教育十年做出的贡献，特别是教科文组织的作用。



监测和评估过程详述

可持续发展教育十年遵循一项国际实施方案（IIS），方案就如何做出贡献等事宜，提供了一个广泛的框架。方案确定了可持续发展教育十年的目标，目的及其与其他重要运动之间的关系，例如千年发展目标（MDG）、全民教育（EFA）及联合国扫盲十年。

监测和评估（ME）国际实施方案确定的七项战略之一，强调从地方到国际等各层面为可持续发展教育十年的所有活动制订指标的重要意义。由国际可持续发展教育专家组成的监测和评估专家组（MEEG）为教科文组织提供支持（见附录3）。

可持续发展教育十年的监测和评估工作在专家组制订的全球监测和评估框架（GMEF）内进行。专家组在2007年召开首次会议，并在会后建议教科文组织出版三份可持续发展教育十年执行情况报告：

2009年：背景和结构

2012年：过程和学习

2014年：可持续发展教育十年的影响和成果

第一阶段审议着重于会员国在可持续发展教育十年的前半程为支持发展可持续发展教育而出台的结构、规定和政策。

本报告及其配套的文献审查（教科文组织，2011）集中体现了第二阶段的主要工作成果，着眼于过程和学习。

- 过程是指在不同教育层次和不同教育背景下为落实可持续发展教育而采用的参与机会、教学方法、教学和学习方式。
- 可持续发展教育的学习是指可持续发展教育的所有参与者的学习经历，其中包

括学习者本身、推动者、协调者和出资者。

从两个角度来认识学习：（1）在正规教育、非正式教育、非正规教育背景下使所有人参与可持续发展问题；以及（2）促成各个层面的多个利益攸关方能够为可持续发展教育创造更好的机会，开始重新调整整个系统（例如，学校、社区和公司）向可持续发展教育的方向发展。

可持续发展教育十年监测和评估第二阶段工作的具体目标如下：

- 确定可持续发展教育的过程和学习内容；
- 明确可持续发展教育的过程和学习的参与者；
- 确定可持续发展教育的过程和学习所在的正规教育、非正规教育、非正式教育的类型、层次和教育背景；
- 强调能够激发正规、非正规及非正式学习的增效作用的过程；
- 确定可持续发展教育希望实现的目标过程 – 过程是否制订了规范性目标（例如，将可持续发展教育纳入教学课程）和/或学习目标（例如，增强和扩大对于可持续发展教育的认识以及利益攸关方的能力建设工作）。

审查还分析了联合国系统内部从事可持续发展教育的变化和趋势。

数据

■ 为关注中小学、大学、社区和工作场所的实际学习情况，同时着眼于推动众多利益攸关方支持可持续发展教育的过程，人们采用多种数据来源更加全面地了解实地情况。其中包括：

文献审查 – 2010年，教科文组织委托有关方面就可持续发展教育的过程和学习情况开展专家审查。由此提出的审查报告（Tilbury, 2011）明确了有哪些获得普遍认可的学习过程符合可持续发展教育，以及可以通过与可持续发展教育有关的活动来促进哪些学习过程。报告还分析了哪些学习机会可以促进可持续发展，为本报告提供了重要的切入点和背景资料。

全球监测和评估调查(GME) – 这是一项在线调查，由教科文组织会员国全国委员会设计制定并回收，目的是在国家层面更好地了解各国不同教育部门（从幼儿教育，职业教育和培训，到社区学习和公司内部学习）在可持续发展教育框架内采用和/或出现的学习类型。受访者还可以指出本国在发展可持续发展教育方面遇到的障碍和存在的机遇，可以选用更加开放的叙述式答题方式。共有102个国家的216名受访者参与了此次调查。很多国家发回了涉及多个教育部门的多份调查问卷。教科文组织地区办事处利用这些调查撰写了区域综合报告，为此次审查提供了更多资料。某些情况下，负责撰写报告的顾问或司局工作人员通过电话、电子邮件和因特网等方式开展进一步调查。

个案研究(CS) – 教科文组织下属的所有五个地区均提供了关于学习的个案研究：阿拉伯国家（2），非洲（2），亚太（2），北美和欧洲（2），以及拉丁美洲和加勒比（4）。这些研究采用统一的模板，分析了可持续发展教育计划内的学习和过程以及近五年来的变化。

国家可持续发展教育之旅(NESDJ) – 全球不同地区国家的八份详细报告，开展这些

“国家之旅”是从国家层面概述可持续发展教育。相关章节采用特定格式，其中一小节是关于学习和过程的（3.7）。

联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查(UNIR) – 从事可持续发展教育、并通过机构间委员会联系起来的联合国机构（欧洲经委会、防治荒漠化公约秘书处、环境署、儿童基金会、人居署、教科网组织和联合国大学）。这些机构记述了各自为可持续发展教育做出的贡献，及其为增强和/或采用可持续发展教育来实现自身的教育和可持续发展相关目标，与其他联合国机构之间的关联。在与某些机构（包括儿童基金会、粮农组织、环境署、欧洲经委会、联合国大学、教科文组织、防治荒漠化公约秘书处、生物多样性公约秘书处和人居署）开展的重点小组讨论期间，各方重申并交流了这些答复。

重点知情者调查(KIS) – 世界各地的可持续发展教育重点知情者代表着活跃在可持续发展教育领域的一系列地方、区域、国家和跨国组织。这其中包括国际和国内非政府组织以及可持续发展教育十年磋商小组，后者是教科文组织的一个咨询机构。四十四重点知情者收到了电子版的重点知情者调查问卷。问卷要求收件人“征求本组织成员的意见”来填写调查问卷，以便答复能够代表更广泛的意见，而不仅仅是一个人的观点。有多个组织就调查问卷提交了多份答复。

教科文组织可持续发展教育教席的报告 – 从事可持续发展教育的教科文组织教席举办了两次磋商，其中包括由全球报告协调员发起的一次非正式在线问卷调查，以及由教科文组织可持续发展教育科委托开展的一次较为正式的在线问卷调查。

附录2概述了使用的数据以及提供数据的国家和联合国机构。



报告力图在普遍性和具体环境之间求得平衡。

© UN Photo/Basile Zoma

全球监测和评估过程的局限性

- 制订全球监测和评估框架的目的是评估可持续发展教育十年的执行情况。而实际上，这个框架更能反映出这十年期间的变化情况，而不仅仅是在“十年”标题下开展的各项举措。
- 采用统一的模板和调查问卷，提高了报告的统一性，并有助于确保所有受访者均就相同的可持续发展教育内容和问题提交报告。虽然提供了关键词汇，但从数据中可以明显看出，大家对于概念的理解方式不尽相同。即便同一国家的组织或官员，对于“针对问题的学习”或“多方利益攸关方的参与”也可能有着不同的理解。
- 调查（即，针对会员国、重点知情者和联合国机构的调查）旨在鼓励开展广泛磋商，但这一过程并非总能落到实处。在某些参与调查的国家，许多参加调查问卷的人都具备可持续发展教育的具体知识，因而加强了调查的有效性。而在另一些国家，数据没有经过多种资料来源的证实。此外，被视为重要参与者的非政府组织及青年人的参与情况的报告也不充分，而来自联合国相关渠道的大量数据都是源自教科文组织总部及总部外办事处。

变化世界中的可持续发展教育

与其他国家相比，面临气候变化风险最大的国家可能更愿意在国内教育战略中增加减少灾害风险（DRR）教育和气候变化（CC）教育。此外，人们通常认为可持续发展教育不是一种单独的“教育”形式，因而比较容易将其纳入教育战略的主流内容。最后一点，越来越多的参与者认识到可持续发展教育工作的价值和必要性（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，儿童基金会）。

► 可持续发展教育的定位

本报告中探讨的与可持续发展教育有关的多种新型学习形式和过程，大多不是在所谓的可持续发展教育的背景下开展的，而是具有强烈家庭环境特征。可持续发展教育显然不是凭空独立存在的。可持续发展教育不仅关系到全民教育（EFA）、联合国扫盲十年（UNLD）等联合国支持的重大教育运动，还关系到涉及可持续发展问题的其他多种教育。

与可持续发展教育有关的“专题”教育包括：环境、和平、人权、消费者、发展、卫生、艾滋病毒/艾滋病、生物多样性、性别、包容、多元文化、综合、全球、公民素质、减轻灾害风险（DRR）、气候变化（CC）和粮食安全。

教科文组织在生物多样性方面开展的行动已经融入教育、交流和能力建设活动，优先要务是培养科学、政策、宣传和外联等领域的专业技能。从我们的调查数据来看，59%的国家开展了生物多样性教育活动，并且几乎被纳入了所有教育层级和所有教育方式。在开展生物多样性教育活动的国家当中，95%的国家将生物多样性教育列入初等教育，所有国家都将其列入中等教育，83%的国家将其列入高等教育，85%的国家将其列入师范教育，73%的国家将其列入职业技术教育与培训，另有48%的国家将其列入非正规教育（电子邮件调查）。

在美利坚合众国，气候变化教育已经成为一项贯穿始终的工作。州政府、地方政府、大学、中小学和非政府组织的工作，是联邦向各个行业和公众开展气候变化教育的相关方案的重要组成部分。各州环境和能源机构不断开办教师培训，而且往往是与大学及当地公用事业公司合作开展。地方学校系统在初中及高中阶段开设气候变化课程和活动。大学与非政府组织合作，教育员工和学生了解能效的重要性，目前正在全国各地校园推行新的实质性做法。从野生动物保护组织（例如全国野生动物协会、全国科学和环境委员会、全国环境教育基金会、以及环境系主任理事会）、科学组织（例如美国气象学会、大学气象研究社团、以及地球科学信息合作伙伴联盟）、到教育组织（例如美国科学促进协会2061项目、科技中心协会、全国理科教师协会），形形色色的非政府组织开展方案和调查，编写手册和工具包，为媒体撰写文章，警示世人气候变化背后的科学原理、气候变化的影响及可行的解决方案。

气候变化教育在美国的兴起（全球监测和评估调查，美国）

2005年3月29日，在可持续发展教育十年的第一年，在Google上搜索“可持续发展教育”，可以找到89,000个网站。将近四年后的2009年1月29日，同样的搜索可以找到215,000个网站。2012

年1月28日，可以找到1,550,000个网站，相当于2009年的7倍，2005年的17倍。（当然，这种快速增长同时也是数字化在各个领域迅速蔓延的结果。）

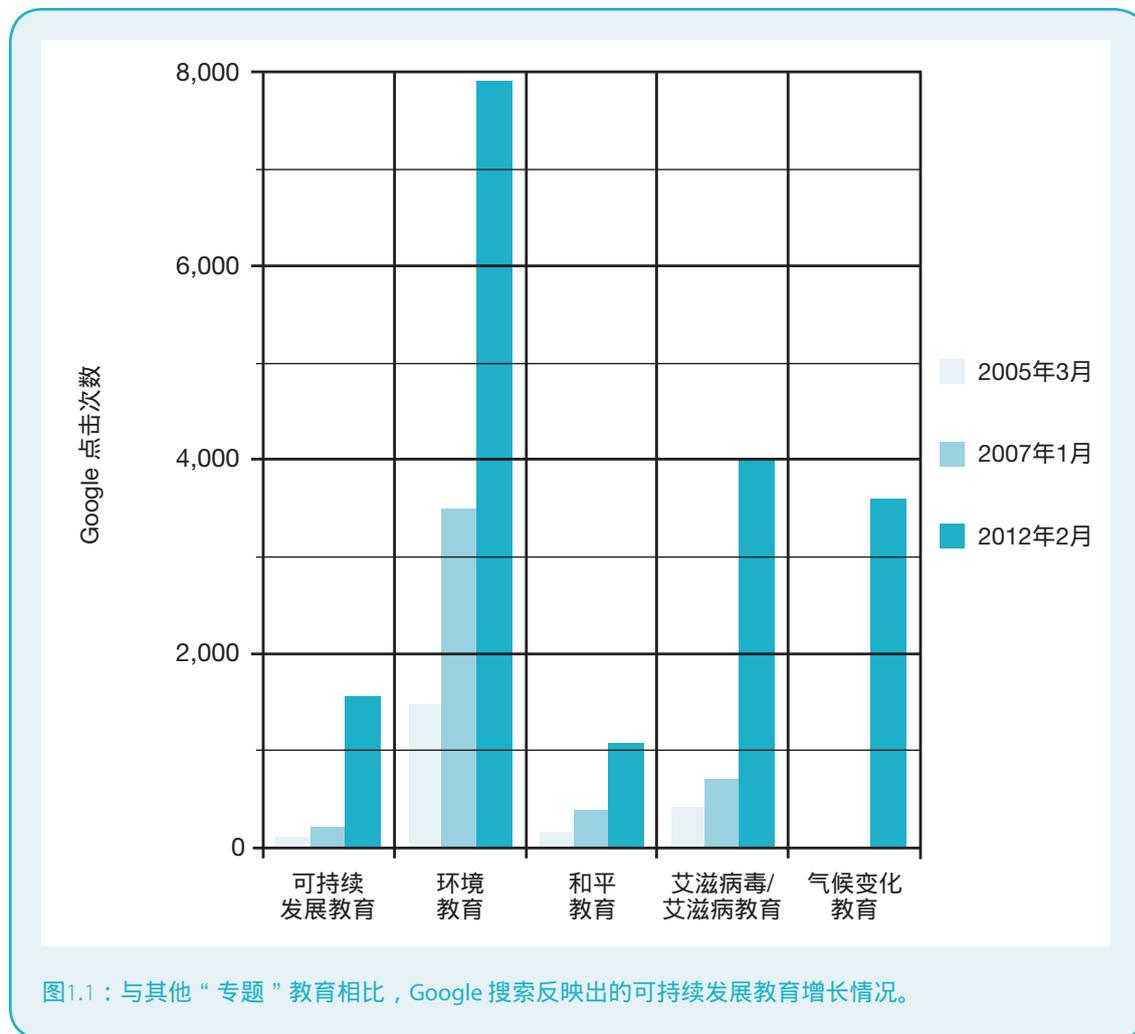


图1.1：与其他“专题”教育相比，Google搜索反映出的可持续发展教育增长情况。

在可持续发展教育中，增幅最大的领域是与气候变化有关的可持续发展教育。多国政府正在着手从教育方面应对气候变化和自然灾害，特别是在受灾风险最大的国家。从上表中可以看出，以气候变化为主题的网站多达360万个，这是一个非常惊人的数字。要知道，与环境教育（出现于1960年代）和艾滋病教育相比，气候变化教育的历史相对短暂。

国家环境教育行动计划（2005至2014年）规定，在各级教育中开设环境教育课程。此外，根据2009年《气候变化法案》和2010年《减少灾害风险和灾害管理法案》的规定，教育部还制订了教材，并在试点地区开办教师培训（全球监测和评估调查，菲律宾）。

教科文组织在生物多样性方面开展的行动已经融入教育、交流和能力建设活动。

气候变化教育正在进入学校主流课程。开办气候变化教育，包括教授气候变化科学、社会层面和人文层面、政策对策和可持续的生活方式。从监测和评估数据中可以看出，59%的受访国家报告了气候变化教育行动。关于不同教育层次或教育方式，在这些国家当中，35%的国家在初等教育采取行动，50%的国家在中等教育采取行动，80%的国家在高等教育采取行动，88%的国家在师范教育采取行动，60%的国家在职业技术教育与培训采取行动，56%的国家在非正规教育采取行动（全球监测和评估调查）。

► 可持续发展教育的含义和解读

“可持续发展教育取得的进展仍然参差不齐，因此必须针对不同情况采取不同办法。”

《波恩宣言》（教科文组织，2009年）

正如第1章指出，世界各地的人们对于可持续发展教育有着不同的解读方式。在可持续发展教育十年的后半程，人们不再追求对可持续发展教育形成整齐划一的认识从而可以指导所有国家和所有地区。相反，人们日益认识到，需要因地制宜，确定学习过程和变革机制。

Bansunkong学校借鉴了泰国国王普密蓬·阿杜德提出的“充足经济”学说，作为可持续发展教育进程的基础和共同的文化参照点；同时在可行情况下，还借鉴了阿卡族的传统知识和做法。特别是，这两种智慧反映在学校开设的应用农业科学课程当中，并以此来启发人们为当地关注的可持续发展问题寻找解决之道，作为个案研究活动的部分内容。学校开设的艺术类科目还关注阿卡族的传统遗产，并在个案研究中利用阿卡族表演艺术来增强社区外联和磋商工作的成效。利用此类共同的文化参照点，再加上学校的教学法以实际参与式教学和学习为主，成功地拉近了教育和周边环境之间的距离，提升了学校对于当地学生和当地社区的意义。通过这种方式，Bansunkong学校点燃了学生和家長对于教育的热情，并由此影响到出勤率和毕业率（个案研究，Basunkong学校，泰国）。

关于可持续发展教育的性质，很多答复都提到消费者教育的重要性以及鼓励非物质价值观的必要性。



促进负责任生活方式的教育与研究伙伴关系（PERL）是一个国际网络，汇集了（50多个国家超过140个机构的）专家、研究人员、教师和决策者，鼓励人们通过自己选择的生活方式来促进建设性变革。这个伙伴关系隶属于消费者公民素质网络，已经积累了六年的经验。它开发出了以价值观为基础，具有综合、跨学科、积极、个性化和实用等特点的教育方法（重点知情者调查，挪威）。



© UN Photo

► 可持续发展教育中的“教育”

（可持续发展教育十年启动以来）最大的变化，无疑是将素质教育问题纳入探讨的重要内容。关于素质的讨论将可持续发展教育从一个专题教育领域，推向教育改革辩论的核心（教科文组织教席调查，加拿大）。

鉴于可持续发展的含义在世界各地不尽相同，本报告主要着眼于可持续发展教育中的“教育”议题。关于如何增强可持续性，目前还没有形成普遍共识。然而，在各种教育背景下以及在支持可持续发展教育的联合国机构内部，我们看到有关方面开始重视建设更具可持续性的世界所需的技能和能力。当前的话题之一是，什么才是培养每位公民具备这些素质的适当的学习过程。

这是可持续发展教育十年启动以来出现的主要变化。

可持续发展学习通过建立思维和行动方法，使人们能够理解消费主义方式的局部和全球角度的相互关系，在我们这个物质社会的基础上，展望一种符合道德操守、包含平等与团结的生活方式，从而让人人都能重返复杂、多变的社会（教科文组织教席的报告，法国）。

印度环境教育中心（CEE）在国内70,000多所学校开展了关于气候变化和个人生活方式选择的“二氧化碳选择权”运动。创建环境教育中心，是认识到环境教育在印度环境和发展总体战略中的重要意义。政府和一家非政府机构由此结成了独特的合作伙伴关系。通过方案（得以）宣传选择可持续发展及日常实践可持续发展的重要意义（印度环境教育中心）。

见：http://www.cceindia.org/cce/pick_right_cce.html

我们的学习方式与我们的学习内容同等重要。过程同样是一项重要内容。理论如果不能实际应用于人们的日常生活，就没有任何意义。教育界正在掀起一场革命，人们赋予它很多新的名称：自由教学法，关系学习，伙伴关系学习，转型学习，经验学习，行动学习。此外，盖亚教育组织正在努力宣传“生活和学习教学法”。所有这些教学法（教学原则和方法）有着一项共同的核心目的，就是努力让教育过程直接关系到人们的生活，重视学习如何解决人们当前面对的各种实际问题（重点知情者调查，联合王国）。

在所有这些表象之下，是关于教育的一个基本问题：教育仅仅是社会再生产，还是能够推动社会转型？不同地方对于这个问题有着不同的答案，教育工作者对受过教育的公民在社会中的相互关系，也有着不同的看法。

人们如何解读和开展教育，特别是正规教育，显然会影响到可持续发展教育的解读和开展方式。参与、自主决定和自主思考的空间，影响着现有或可能出现的可持续发展教育的类型。

假如这种空间狭窄，那么更注重知识传输和以教师为中心的可持续发展教育模式就会成为主流。这种教育方式在向更多人普及教育方面或许占有优势，但在促进切实参与可持续发展问题方面的能力有限。

如果参与和民主参与的空间广阔，则可能出现互动性更强、以学生为中心、强调转型的可持续发展教育模式。这种模式强调能力建设和加强改变行为的能力（教科文组织，2011a）。面向改革、注重学习和能力建设的可持续发展教育，更多地依靠参与、自主决定、自主思考和共同创造知识。

随着可持续发展教育十年的推进，越来越多的人认识到可持续发展教育必须超越知识传输模式，向改革模式迈进。可持续发展教育的原则，即人人都应有机会参与人类共同未来的当地及全球讨论，得到越来越多地强调。学习被视为引领社会变革的重要创新内容。

“春种工程”认为，可以促进儿童参与学校和社区环境的民主管理。所有各项活动的出发点都是儿童及其亲属的生活，同时考虑到他们的生活习惯、文化、身份和相关动态。我们致力于理论联系实际，从而理清个人行为与个人主观意愿之间的关系。保罗·弗莱雷（Paulo Freire）的这项理论是南方国家在与北方国家的交流过程中做出的巨大贡献。孩子们特有的想象力、创造力和改造世界的渴望，对于可持续发展教育的成功也很重要。这其中蕴藏着尚未形成的感知方式：儿童以不同于成人的方式，与未来联系在一起（个案研究，巴西）。

调整教育方向，促进可持续发展，需要了解传统知识等当地背景，同时确保民主参与（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查）。



© UN Photo/Bikem Ekberzade

我看到，由于加强了学校、家庭和社区之间的关系，扩大了民间社会的参与程度（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，古巴）。



© UN Photo/Eskinder Debebe

通过增强草根阶层的权能、接触边缘化群体、特别关注妇女和儿童，能够实现社区对于教育的掌控。从更广泛的意义上说，教育和终身学习是增强青年和成人的权能、使其成为负责任的公民、积极推动和平文化建设与可持续发展的关键。为此，会员国应制订并实施相关准则、教学和培训材料，其中包括教师培训材料，目的是让尊重人权、团结、诚实、和平与民主成为主流（教科文组织领导者论坛，2011年10月26至27日）。

在乌克兰，我们决定为可持续发展教育制订新的包容性课程大纲，并按照公立学校的当前模式执行这份大纲，而不是为现有的学校科目增加教材。

同其他很多国家的情况一样，乌克兰教育工作者习惯于将可持续发展与自然科学联系在一起。这样做必然有一定道理。例如，可持续发展教育的学生能够从化学课（水的构成、空气）、物理课（衡量能源和力的强度）、生物课和其他自然知识课程当中受益，这是可以肯定的。然而，可持续发展教育还要求人们密切关注社会层面，这是由于可持续的社会离不开民主、持续对话、参与、民众（个人和团体）赋权。此外，只有在相互尊重、宽容和文化间合作的基础上确立人际关系，才有可能实现可持续发展。因此，从标准的学校课程角度来看，这已经属于“社会学”范畴，甚至是社会心理学、社会“工程学”或是哲学（Mehlmann、McLaren和Pometun，2010年）。

此外，教科文组织2011年领导者论坛得出结论认为，青年作为“当今世界的民主动力”，必须增强他们的行动权能，使其能够利用新的互联网传播工具，促进和平，推动包容性的可持续发展。教科文组织设在贝鲁特和多哈的办事处赞同这一观点：

重点是青年参与可持续发展教育/可持续发展教育十年，并将其自身经验用于社会发展过程（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，教科文组织地区教育办事处，贝鲁特）。

更多人使用互联网，以及互联网以极低的成本衍生出大规模自愿网络的能力，能够促成低成本的知识网络，以及适合广泛传播的同侪评审内容（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，教科文组织总部外办事处，多哈）。

然而，还需要更为传统和直接方法，以及度身定制、易被中小学教师采用的可持续发展教育教材。在教育系统中，很多教师都采用法定教学大纲和课本。可持续发展教育资源要进入正规教育系统，可能需要政府的批准。

教科文组织支持蒙古政府通过制订课程大纲和在师范教育中推行可持续发展教育的制度化，从而将可持续发展教育纳入主流教育系统。针对就读于国立师范大学的未来教师，制订了可持续发展教育课程纲要，以及一份学习资料手册。在《教科文组织可持续发展教育视角》提供的相关单元和重要资料的基础上，制订了针对教育规划者和管理者的可持续发展教育培训手册，并分发给国家及地方政府的相关部门、师范大学、教科文组织联系学校项目学校、以及教育研究机构（全球监测和评估调查，教科文组织总部外办事处，北京）。

可持续发展教育资源要进入正规教育系统，可能需要政府的批准。

中国“环境、人口和可持续发展教育”方案（EPD-ESD）是北京教育科学研究院、教科文组织和中国教育部联合开展的一项举措，旨在：“表明教育促进可持续发展的作用；丰富青年人的科学知识；提高青年人的学习能力；向青年人传授实现可持续发展所需的价值观和生活方式；向学生讲授关于节约能源、保护环境和文化多样性的更多知识；扩大节能减排型学校建设；以及，促进学生参与为是实现可持续发展扫清社会、经济、环境和文化障碍的各项活动。”（史根东，2010，第2页，引用（个案研究，中国））。



© UN Photo/Eskinder Debebe

另一方面，主要问题不是或不再是缺少可持续发展教育的教材。

“关于可持续发展教育的资料越来越多——无论是手册、课程规划、网站、宣传运动，还是资料小组。五年前，合作伙伴可能还会抱怨缺少资源/资料，这种情况已经一去不返了。现在的问题是，根据当地情况，因地制宜调整这些资料，同时调动当地主管部门的支持。”（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，儿童基金会）。

青年人利用信息和传播技术来表达自己的意见，由此创造出巨大动力。

▶ 简要说明

在各种教育背景下以及在支持可持续发展教育的联合国机构内部，我们看到有关方面开始重视建设可持续性更强的世界所需的能力和技能。

世界各地的人们根据不同环境，对于可持续发展教育有着不同的解读方式。关于可持续发展，没有放之四海皆准的标准模式，因而人们日益认识到，需要从当地角度出发，做出相关解读，建立学习过程和改革机制。

很多教育系统以自上而下的辅助性教育、教学和学习方法为主，可以有效地向大批民众普及教育。但是，注重过程、创新的可持续发展教育方法正在世界各地赢得越来越多的空间，这种方法要求更多的参与和自主决定。

青年人利用信息和传播技术来表达自己的意见，由此创造出巨大动力。社交媒体和开放源码因特网平台的发展，也扩大了教育机会。

新的可持续发展教育需要改变教学和学习方式，改变利益攸关方之间的相互关系，批判思考、意义建构和促进可持续发展的能力建设变得更加重要。



© UN Photo/Eric Kanalstein

促进可持续发展 发展的新形式 教学与学习



总体趋势

各类职业技术学校开始教授可持续发展教育以来，涌现出了更多的学习形式。在有些情况下，人们通过各种项目来教授可持续发展教育，这些项目综合采用多种不同的学习形式，……并且融汇了多个科目领域（全球监测和评估调查，克罗地亚）。

随着可持续发展教育十年逐步推进，可持续发展教育的教学方法发生了显著变化，其主要特点是新型/创新的教学和学习形式大量出现。

监测和评估文献审查（Tilbury，2011）发现了支持可持续发展教育的四种主要过程：一种过程是鼓励在课程范围内进行创新，以及通过教学和学

习经历进行创新；积极的参与式学习过程；“全系统”参与过程；以及，协作和对话过程（包括多边利益攸关方文化间对话）。

全球监测和评估调查（GMES）发现了九种与可持续发展教育相关的学习类型或学习形式。其中有些属于传统形式（例如传输式学习和学科学习），有些则是最新形式（例如多边利益攸关方社会学习和基于系统思考的学习），简要评述如下：

- **发现式学习** – 学生身处丰富的环境，可以看到有待解决的问题的某些基本要素，他们会感到好奇，并通过探索来解释自己的所见所闻。

- **传输式学习** – 利用教学技巧（例如展示、讲述、叙述）和辅助教材（例如练习册、教学用表格、视频），向学生传授知识、规则或行为手册。
- **参与/合作式学习** – 这二者并不完全相同，但都强调合作及积极（而不是被动）参与学习过程，通常注重合作解决问题或完成任务。
- **基于问题的学习** – 着眼于解决实际问题或模拟问题，深入理解问题，或是设法做出实际改进。问题可以由学生确定，或是事先预设（例如由教师、专家或委托机构设定）。
- **学科学习** – 以具有学科性质的问题（例如地理或生物）为出发点，深入理解该学科的基本原则，扩大相关知识面。
- **跨学科学习** – 以情况或问题为出发点，从不同学科的角度进行分析，以综合视角寻找可行的解决或改进办法。
- **多方利益攸关方社会学习** – 将具有不同背景、价值观、观点、知识和经验的人们集合起来，从内部和外部启动学习过程，积极探索那些找不到现成解决办法的问题。
- **基于批判思维的学习** – 提出民众、组织及社区信奉的观点和价值观，从是否合乎规范的角度质疑其功过得失（例如动物福利、生态中心论、人类尊严、可持续发展），从而激发反思和辩论。
- **基于系统思考的学习** – 研究联系、关系和相互依存关系，分析全系统，并认识到系统不仅是各个组成部分的总和，对一个部分的干预会影响到其他部分和整个系统。



© UN Photo/Joseane Daher

下图2.1显示了102个国家的全球监测和评估调查受访者（n=213）提及上述学习形式的次数。被提及最多的是发现式学习、基于系统思考的学习、基于批判思维的学习、跨学科学习、基于问题的学习以及参与/合作式学习。

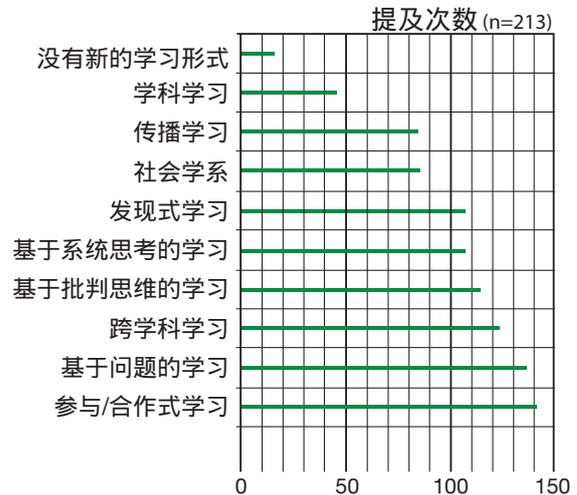


图2.1：全球监测和评估调查发现的与可持续发展教育有关的学习形式

全球监测和评估调查的众多受访者认为，可持续发展教育不可能只包含一种学习形式，而是需要融合多种学习类型。这种融合必须适合学生群体（年龄、知识、兴趣、能力）、学习环境（教学环境、文化传统、政治氛围）以及现有资源（教师能力、教材、信息和传播技术、财力）。

学习[类型]在一定程度上取决于环境和内容。因此，明智的做法是推荐多种学习类型以供选择。假如我们的教学能够着眼于协助学生找到自己的学习方式，教学会更加有效。在实现本地化和融入背景的情况下，参与式学习能够最有效地推广基于问题的学习、基于系统思考的学习和基于批判思维的学习（全球监测和评估调查，尼泊尔）。

学习类型固然重要，我们认为，能够接受不同观点和多样性的态度同样是可持续发展教育的关键（全球监测和评估调查，日本）。

有效的可持续发展教育需要囊括所有这些因素，并且还取决于学生努力采用其心仪方法的程度（全球监测和评估调查，联合王国）。



© UN Photo/Milton Grant



© UN Photo/Eskinder Debebe

其他学习形式：各年龄段哲学知识调查，研究价值观，自我学习。

我们在教育环境实现了价值观和道德教育以及可持续发展教育视角的主流化。我们的所有方案和课程都必须包含关于各个行业道德操守的入门级课程及应用课程（全球监测和评估调查，乌干达）。

十六名受访者还提到其他学习形式：各年龄段哲学知识调查，研究价值观，自我学习，实验学习，包容式教学，教育赋权，基于社区的学习，基于行动的学习，以及谋生技能培训。

不丹中小学还注重对于学生的关注和关心/热情，因而努力在包容性校园环境中增强各方面的能力（全球监测和评估调查，不丹）。

学生能够参与其中并自认为能够从中增长才干的教育。举例来说，我所在的学校（从学前教育到6年级）认为，……我们丢弃在垃圾堆和道路两侧的发泡胶太多了。我们收集到一整套采用玉米淀粉制作的生态环保餐具，并且拿着样本到学校附近的旅馆里试用。而后，我们带着样本遍访全岛的餐馆，询问他们是否愿意采用这些样本，不再使用发泡胶。孩子们认为他们在完成一件大事！我们经常开展这类教育（全球监测和评估调查，巴哈马）。

全球监测和评估调查采用三种语言：英语、法语和西班牙语。将各种不同学习方式按照从1（提及次数最多）到9（提及次数最少）的顺序排列起来，表2.1列出了这些学习方式在每种语言当中的排名情况。参与/合作式学习形式的重要性获得认可的程度较高。传输式学习的排名存在显著差异（在法语受访者当中排在第1至2位，在西班牙语和英语受访者当中则排在第8位），基于批判思维的学习的排名也存在明显差异（在西班牙语和英语受访者当中排在第3至4位，在法语受访者当中则排在第9位）。这些情况或许是由于文化差异以及教育和学校教学传统所致。

	英语 (n=157)	法语 (n=26)	西班牙语 (n=30)
参与/合作式学习	1-2	1-2	1
基于批判思维的学习	4	9	3
基于问题的学习	1-2	3-4-5	2
传输式学习	8	1-2	8
跨学科学习	3	3-4-5	4
发现式学习	6	3-4-5	7
基于系统思考的学习	5	6-7	5
学科学习	9	6-7	9
多边利益攸关方社会学习	7	8	6

表2.1：可持续发展教育相关学习形式在使用不同语言的受访者当中的排名

来自法国的一名教科文组织教席主持人表达的情绪不仅出现在法语国家，而且存在于世界其他很多地方。

[限制可持续发展教育潜力的] 最不利因素是自上而下的集中体制结构形成的教学传统。这种教学方法基本上是一种陈旧过时的教育，主要依赖科目教学方法，讲授理论知识，而不是采用跨学科方法，讲授（能够引发）新行为的具体方法。可持续发展教育十年的设立，开放了我们的思想和课程，为社会难题寻求更佳答案（教科文组织教席报告，法国）。

有些受访者认为，在可持续发展教育背景下没有出现任何新的学习形式。这可能意味着他们认为调查问卷列出的学习形式不是可持续发展教育背景下出现的典型新形式或新兴形式。

……（出于显而易见的原因，）好的可持续发展教育在小学阶段看上去与好的初等教育极为相似，这些趋势未必符合调查问题显然在寻求的“新兴”形式（全球监测和评估调查，联合王国）。

乌克兰“可持续发展课程”说明了这一点。课程“综合了知识和行动；着眼于学生日常生活和行为中易于跟踪的变化；最重要的是，乐于接受儿童的智慧，让儿童有机会以独特的、超越教师表达能力的方式，探索和创造他们自己的生活方式和价值观。学生参与可持续发展教育，绝不仅仅是一个快乐的学习过程，而是让学生掌握各种方法、技能和工具，帮助他们在人生的许多方面取得成功，使其坚信，他们能够贡献一份

力量，为自己、社会和全人类创造美好的未来”（Mehlman等，2010）。

非政府组织“盖亚”提出的“生活和学习”教学法反映出“完整人格”这一理念：

“生活和学习教学法”的目的是培养教育在各个方面都是完整的人。采用“七种智慧”或“多种智慧”，已经成为我们表达意向的常见方式。各人的学习方式互有不同，我们采用如下方法：

- 实际经验，基于身体的记忆；
- 理论，阅读，讨论，理性对话；
- 舞蹈，歌曲，创造力，戏剧，游戏，表演；
- 宁静时光，反思，冥想，与自然沟通；
- 讲习班，座谈会，研讨会；
- 互动式小组过程，参与决策；
- 社交时间。

创造学习社会和信任感，也是“生活和学习教学法”的部分内容。要实现这一点，……需要在师生关系中实现分享、公开交流、透明度，同时营造出安全、有利的环境。

学习环境反映出平等的价值观；轮流承担责任；尊重年龄、文化和能力方面的多样性；尊重不同的、甚至是相左的意见；强调整整个人格的需求和健全（重点知情者调查，联合王国）。



© UN Photo/J P Lafonte



在有些情况下，制订可持续发展课程或可持续发展教育，并将其写入课程，可能会同时改变教学法。可持续发展教育的出现，与人们反思解决可持续发展问题所需的学习形式息息相关。从这个意义上讲，可持续发展教育正在成为推动教育改革的力量。

可持续发展教育从整体上重塑了各级教育层次的教学和学习方式。……具体说来……师范教育的教学法变得以社会为重，同时激励并鼓励在职教师密切关注周边环境。由此在大学和社会之间形成了新的关系。教学和学习“融入”社会背景，在职教师和社会成员相互教学，彼此学习。强调的是主动参与式学习和解决问题，这些教师学习并且有动力采取行动来解决社会中的问题。与社会工作同时进行的辅助工作是反思和研究。同样重要的是，形成全球观点和制订更高的道义目的，为这种方法奠定基础（个案研究，牙买加）。

与此相反的是，另一种答复认为教学法的这种同时变化或许并不是可持续发展教育“引发”的。

我认为，可持续发展教育未必会引发这些变化。学习方式的改变和可持续发展教育的确立是同时发生的，但二者之间没有直接的因果关系，还有其他多种原因可以解释大学教师为什么会提出更新的和更加积极的学习方式（全球监测和评估调查，联合王国）。

► 简要说明

关于可持续发展教育的讨论发生了变化。可持续发展教育被视为改革教育和学习的机制，而不仅仅是在课程中增加关于可持续发展的教学内容。

可持续发展教育十年监测和评估工作收集到的所有答复无一例外地指出，需要开展全面、

初步调查结果显示，在校学生的参与程度增强了（智力、学术和社会参与），这些结果同时也显示出教学法的变化或同时变化以及可持续发展内容。但这二者之间的确切关系尚不明确。

“这有点儿像是先有蛋还是先有鸡。有时，首先出现的是针对某一具体问题（例如种族主义）的可持续发展举措，我们有些学生对这些问题的是充满热情。但总的说来，学生知道教师会支持和顺应他们的呼声和兴趣，无论这些兴趣是否关系到可持续发展”（个案研究，加拿大）。

“现在还很难说，要想确定还为时尚早”（个案研究，加拿大）。

“我认为二者之间有关联”（个案研究，加拿大）。

到目前为止，虽然事例证据越来越多，但能够反映出可持续发展内容、教学法和学生参与程度同时发生变化的研究依然规模有限。证据基础还不够充分，不足以形成无可辩驳的结论，但为进一步研究指明了大有可为的方向。

可持续发展教育的出现， 与人们反思解决可持续发展 问题所需的学习形式息息 相关。

互动、综合、融合、能够培养完整人格的学习形式。

数据表明，可持续发展教育的存在促成了这些新型或替代学习形式的出现，但还需要深入研究来证明这其中的因果关系。

可持续发展教育具体背景下的学习

本节将分析开展可持续发展教育的多种背景：幼儿保育和教育（ECCE），初等教育，中等教育，高等教育，职业技术教育与培训（TVET），非正规教育，以及商业/私营部门教育。

可持续发展教育的某些背景在全球监测和评估调查（GMES）受访者当中的代表人数较多，因而提供了更多数据。高等教育和初等教育的代表人数最多，商业/私营部门教育以及幼儿保育和教育的代表人数最少（图2.2）。

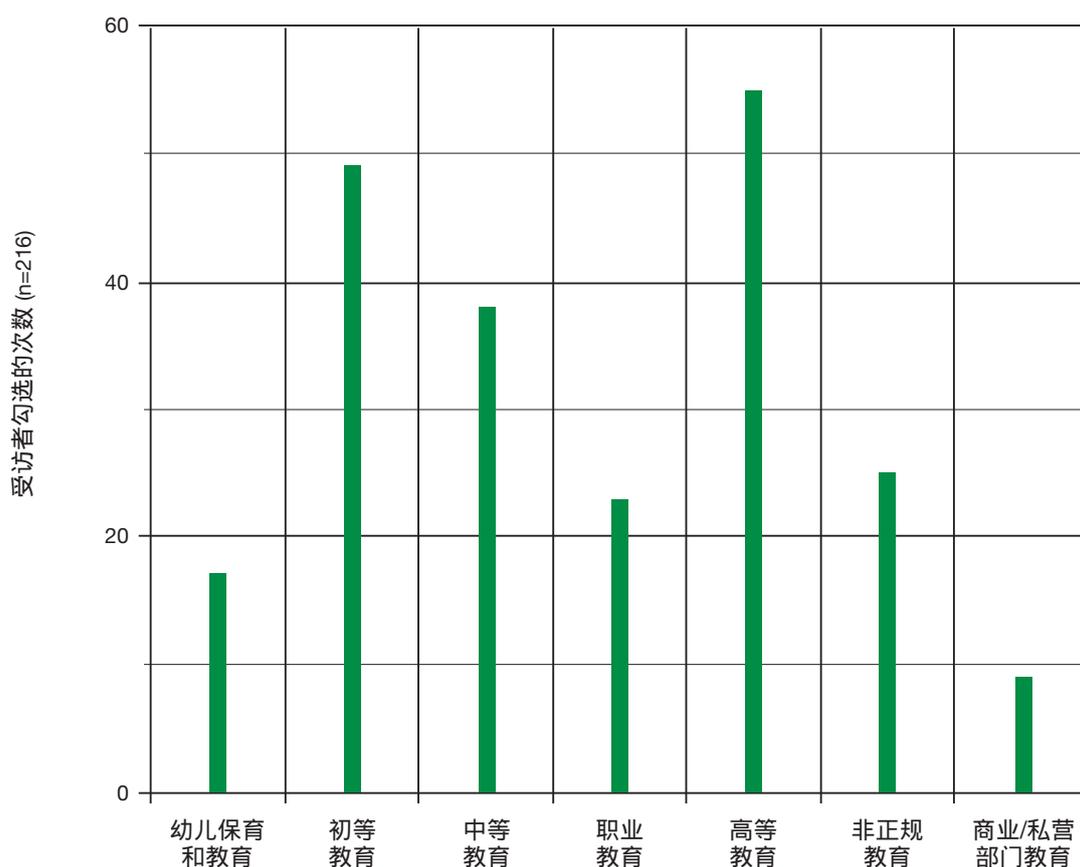


图2.2：全球监测和评估调查受访者的背景情况

► 幼儿保育和教育

幼儿保育和教育（ECCE）是指提供一系列组织完善的学习活动和保育服务的方案，或是在正规机构中进行（学前教育或国际教育标准分类0），或是作为非正规儿童成长方案的一部分。幼儿保育和教育方案通常针对三岁以上儿童，包括平均每天至少开展两小时有组织的学习活动，平均每年开展100天。

幼儿保育和教育当中的可持续发展教育呈现上升趋势，与可持续发展教育十年早期相

比，相关阐述也更加明确了。但这方面的教育仍处于边缘状态。在213名受访者当中，仅有10人回答了与这种可持续发展教育背景有关的问题。

幼儿保育和教育的办学情况和入学机会在世界各地大相径庭。在瑞典等国，多大85%的幼儿会接受幼儿保育和教育，但某些最贫困国家的入学率还不足5%。学校条件和教学方法也存在很大差异。



牙买加共有零至5岁儿童313,656人。统计资料显示，相关年龄组的幼儿教育机构入学率为96.4%。岛上建有2,137所初级学校，其中绝大多数是社区开办的。入学率虽然高，但其中某些学校的教育质量、激励作用和保育服务还有待改进。有些学校的员工没有经过培训，教室拥挤不堪，课程不合时宜。目前正在努力执行和强制推行幼儿委员会制订的统一标准和课程。

牙买加的幼儿保育和教育，儿童基金会：www.unicef.org/jamaica/children_1568.htm

与多所大学相比，幼儿园为推动建设更加可持续的世界做出了更大贡献，这是为什么？在理想状态下，幼儿园是幼儿在安全和透明的环境中生活、学习、探索的地方，不设定隐蔽的日程安排。在幼儿园里，每天都会发生冲突，而教师则利用这些冲突，适时开展教育。当今的幼儿园往往呈现出多元文化，来自不同背景的儿童走到一起，相互了解对方的实际情况，而不是通过他人口中的描述。在幼儿园里，几代人相遇，且相互影响（儿童、家长、祖父母）。幼儿园往往位于社区的核心位置。在幼儿园里没有愚蠢的问题，孩子们总是可以发现问题和提出问题。儿童的生活世界是学习的出发点，而不是研究学科问题。幼儿园提供空间，让孩子们去探索、发现、通过多种方式表达自己的意愿。这里充满活力。这里有着整体有机运作所需的一些基本规则、原则和技巧。

幼儿园作为可持续发展教育的学习背景（教科文组织可持续发展教育系列丛书，芬兰卷）

要让幼儿保育和教育有利于上述芬兰实例中的学习环境，就必须制订相关政策和框架，认识到这种环境的重要性及其对于儿童成长裨益。



2008年颁布的《国家教育指导法》第39条规定，学龄前教育的目标包括：通过趣味活动为儿童提供支持，培养儿童的人格，帮助儿童认识自己的身体，特别是通过游戏方式掌握感觉运动技能，通过参与社交活动，培养良好的社交技能。正规学龄前教育方案全面适用于全国各地学龄前教育的所有班级。这项方案旨在培养儿童掌握与可持续发展有关的多种基本技能，其中包括：肯定自己的身份和自我，运用多种方法和工具进行交流，制订计划来探索周边环境的构成要素，以及与其他人互动（重点知情者调查，阿尔及利亚）。

正式承诺将可持续发展教育纳入幼儿保育和教育的力度在世界各地存在很大差异。

可持续发展教育已经成为幼儿保育和教育的一项基本内容：由于幼儿发展是实现全民教育目标和千年发展目标的重要因素之一，各地开展的幼儿发展干预培训都涉及到可持续发展教育（重点知情者调查，缅甸）。

实际上，没有采取任何行动，有意识地将可持续发展教育纳入这个教育阶段，莱索托国内也没有针对这个教育阶段培训人员的任何培训（全球监测和评估调查，莱索托）。

世界幼儿教育组织（OMEP）与设在哥德堡大学的教科文组织幼儿教育教席合作，开发制订了一种方法，能够帮助儿童思考和谈论可持续发展问题。这种方法采用图像，而且往往是孩子们的绘画。



图2.3：以绘画作为出发点，推动儿童参与可持续发展（重点知情者调查，瑞典）。

世界幼儿教育组织还制订了一个可持续发展教育实践项目，重点是五个“R”。这个项目同样适合较大年龄组（图2.4）。

世界幼儿教育组织的可持续发展教育项目

尊重···儿童的权利 反复使用···提高旧物利用率
反映···世界文化多样性 减少···我们可以用更少的资源做更多的事
反思···今人重视其他事物 循环利用···其他人还可以再用一次
重新分配···以更加平等的方式利用资源



图2.4：世界幼儿教育组织幼儿可持续发展教育项目的核心内容（Ingrid Pramling，教科文组织幼儿保育和教育中的可持续发展教育教席，重点知情者调查）。

► 初等教育和中等教育

制订公共政策，将学校和社区纳入正规及非正规教育过程网络，以促进可持续发展，是一项严峻的挑战。但是，在工业发展时代创建的各种系统依然占据主导地位，重复着工业社会的技术治国论和生产模式。在大部分时间里，这些系统提倡的教学是将知识等同于课程，局限于支离破碎、脱离实际生活的科目，通过自视为知识拥有者的教育者制订的刻板的课本和教材传授给学生（个案研究，巴西）。

世界幼儿教育组织在世界各地提倡儿童接受教育和得到关爱的权利，支持能够扩大高质量教育和保育机会的各项活动。据该组织报告，9142名儿童参加了组织的方案，其影响遍及世界各地241座城市和地区的385所学龄前学校、中小学和针对幼儿的其他环境（重点知情者调查）。

简要说明：幼儿保育和教育

这个部门的受访者较少，但他们提供的数据表明了可持续发展教育在幼儿保育和教育领域的发展前途。

可持续发展教育出现在幼儿保育和教育领域，是新的发展趋势。在可持续发展教育十年初期，人们质疑在幼儿阶段是否需要开展可持续发展教育。人们现在认识到，可持续发展教育在这种教育背景下有着重要的地位，能够帮助儿童表达自我，了解世界。

可以预见的是，世界各地的幼儿保育和教育背景存在很大差异。很多地区没有开办幼儿保育和教育，或是仅有特权阶层才能享受到这种教育。

全球各地遍布着数以万计的可持续发展教育项目。

初等教育是指针对小学生的教育方案，开设阅读、写作和算术等完善的基础教育，同时开设其他科目的入门课程，例如历史、地理、自然科学、社会科学、艺术、音乐，有时还开设宗教课程。这些课程有助于培养学生掌握资讯和使用资讯的能力。

中等教育通常分为初中阶段和高中阶段。一般说来，初中教育（国际教育标准分类2）旨在延续初等教育阶段的基础课程，但教育通常更为关注科目。这个阶段的结束往往也是义务教育阶段的结束。在大多数国家，高中（国际教育



标准分类3) 是中学的最后阶段, 与国际教育标准分类2阶段相比, 围绕科目组织教学的特点在高中阶段更加突出, 教师往往需要更高的资历。

与幼儿保育和教育不同的是, 中小学涉足可持续发展教育相关课题已有一段时间。相关内容往往冠名为环境教育或卫生教育, 近年来的名称则是全球公民素质教育、备灾教育、气候变化教育和消费主义教育。

加拿大马尼托巴省正在调整学校的办学方向, 以促进可持续发展。可持续发展教育是马尼托巴省教育部任务说明当中的一项内容: “要确保马尼托巴省的所有儿童和青年能够享有众多教育机会, 以便每名学生都能够通过适宜的、有吸引力的和高质量的教育来取得成功, 培养他们在民主、公正和可持续的社会中实现终身学习和具备相应的公民素质。”教育部门的首要目标是确保马尼托巴省的教育工作支持学生去体验和学习什么是可持续的生活方式。马尼托巴省共有181,862名学生, 他们在长大成人后能够成为建立更加可持续社会的重要行为者。见: 马尼托巴省教育部, <http://www.edu.gov.mb.ca/edu/>

全球各地遍布着数以万计的可持续发展教育项目, 有些在校内开展, 有些通过学校俱乐部在校外开展, 教材更是不计其数, 其中很多是印刷品, 更多则采用数字形式。

可持续发展教育正在成为2009年国家课程“创造性体验活动”的一项内容。可持续发展教育通常被纳入相关专题领域——环境教育、绿色增长教育、能源教育、气候变化教育、多元文化教育, 等等。2010年调查发现, 教师在各种教育方案中开展可持续发展教育, 其中包括课内活动、课外活动、替代活动、以及示范学校项目等全校方法。在参加2010年调查的学校中, 大部分都开设了可持续发展相关主题教育课程, 例如气候变化、能源、文化多样性、民主公民, 等等。但可以看出, 众多可持续发展教育方案的基础取决于教师的热情或是示范学校校长的兴致。2011年, 首尔教育局与教科文组织合作, 开办了可持续发展教育教师培训(全球监测和评估调查, 大韩民国)。

塔巴斯科州的上千所学校近五年来多次遭遇洪灾, 没有被洪水淹没的学校被用于避难所或紧急安置地点。减少灾害风险和学校成绩之间的密切关系由此暴露无遗, 但这种情况也损害了学校的运作常态, 并且严重影响到整个学习过程的质量。学校作为避难中心, 成为各种包容教育形式的协调者。在宗教和文化多样性背景下, 以及在可能对包容性构成挑战的其他情况下, 必须将可持续发展教育和风险管理作为共存战略的包容性要素(个案研究, 墨西哥)。

中学正式课程中提到了可持续发展教育。然而, 关于可持续发展的教育项目大多是在正规课程框架之外, 与致力于环境问题的非政府组织、机构和其他地方组织合作开展的。可以预见, 学生普遍积极参与这些参与式/互动式/户外活动。……气候变化/生物多样性/减灾, 是更为广泛的可持续发展问题的几个方面。例如, 数百所学校参加一年一度的“可持续发展教育周”活动, 这是教科文组织意大利全国委员会在可持续发展教育十年运动框架内推动的, 届时将开办一系列活动, 例如研讨会、课程、实验、角色扮演游戏、展览……(全球监测和评估调查, 意大利)。

可持续发展教育作为课程的部分内容进入初等教育和中等教育。

所有学校必须按要求在2010年底之前制订出可持续发展教育计划。这项计划必须包含如下内容: 执行可持续发展教育, 说明学校将如何改变运作方式和日常活动, 使其适应计划设定的目标, 以及执行计划的负责人。已经将促进可持续发展议题纳入基础教育、普通中等教育和职业高中教育的全国统一课程。国家教育理事会与学校及社区密切合作, 共同加强可持续发展教育(全球监测和评估调查, 芬兰)。

可持续发展教育已经成为初等教育的重要和/或必要组成部分。……从社会学、科学等科目以及课外活动中就可以看出这一点。教师制订工作计划，在全国初等教育层面可以检验这项工作（全球监测和评估调查，乌干达）。

只有个别学校从某些发展组织那里接受了可持续发展教育理念，并将可持续发展教育纳入了某些课程领域（全球监测和评估调查，乌干达）。

可持续发展教育被纳入课程，有些学校制订了综合性全校方法来开展可持续发展教育（全球监测和评估调查，乌干达）。

在制订了新的教育标准和编写了新课本之后，可持续发展教育在初等教育中所占的比重越来越大，并且仍有望进一步增加（全球监测和评估调查，亚美尼亚）。

借助图片和完整的课程等方式引入可持续发展概念，从而将可持续发展教育纳入初等教育的科学课程和其他科目（全球监测和评估调查，约旦）。

可持续发展教育已经成为初等教育的基本组成部分。教育研究与发展中心目前正在制订符合能力方法的课程，并将可持续发展教育内容纳入各个科目（全球监测和评估调查，黎巴嫩）。



© UN Photo/Shareef Sarhan

新的课程框架建议开展可持续发展教育，这种教育让学生能够掌握成为积极公民所需的以及在改善生活质量的决策过程中所需的知识、技能、态度和价值观。已经在科学等众多学习领域开展了这项教育，这种情况今后有望进一步增加（全球监测和评估调查，马耳他）。

可持续发展教育已经成为初等教育的重要组成部分。

在中国，中等教育是可持续发展教育工作的重要一环。近十年来，我们将可持续发展教育工作推广到数千所学校。……北京、上海、江苏、广州、内蒙古等省市是当前国内可持续发展教育方面的领先者（全球监测和评估调查，中国）。



可持续发展教育已经成为中等教育的重要和/或必要的组成部分。我们在150多所联系学校中试用了工作计划和项目，重点关注（2010至2015年）5年内各项教学大纲中的可持续发展教育内容（全球监测和评估调查，阿拉伯联合酋长国）。

没有采用综合教材来讲授可持续发展教育，但这却是汤加课程审查的基本内容。在当前的课程审查活动中，可持续发展教育被纳入所有重要学习领域，其中包括英语、数学、科学、汤加语、运动健身、汤加社会与文化、设计与技术（全球监测和评估调查，汤加王国）。

我们统一采用综合方法来开展可持续发展教育。我们认为，机会越好越多，结果也就越好。可持续发展教育是各个年级、各个科目所有课程的必要组成部分，除具体学习内容外，还要明确说明跨学科关联。此外，通过选择核心课程和选修课程，学校和学生能够自行决定进一步深入探究具体课题（全球监测和评估调查，保加利亚）。

多所小学已经开设了可持续发展教育课程，这种情况今后必定会进一步增加（全球监测和评估调查，马耳他）。

不久前修订的教学大纲在每门科目中都增加了可持续发展教育概念，例如保护环境、公民素质教育……（全球监测和评估调查，布隆迪）。

日本将可持续发展教育纳入国家课程指导方针，通过300多所教科文组织联系学校，推广开展可持续发展教育。启动这个项目，旨在强化整体学习过程，支持可以促进可持续发展的新的观念和行动，让学生能够理解这一概念，并切实积极参与其中。学生对此的确很感兴趣，他们不仅了解到当今世界面临的诸多问题，而且开始独立思考如何有效地解决这些问题。

但受访者表示，还有更多的工作要做。

政府和主要职能部委应将可持续发展教育列为初等教育的优先教育内容；应加强基于学校的可持续发展教育现行做法，这些做法在某些试点学校和师范培训机构中已证明是适当的（全球监测和评估调查，乌干达）。

因此，我们希望今后在不发达地区更多地关注可持续发展教育，特别是为教师和校长开办更多的可持续发展教育培训（全球监测和评估调查，中国）。

更多的教师培训，职业发展，为教师提供更多指导…（全球监测和评估调查，埃及）。

应为任职前教师及在职教师开办关于可持续发展教育及其相关方法的教育——应交流分享好的做法，以便鼓励教师和学生——应向教师发放关于执行可持续发展教育的质量标准或指导方针 - 应增强教师开展可持续发展教育的能力（全球监测和评估调查，大韩民国）。

课程框架方案从理论上确定了可持续发展教育的内容，但在地方层面缺乏充足的实际协调（全球监测和评估调查，波斯尼亚和黑塞哥维那）。

关于可持续发展教育，有两项重要战略。其一是增项融合战略（表2.2）；其二是全系统调整战略。第一项战略希望在现有（通常为全国统一）课程当中拓展可持续发展教育所占的空间；第二项战略则力图通过调整如下方面来挑战整个系统：

- 教育内容结构（传统上以科目为基础，在概念上比较抽象，脱离实际生活，现在转而通过跨学科研究来探索社会问题）；
- 学习过程（传统上以教师为中心，强调传授知识和培养认知技能，现在转而以学生为中心，提倡开展分析思考和决策的参与式学习方式）；以及

- 学校组织结构（传统上为等级制结构，教师、家长和学生的参与程度有限，与周边环境脱节，现在转而采用参与性较强的决策过程，吸收学校和社区的参与）。很多国家同时采用这两种战略。但是，在为参与及社区活动提供更多空间的国家，以及在创业日益成为教育和培训工作重要内容的国家，全系统调整的机会似乎要大得多。



© UN Photo/Kibae Park

开展可持续发展教育的学校努力塑造可持续发展

国家	可持续发展教育的现状	可持续发展教育实现融合的表现	增强可持续发展教育所需的改革
巴哈马	融合	<ul style="list-style-type: none"> 借助非政府组织的努力，可持续发展教育被纳入多所学校的课程，这些组织将可持续发展教育融入其教育方案，其中包括实地考察、学校展示和环境夏令营。 制订了关于环境教育的国家统一课程，学生在学习过程中开展与岛屿可持续发展有关的多种活动； 学校向开设可持续发展教育的其他学校学习借鉴； 	<ul style="list-style-type: none"> 增强教师的能力，使其能够将可持续发展教育融入核心课程； 提供充足的资金，将可持续发展教育纳入教育部课程；
圭亚那	融合	<ul style="list-style-type: none"> 将可持续发展教育融入初等教育课程； 正在修订初等教育课程，确保其符合圭亚那《低碳发展战略》； 建立卫生和环境俱乐部； 在校内推行“文化日”； 关注可持续发展问题的校际竞赛； 	<ul style="list-style-type: none"> 为公立学校的教师开办更好的培训； 提高小学的科学扫盲标准；
牙买加	融合	<ul style="list-style-type: none"> 在社会学和科学学业目标中增加初等教育课程可持续发展教育内容； 通过学习获得的价值观、技能和态度，为通往可持续发展的应用知识提供了框架。 	<ul style="list-style-type: none"> 鼓励加大与国家环境和规划局（NEPA）等相关机构的合作力度，确保实现可持续发展目标。

表2.2：某些加勒比国家初等教育中的可持续发展教育



一些受访者确实看到有关方面在调整教学、学习和学校，向着可持续发展的方向迈进。这种“全系统方法”考虑到了所有因素：日常运作（使用能源、膳食供应、员工和学生的流动性、决策），课程，教学法，以及社区关联（家长和其他利益攸关方的参与、资源、利用社区作为生动的学习实验室）。

最重要的学习过程是协作式全校发展过程，其中涉及到全体学校员工和学生。这些过程的影响超出了学习可持续发展内容的学习成果。这些过程的影响波及社会层面，由此产生了对于促进可持续发展至关重要、并可转移到校外其他环境中使用的参与技能。执行可持续发展标准，在申请证书之前进行自我评价，对于学校课程和学习方法（例如积极的参与式学习）的制订同样有着重大影响（重点知情者调查，芬兰）。

倍加强调在学校层面采用全面的综合方法来认识、领会和推进可持续发展教育问题，注重教育系统内部及外部利益攸关方的多样性，将学校和社区结为一体。……反思学校的作用，更多地满足社区的期望、要求和参与，而不仅仅将学校视为正规办学场所，这样可以在学校层面加深对于可持续发展教育问题的认识，有效地制订校内课程（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，教科文组织国际教育局）。

促进负责任生活方式的教育与研究伙伴关系（PERL）及这一领域的其他众多参与者注重提供积极、实际的学习方式、带动学校周边的当地社区参与学习过程的方法、以及听取年长公民意见的方法（重点知情者调查，挪威）。

学校在深入分析其办学基础时，往往会发现可持续发展教育的不同层面。种植蔬菜水果，是这方面最喜闻乐见的做法，众多组织、举措和支持方案都可以协助学校做到这一点。因此，事实证明这种做法受到不同年龄组和不同能力的所有儿童的欢迎。丰富校园内的生物多样性同样受到欢迎，很多学校在校内开辟了栖息地，学生可以通过俱乐部和社团等方式，在校内外学习相关课程（重点知情者调查，联合王国）。

在亚太地区，各项方案在学校层面的执行工作以及将可持续发展纳入教育所需的改革工作都取得了显著进展。中国指定1,000所学校为可持续发展教育（ESD）实验学校，并将可持续发展教育写入了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》（2010至2020年）。有了这些变化，（试点）学校能够推行改革，将可持续发展做法纳入教育系统（全球监测和评估调查）。

随着学校与社区团体更加密切地合作，向更广泛的社会敞开校门，与高等教育的联系也随之产生。

大学在以下方面起到重要作用：培训和开发当地资源，用于参与项目；管理卫生保健、教育、民防和红十字会等方面的相互关系。制订了如下地点的项目干预活动和行动（各地有所不同）：学校、保健中心、家庭医生之家、诊所、机构、工作场所、工厂、各行业、农业生产合作社、合作生产的基本单位、录像厅、文化之家、社区、街区、以及有着合格参与人数的其他地方（全球监测和评估调查，乌拉圭）。

正规教育领域（K-12）出现的另一个趋势是，全球公民素质、文化间对话和生活技能等概念正在成为课程的一部分。这些概念与可持续发展教育之间并非总是有着明确的关联，但还是为学校创造了机会。



除学术科目外，道德和公民教育、人权教育和生活技能教育等综合课程科目也包含可持续发展教育的相关课题。例如，生活技能课程的主题涉及到如下七个领域：环境和卫生；情商；预防疾病和营养；药物的使用；社交能力；生殖健康；艾滋病毒/艾滋病……（全球监测和评估调查，缅甸）。

我们所说的“文化间”对话是指“跨部门”对话，当地政府、学校、大学院校、非政府组织等方面的成员在不同环境中工作。我们提供机会，让每名成员脱离各自的“常规”观点和术语（重点知情者调查，联合国）。

Anandshala意为“欢乐学校”。自2003年以来，环境教育中心与儿童基金会、古吉拉特邦政府合作，以“欢乐学校”作为与村庄、邦政府、当地机构、个人、教师及儿童合作开办教育的典范和方法。这个项目完善现有学校的基础设施，提高教学和学习质量，并努力采用全系统参与方法和协作方法（重点知情者调查，印度）。



© UN Photo/Logan Abassi

可持续发展教育学校的认可和认证

建立了认证学校网络，制订了学校标识和认证方案，可以协助学校实现其可持续发展目标。这些工作有时会得到国家教育主管部门的支持，有时则由致力于可持续发展事业的非政府组织提供支持。

课程框架制订了明确包含可持续发展教育课题的目标和内容，可以根据课程管理的目标，将其吸收进来。执行了“国家校园环境认证系统”方案（SNCAE）。全国各地近1500所学校参与了这项方案，其目标之一是促进可持续发展教育（全球监测和评估调查，智利）。

认证系统直接或间接地吸引了众多利益攸关方。芬兰国家教育理事会积极参与开展系统规划和可持续标准的制订工作，确保其符合国家核心课程。在地方层面，这些标准影响到核心课程的开展。地方办学机构同样为学校和教育机构制订了关于创建可持续发展方案和申请证书的目标。赫尔辛基大学等研究机构参加了可持续发展标准的制订工作（重点知情者调查，芬兰）。

印度尼西亚创建了Adiwiyata绿色学校网络。Adiwiyata一词源自两个梵语词：adi，意为高尚、理想；wiyata，意为获取可持续生活的相关知识和道德的场所。这个项目旨在创造条件，让学校这个教学和学习的场所能够促进明智的社区发展，承担起保护自然环境的责任，支持可持续发展。参与是至关重要的。学校所在社区必须参与学校的管理工作，这其中包括规划、执行和评估。印度尼西亚的所有学校均可参与这项方案（国家可持续发展教育之旅，印度尼西亚）。

52个国家的超过1170万名学生参与了生态学校方案，这个方案组织学生开展生动有趣、注重行动的学习，从而增强学生能力，使其成为推动可持续发展世界的变革力量。在30个国家，方案活动包含由公司资助的各种项目，赞助费平均每年约为170万美元。其中，节能方案的针对性和有效性特别突出：英格兰的二氧化碳排放量近三年来减少了20%；在澳大利亚，节能高达71%。而全球平均水平约为8%到10%（重点知情者调查，丹麦）。

生态学校包含七项要素，学校可以将其作为一种工作方法。这些要素是生态学校过程的核心，但结构安排非常灵活，可以在任何国家应用，且无论学校此前在环境方面的工作成绩如何。学生自始至终参与这一过程，是一项基本要素。一个委员会负责组织和指导生态学校的活动，其成员包括学校环境问题利益攸关方：学生，教师，清洁工，看护，家长，以及学校董事。通过这一过程，形成了民主观念，以及根据学生提出的倡议做出决定的动力。每所学校都制订了各自的“生态行为守则”或意向书，概述了学生为之努力的目标（重点知情者调查，丹麦）。

面对政局变化

报告上来的各种发展趋势无不有利于可持续发展教育的扩展，但有些系统可能会抵制创新，特别是正规教育部门内部。此外，正如某些受访者指出，政府的更迭可能会为可持续发展教育提供更

有些系统可能会抵制创新，特别是正规教育部门内部。

多机会，也可能转移优先重点，减少对可持续发展教育的支持。

此外还有证据表明，某些政府利用可持续发展教育作为总体概念，将大量社会问题纳入秩序协同管理，与校内已排满的课程表进行竞争。

政府采取举措，将和平、道义、人权、环境等相关问题引入学校教育的主流课程，可以算是这方面的证据。社会 - 文化问题、经济形势和日益迫近的全球化迫使我们调整教育方向，向着可持续发展教育迈进（全球监测和评估调查，尼泊尔）。



简要说明： 初等教育和中等教育

世界各地中小学开展的可持续发展教育表现出多种形式，有时还会冠以不同的名称。

人们日益认识到，可持续发展教育作为促进教学和学习创新的来源，其价值大于仅仅在课程表中增加一门新的科目。

各国和各地区有利于重视人类未来福祉面临的威胁（例如海啸和极端天气事件）。这与要求教育创新以及加强学校和社区联系的呼声不谋而合。这些趋势之间是否存在因果关系，现在还不清楚。这三者是否同时发生（或存在某些相互影响），是进一步研究的出发点。

必须强调指出的是，世界各国的情况和正规教育系统大相径庭。学校、教师和学生制订课程方面享有的自主权越多，实现教育创新以及在社会内部及与社会合作开展跨界学习的可能性就越大。假如自主决定的空间受到限制，就需要制订优质教材，与现行的必修课实现顺利对接。

师范教育不是学习及过程监测和评估审查的正式内容，但是，教师、师范培训及其持续的职业发展对于初等教育和中等教育至关重要。有鉴于此，欧洲经委会发表了《面向未来的学习：可持续发展教育能力》。这份文件就各个部门



的职业发展问题向决策者提出建议：教师/教育工作者，管理人员和领导，理事机构和管理机构，课程的制订、监测和评估。文件还提出了针

对教育工作者的可持续发展教育核心能力框架。分三个类别详细说明了各项能力：综合方法，预期改变和实现变革。

	综合方法	预期改变	实现变革
教育工作者了解.....	系统思考的基础	不可可持续发展的根源	为什么需要改革支持学习的教育系统
教育工作者能够.....	从不同角度来处理困境、问题、矛盾和冲突	有利于评估不同决定和行动的潜在后果	从可持续发展相关变化和成果的角度来评估学习成绩
教育工作者与他人合作.....	积极参与跨越不同世代、文化、地点和学科的团体	鼓励思考不同的未来	通过对话，帮助学生明确自己和他人的世界观，认识到存在其他的框架
教育工作者.....	融汇了不同学科、文化和观点，其中包括土著知识和世界观	愿意在当地和世界各地为其他人及其社会和自然环境做出积极贡献	是深思熟虑的从业者

表2.3：欧洲经委会提出的教育工作者可持续发展教育能力。

见：http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/6thMeetSC/Learning%20for%20the%20Future_%20Competences%20for%20Educators%20in%20ESD/ECE_CEP_AC13_2011_6%20COMPETENCES%20EN.pdf

► 高等教育



© UN Photo/Fred Noy

高等教育课程包含的教育内容与中等教育相比更加高深。高等教育第一阶段的课程基本上以理论为主，意在培养学生获得充足的资质，以便进入

更高级的研究方案，从事技术要求较高的职业（国际教育标准分类5A），或是进入实际应用、技术和/或职业特点更强的方案（国际教育标准分类5B）。高等教育第二阶段（国际教育标准分类6）的课程以高端研究和创新研究为主，学生可以获得高级研究资质（全球监测报告，教科文组织）。

分析《国际高等教育可持续发展杂志》（IJSHE），可以发现2001至2010年间发表的大部分文章都在关注环境管理、绿色大学和减少大学生生态足迹等课题（表2.4）。关于教学法、学习、授课、社区宣传及伙伴关系的论文数量在此后各期才有所增加。



领域	论文数量	%
环境管理/生态足迹/校园绿化	44	25
将可持续发展纳入现有学科	31	17
教学法、学习和授课	31	17
原理/原则/概念	19	11
社区宣传/伙伴关系	15	8
政策/有组织学习/机构承诺	15	8
课程开发/课程表	7	4
审计，评估，质量保证	10	6
研究	3	2
能力，职业发展	3	2
总计	178	100

表2.4：《国际高等教育可持续发展杂志》前九期刊载论文的主题（Blewitt和Wals，2010年）。

当前有很多实例表明，大学努力通过通常由学生领导的“绿化校园”举措来减少环境足迹。在课程安排上，还可以看到所谓“增补”方法（增加关于可持续发展教育内容的新课程和新单元）和“嵌入”方法（将可持续发展纳入现有的学习和研究方案）。

近年来，越来越多的大学承担起更为重要的改革任务。

圭亚那大学（UG）的教学、研究和宣传活动都支持可持续发展教育。具体说来，地球和环境科学学院（SEES）开设环境学基础研究等具体方案，讲授丰富的知识和技能。方案还包含环境教育专题课程——环境教育入门课程。此外，地球和环境科学学院组织并主办研讨会、实地考察以及国际环境日纪念活动（例如国际生物多样性日、国际臭氧日等）等各种活动，创办学生环境俱乐部，从而在大学师生和广大公众当中积极开展宣传和教育活动（全球监测和评估调查，圭亚那）。

在很多情况下，概念过于狭隘，重点仅限于环境或技术层面。因此，化学工程师可以将自己开设的夹点技术课程直接更名为可持续发展教育，完全不必考虑更广泛的社会影响。今后必须重视承担起更为广泛的全球社会责任，最好能够以跨学科方式进行（全球监测和评估调查，联合王国）。

近年来，越来越多的大学承担起更为重要的改革任务。大学正在调整教学、学习和研究，向着有利于可持续生活的新的思维模式、能力和创新方向发展。这些工作还促使人们以新的视角来看待科学本身以及大学在社会中的作用。在以经验、分析和还原观点来认识世界的基础上，现在又增加了更为综合统筹的方法，以及更适于处理复杂、不确定和有争议知识的方法。在这一过程中正在出现新的学习形式：

多学科学习、基于项目的学习、游戏、计算机模拟、远程学习、回顾分析、个案研究、政策实验室、基于问题的学习、自助法、价值观教育、生态足迹分析、跨学科学习、经验方法、反思日记。

《国际高等教育可持续发展杂志》论文论述的学习和授课方式方法（Blewitt和Wals，2010年）。



最重要的变化是，教育机构目前以横向多学科方式开展可持续发展教育。这种做法在高等教育院校内部支持各级层面更多地关注可持续发展教育（重点知情者调查，国际大学协会）。

……回顾以往，强烈建议加强关于采用更加统筹的方法开办可持续发展教育的规范框架。这样做将确保以综合统筹的方法来调整高等教育，以便在实践工作中处理可持续发展问题。可以将制订可持续发展目标作为出发点之一，协调社会、环境和经济目标……（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，环境署）。

制订在非洲大学实现环境和可持续议题主流化伙伴关系方案，目的是为大学建立机制和支持机构，以应对这一地区面临的环境、可持续发展和气候变化挑战。方案强调，非洲大学长期以来开展了复杂工作，努力把大学建设成为知识的创造者和传播者，成为国家和社区的合作伙伴，成为社会的重要声音。马姆达尼和其他非洲知识分子指出，继续开展这个项目不是简单地“采纳”关于可持续发展的机构口号，也不是在大学内设立新的结构和项目，而是深入挖掘殖民主义（和新殖民主义）在非洲留下制度烙印。这包括审查现行的大学制度形式，以及大学服务市场化和私有化的当代趋势。这由此涉及到一个波及范围更广的后殖民时代知识项目——重新界定非洲大学、大学与民主的关系、以及大学所处的社会、文化和环境。

在非洲大学实现环境和可持续议题主流化的非洲高等教育伙伴关系（环境署，2008年）。

不同地区的多名受访者指出，要改变根深蒂固的惯例、结构和做法是非常困难的。然而，有实例表明大学已经开始着手这项工作，而且通常是与其他大学和当地社区缔结伙伴关系。

出现了新的、有利于社区并且关系到社区的教学与研究类型。在非洲大学实现环境和可持续议题主流化方案框架内制订的各项举措具有一个显著特点，可以称之为“新的教学和研究类型”，目的是促进社区发展和解决问题。这个特点贯穿于方案框架内的所有学科（例如法律、工程学、科学、教育、旅游）。从参与方案的各所大学的如下方面，可以找到这种“新的教学和研究类型”的例证：

- 更多地参与研究的设计工作和有利于社区的研究工作，关注如何应用研究结果来造福社区。
- 带动学生在“实际生活”背景下参加服务学习和解决问题的项目。
- 加强与当地社区及发展团体之间的伙伴关系，明确研究和发展工作的优先事项。

出现了创新战略和方法。在这方面，一些参与机构报告说，利用联合国大学在非洲大学实现环境和可持续议题主流化方案培训期间提出的框架，已经建立或正在与当地其他利益攸关方合作建立可持续发展教育知识专长区域中心。有人指出，这项战略为缔结教育和研究机构伙伴关系及关联提供了创新机制，加强了当地教育网络建设，并且有助于确定当地可持续发展教育的优先事项（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，环境署）。

马来西亚高等教育部选择马来西亚科学大学 (USM) 负责落实“加速执行的英才计划”(APEX)。这所大学围绕可持续发展问题,制订了多项教育、研究和社区参与方案。马来西亚科学大学就“加速执行的英才计划”提出的建议是,“转变高等教育,促进可持续发展的明天”。

马来西亚科学大学开展了一项革新和宣传方案,这样深化和解释大学的主要任务:“跨学科和研究密集型大学的先行者,塑造未来的人才,让最底层的10亿人能够改变他们的社会经济面貌。”这所大学还参与了得到联合国大学认可的区域专长中心系统。



图2.5:以马来西亚科学大学为例,看大学如何进行全面调整,向可持续方向发展,并为此得到国家认可(重点知情者调查,马来西亚,以及www.kck.usm.my)。

除公立大学外,哥斯达黎加国内建有52所私立大学和为数众多的准大学机构,其中一些院校组建了可持续高等教育机构网络 (REDIES),目标是在可持续发展领域建立交流经验和专长战略联盟,从而推动教育机构承诺在校园内及周边社区实现可持续发展(国家实现可持续发展教育之旅,哥斯达黎加)。



在高等教育层面,六所大学(智利圣地亚哥大学、塔尔卡大学圣地亚哥分校、城市理工大学、安德烈斯·贝洛大学、玻利瓦尔大学以及艺术和传播大学)结成联盟,执行“可持续校园”倡议。这一过程将包括设置和评估管理及可持续“清洁生产”模式,制订可适用于本科和研究生课程的可持续发展教育方法,特别是针对与可持续发展科学有关的教师培训和专业人员。另有两所大学即将加入联盟(智利大学和城市教育大学)(国家实现可持续发展教育之旅,智利)。



泰晤士高等教育指数、QS指数和上海指数等高等教育机构业绩指数关注的是“研究产出”和“国际化”程度，完全不注重可持续发展问题。与此相反的是，英国学生联盟“人与地球”（P&P）采用可持续发展指标编制了一份绿色排行榜。

见：<http://peopleandplanet.org/green-league-2011/table>

高等教育机构通过其课程、职业发展方案、社区宣传活动等因素，在高等教育界内外促进增强可持续发展能力（见表2.5）。

一般性可持续发展能力：

- 以前瞻方式思考问题、处理不确定性、对未来有着预测、期望和计划的能力；
- 以跨学科方式开展工作的能力；
- 认清相互关联、相互依存和关系的能力；
- 开放的认识、跨文化理解与合作的能力；
- 参与的能力；
- 规划和执行的能力；
- 产生共鸣、同情他人与团结一致的能力；
- 激励自己和他人的能力；
- 冷静地反思个人和文化概念的能力。

表2.5：一般性可持续发展能力，根据德国出现的“组织能力”设想发展而成（de Haan，2010；Adomssent 和 Michelsen，2007年）。

最后一点，超过200所大学签署了教科文组织支持的《地球宪章》，作为指导教育和研究工作的道德框架（www.earthcharterinaction.org）。50多个国家的437名大学校长签署了《塔卢瓦尔宣言》，这项行动计划为将可持续发展课题纳入高等教育机构的所有各项活动制订了十项内容。

见：http://www.ulsf.org/talloires_declaration.html

根据可持续发展标准排定大学名次。

简要说明：高等教育

高等教育机构正在着手调整教育、研究、运行和社区宣传工作，向着可持续的方向发展。虽然经济压力和教育改革要求提高效率和成本效益，可能阻碍高校的调整工作，但转变正在发生。

一些大学正在利用可持续发展课题进行改组，塑造新的形象。

通过分析各种关联、关系和相互依存，高等教育机构开始提倡系统思考。有迹象表明，某些高校正在制订和推行新的综合、批判和互动式学习形式，协助学生认识和参与可持续发展。

教学和研究开始重视校园周边社区实际面临的可持续发展挑战。这种新的关注点打破了象牙塔的界线，由此形成新的“城市 - 院校”关系。



© UN Photo/Ariane Rummery

► 职业技术教育与培训

可持续发展的这个方面属于跨部门和跨学科性质，与职业技术教育与培训（TVET）之间有着深厚的渊源，必将创造出新的思维方式、新的社会和道德观点，为支持可持续发展和低碳环保做法提出创新的应对方法。为此，必须改革和加强各国在职业技术教育与培训领域的的能力，以便协助年轻人掌握相关技能。教科文组织应支持生活方式、态度和行为方面有利于可持续发展的变化，确保国家、区域及国际层面的可持续发展机制和政策协调一致（教科文组织领导者论坛，2011年）。

职业技术教育与培训（TVET），也称面向工作世界的教育，为青年及成人开办学习和生活技能课程。要顺应日新月异的劳动力市场的需求，增长技能和提高能力，职业技术教育与培训至关重要。

职业技术教育与培训被视为减轻贫困的出路之一，是对社会经济发展的支持。除技术知识和协作生产能力以外，今天的人们不仅要掌握基本的

读写和算术能力，还必须增加职业技能和社会技能，以及有助于建设和谐社会的价值观。职业技术教育与培训日益被视为终身学习方案，在校园内和工作场所同时进行。

从职业技术教育与培训的观点来看，可持续发展教育是确保可持续生计和职业的先决条件。将可持续发展教育纳入职业技术教育与培训，对于掌握那些可以支持经济发展、让人们能够改善日常生活质量的知识与技能，至关重要。

2004年10月，在德国波恩召开了教科文组织国际职业技术教育与培训专家会议。由此制订的《伯恩宣言：学习促进工作、公民素质和可持续发展》明确了职业技术教育与培训对于可持续发展的作用和贡献（教科文组织 - 教科文组织国际职业技术教育与培训中心，2004年）。

职业技术教育与培训，众多国际发展方案以及联合国、世界银行等国际组织投资相关项目，用以调整职业教育，以便满足劳动力市场以及更广泛社会的需求。教科文组织国际职业技术教育与培训中心（UNEVOC）协助教科文组织会员国更新



其职业技术教育与培训系统，同时使其符合可持续发展原则。见：www.unevoc.unesco.org

对比可持续发展教育十年初期，我们看到了重大变化。此前，可持续发展教育的支持者要求职业技术教育与培训同可持续发展挂钩。如今，这种要求来自工业界。面对环境危机、资源匮乏、要求减少碳足迹的政策、不断变化的消费需求、以及新型绿色技术，私营部门急于提高工人的能力，以便更好地应对这些变化。

如今，这种要求来自工商界。

世界各国的教育部和经济事务部都在推动职业技术教育与培训的改革，内容之一是培养民众适应“更加绿色”的生产方式。

2010年，高等教育部做出紧急承诺，南非的技术和职业学院开办建设绿色经济的培训。在工程和技术系开设绿色岗位和绿色职业培训，成为国家的一项优先要务。从以下实例中可以看出，有关方面随后努力在国家机构内部实现可持续发展教育相关培训的制度化：

约翰内斯堡中央学院（CJC）正在培养年轻人从事绿色行业中的手工业工作。在矿业部和一个埃及项目的鼓舞下，从2010年5月开始在亚历山大校区开始培训第一批二十名年轻人学习如何安装太阳能热水器。这个埃及项目计划到2014年为百万家庭安装太阳能热水器。培训工作的使命之一是在青年职业培训中提倡绿色职业和绿色行业，从而为工作场所的发展需求提供创新的解决之道。约翰内斯堡中央学院开展了一场以绿色创新为主题的商业企划竞赛，有50名青年学生参与。绿色改造的范围包括采用光伏技术、太阳能热水器、收集雨水、低耗能照明和制冷系统、以及其他人工环境调整工作，以便符合国际标准（资料来源：国家实现可持续发展教育之旅，南非）。

可持续发展教育已经成为职业技术教育的重要和/或基本内容。目前在埃及，我们考虑在如下工作中执行可持续发展管理：1.制订课程；2.培训教师；3.设备（全球监测和评估调查，埃及）。

某些地方已经开始执行可持续发展教育。通过创业精神、民主和人权教育，以及增加实际培训资金，可持续发展教育已成为新单元课程的基本内容。人们期待看到报告和成果分析（全球监测和评估调查，波斯尼亚和黑塞哥维那）。

可持续发展教育已经成为职业技术教育的重要和/或基本内容。促进可持续发展的相关内容，已经纳入高中职业教育阶段的国家统一课程（全球监测和评估调查，芬兰）。

关于职业技术教育的官方指导方针提到可持续发展的如下方面：保护文化自然遗产，环境影响评估，生态建筑，农业和农村发展，保护景观，环境和社会成本利弊分析。在艺术学校开设了“建筑和环境”课程（全球监测和评估调查，意大利）。见：<http://www.istruzione.it/getOM?idfileentry=217468>

在某些国家，职业教育属于中等教育的一部分，可持续发展教育与学生毕业后取得成功所需的能力息息相关。

生活技能课程涉及到与可持续发展的多个方面有关的众多课题。11年级的课程提供职业和工作培训，讲授工作对于个人和社会的影响，应该尊重工作和工人，以及应该实现工作的价值和裨益。9年级的课程讲授选举过程以及如何在校内开展选举。这些课程还关注批判思考和自谋职业等主题（国家实现可持续发展教育之旅，阿曼）。

相比之下，有些国家的职业技术教育与培训并非针对可持续发展挑战，而是“例行公事”。

极少有职业技术教育与培训机构认识到，可持续发展教育是在国家层面提高教育质量、增强职业技术教育与培训对于社会经济发展的针对性的一项工作（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，教科文组织地区教育办事处，贝鲁特）。

受访者和国家可持续发展教育之旅指出，绿色经济的崛起，是在职业技术教育与培训领域开展可持续发展教育的一次契机。但我们注意到不同观点。某些职业技术教育与培训学校认为可持续发展是保持盈利的必要增项，其他学校则更加关注世界的福祉，希望在人民、地球和繁荣这三者之间（3P）之间寻求平衡。这两种不同的观点必然导致人们对于如何培养学生进入工作场所做出不同的解读。

欧洲培训基金会提出了职业技术教育与培训以及人力资本开发政策的五个领域：

- 提倡教育应培养有利于可持续发展的价值观、技能和能力。工作之一是推广帮助人们了解可持续发展和培养必要能力所需的适当的学习环境和师范教育。
- 推广确定、预测和培养技能的方法，支持产品和服务实现环保，支持绿色部门的发展，提高低碳未来的整体竞争力。
- 让职业技术教育与培训学校成为促进当地可持续发展的推动力量，并在制订气候变化应对战略的过程中成为利益攸关方。
- 将可持续发展纳入创业学习和商业教育。
- 在分析伙伴国家的人力资源开发政策时，增加可持续发展内容，重点是制订和采用适当的指标。

（《可持续发展和教育与培训》，欧洲培训基金会立场文件，都灵，2011年，第17页）。



© UN Photo/Fred Noy

简要说明：职业技术教育与培训

与增加可持续发展教育有关的最显著变化，出现在职业技术教育与培训、人力资源开发和 workplaces 的职业发展领域。

主要是在经济利益和技术创新的推动下，公司开始调整发展方向，向着通常所说的“绿色经济”及其相关的“绿色技能”和“绿色工作”靠拢。

对于能够适应这种经济的劳动力的需求正在显著增加。为此，职业教育学校调整了课程设置。

从可持续发展教育的角度来看，务必要本着批判的思维方式，顺应这个大有前途的发展趋势，确保对于“人民”和“地球”的关注至少不亚于对于“繁荣”的重视。在职业技术教育与培训课程中，应该增加可持续发展的社会支柱，实现公平公正的工作场所。

对于“绿色”和“公司社会责任”的这种关注引发了以能力为主的新型学习。学生面对的是与行业面临的可持续发展挑战有关的实际问题。其他背景下的可持续发展教育也可借鉴这种学习形式和基于能力的评估。

关于职业技术教育与培训学校作为当地可持续发展的推动力量的设想，值得我们在可持续发展教育十年剩下的时间内深入探讨。



► 非正规学习

在全球监测和评估调查中，非正规学习被描述为致力于促进公民参与可持续发展相关议题的社区团体、民间社会组织（CSO）、非政府组织（NGO）和网络发起的各种学习。其中某些活动可能涉及到中小学和大学院校，但并不是学校课程的一部分。

从前面几章可以看出，人们普遍认为这些学习形式是相互关联、并且同时发生的。

关于可持续发展教育的非正规学习大多是由当地市民和组织发起的，例如博物馆、环境教育中心、国家公园系统等，目的是丰富其可持续发展教育核心活动。这些活动往往以正规教育机构作为顺理成章的合作伙伴，由此产生了融合正规、非正规和非正式学习的混合学习。

意大利国内的可持续发展教育基本上是在各地开展的非正规教育。很多教育项目采用协同增效行动的形式，由非政府组织、地区/当地机构、公园、中小学、大学、地区环境机构和其他地方行为者推行（全球监测和评估调查，意大利）。

环境部下属机构（环境理事会、国家森林管理中心和自然历史博物馆）为不同年龄组开办非正规学习活动，主要针对小学生，并且为特定目标群体组织可持续发展相关培训和学校教育活动，例如地主、小企业主、当地主管部门和教师等（全球监测和评估调查，爱沙尼亚）。

在埃及，可持续发展教育正在通过社区学习中心成为非正规教育的一项内容。近四年来，参与可持续发展教育的非政府组织数量持续增加（区域综合报告，阿拉伯地区）。

媒体

全球监测和评估调查的受访者和个案研究还提到全国运动以及利用媒体作为可持续发展教育的非

正规学习形式。各国政府和非政府组织利用包括社交媒体在内的各种媒体，宣传与可持续发展教育相关的课题。在这个问题上，非正规教育与正规教育之间的关联同样至关重要。

塔巴斯科州政府制订了一项工作方案，推动大众媒体每日报道相关议题。虽然有必要提高资讯质量，但这项举措在为社会利益攸关方提供资讯以及推动可持续发展教育进入培养负责任公民素质的更广泛议程等方面，起到了重要作用（个案研究，墨西哥）。

2010年，可持续发展成为瑞典媒体时常报道和讨论的主题，其热烈程度超出以往任何一年。独立的全国性公共服务广播、电视台、瑞典教育广播公司、以及商业电视台主动播出纪录片、评论类社会报道和辩论节目，意在提高公众对于可持续发展的认识。广播节目《全球》就是这方面的一个例证。这个节目讨论全球变暖和生物多样性等话题。“地球一小时”是规模最大的全球环境运动，有128个国家在2010年参加了这项运动。三分之二的瑞典城市签约参加这项活动，约有2000家公司和超过800所学校参与进来。最终有53%的瑞典人在“地球一小时”熄灯。世界保护自然基金会为学龄前学校和中小学编制了教材。学校在因特网上注册参与，并报告在更长时间内采取的计划 and 行动（全球监测和评估调查，瑞典）。

正规教育和非正规教育形成互补，能够增强学校和社区之间的互惠和团结。在正规教育中引入当地社区角度，同时增加社会学习方式，例如合作行动计划、团结小组、以及讲故事、唱歌跳舞等代际学习过程，可以增强针对性（个案研究，马里）。



教科文组织意大利全国委员会每年都会举办可持续发展教育“全国周”活动，汇聚了从事实地教育项目的数百个实体和组织。教科文组织的运动（展示出）明确的信息：大量行为者（当地行政部门、非政府组织、地区环境机构、公园，等等）从事关注可持续发展的教育和方案。可持续发展教育周期间，在这些方案框架内举办了研讨会、演出、展览、讲习班、电影放映等教育和文化活动。学校根据其“学术自主权”（制订自主教育方向的空间），在正规教育国家统一“核心”课程之外，与上述所有行为者合作（全球监测和评估调查，意大利）。

这种教育形式大多由非政府组织开办，其中包括乌干达自然组织、乌干达野生动物保护局、设在恩德培的乌干达野生动物教育中心、以及设在恩德培的简·古多尔学院。乌干达国家环境管理机构还利用广播、电视、通讯等媒体开展教育，并开放馆藏丰富的图书馆（全球监测和评估调查，乌干达）。

对于可持续发展教育来说，媒体（例如电视、广播、杂志、报纸和因特网）带来了挑战，也创造了机会。挑战是在一个消费社会，媒体广告将促进消费。

挑战是打破社会现行机制，削弱媒体和广告的作用（重点知情者调查，比利时）。

个人发展可能是教育的结果，也不能不是，这是多种因素造成的，其中包括同侪压力、媒体、广告、经济状况、健康状况，等等（重点知情者调查，挪威）。

机会是媒体能够成为宣传和开办可持续发展教育的合作伙伴。在一些地方，可持续发展教育是媒体报道的对象。

30多个媒体发表了关于可持续发展教育的专题报道（重点知情者调查，中国）。

（媒体、商界、政府组织和教育界）认识到，国内出现了将可持续发展纳入教育的趋势。这种趋势与解决实际问题以及积极/应用学习有着密切的关系，重点关注人类健康、生活质量和生态系统完好程度受到的影响。地方媒体和全国性媒体（杂志、报纸、某些电视新闻、针对青年的媒体和网络媒体）以及教育专题媒体（《高等教育纪事》、《高等教育情报》、通讯、杂志、以及教育协会/组织创办的刊物）均报道了这种趋势（重点知情者调查，美国）。

在某些地方，各种组织正在主动与媒体缔结伙伴关系。

科学源源不断地为社会提供关于可持续发展的大量新数据。由于研究人员采用的专业术语、收集数据的目的、数据的复杂性等因素，将这些数据传递给教师和学生，是一项困难的工作。要确保教师能够获取、理解并使用科学数据，教育系统面临严峻的挑战。某些教育系统设法为教师开办在职培训，协助教师更新知识基础。其他教育系统则求助于“翻译”，由这些人将研究结果转化为可供教师使用的形式。这些“翻译”可能是组织、作者、数字资源中心等。还有些教育系统借助媒体将最新的科学观点转化为日常用语（重点知情者调查，挪威）。

其他教育组织正在为媒体编写可持续发展教育培训手册，并举办讲习班。例如，教科文组织出版了《媒体作为可持续发展教育领域的合作伙伴：培训和资料工具包》，并在总部外办事处试用（Bird、Richard和Warwick，2008年）。



在联合国层面，教科文组织和开发署驻莱索托办事处联合举办了“媒体作为可持续发展教育合作伙伴”讲习班。根据这个项目，教科文组织和开发署共同协助莱索托执行可持续发展教育政策框架，并特别强调，在关于联合国可持续发展教育十年（2005至2014年）的游说/宣传方面，媒体可以起到重要作用。（可持续发展教科提交给教科文组织执行局第一八七届会议的报告）

巴马科办事处为来自马里、布基纳法索、几内亚、尼日尔和塞内加尔的记者举办了一期讲习班，支持媒体报道可持续发展议题。讲习班的主要目的是提高关于可持续发展问题的媒体报道质量。讲习班包括：

- 清晰简洁的资料，用于了解气候变化及其成因和后果，以及如何指导师范培训注重可持续发展问题；
- 调整适应行动；
- 关于气候变化的基本术语；
- 提高气候变化相关内容质量的工具。

一些会议也建议呼吁媒体行动起来。



© UN Photo/Albert Gonzalez Farran

2010年10月，在教科文组织金边办事处的支持下，柬埔寨皇家科学院人文科学和社会科学研究所组织召开了题为“柬埔寨迈向可持续发展教育十年（CDESD）2005至2014年：终身学习”的第4次全国会议。

会议闭幕时向政府和可持续发展教育相关利益攸关方提出了若干实际建议。媒体和传播战略应提高年轻人对于终身学习方案的认识。教育、青年与体育部以及其他相关部委应针对校外青年加强和扩大更多的终身学习相关方案，为他们提供第二次教育机会，以便实现职业发展。应将关于可持续发展教育和终身学习的实际概念纳入正规及非正规教育系统。开展更多的可持续发展教育研究工作，为审查相关政策以及制订可持续发展教育和终身学习战略提供背景资料，是十分必要的。（可持续发展教科提交给教科文组织执行局第一八六届会议的报告）

私营部门

非正规和非正式教育管理总局开展的可持续发展教育相关方案和活动，都是在“社区学习中心”内进行的。在中爪哇省的两个村庄（开展的工作）（注重）认识村庄的潜能，知道如何在可持续发展教育的基础上制订商业计划。为此，在这两个社区（开展了）生产活动，开办一些小型企业，例如冰糖生产、兔子养殖、靛青染料生产、蜡染生产中心、咖啡生产（国家实现可持续发展教育之旅，印度尼西亚）。

非正规背景下的可持续发展教育与私营部门举措及创业的关系日益紧密。这方面的事例往往涉及到旨在制订商业计划、并且顾及到可持续发展的学习过程。增强能力和经济可行性，是这些事例当中的重要因素，特别是在亚洲、非洲和拉丁美洲。社区中心以及地方和网络在制订和支持这些学习活动方面，往往起到协调作用。

智利可持续发展教育领域非正规学习的三个实例

- “和平之家”组织与私营部门合作，制订了可持续共存教育方案，目的是改善私营公司、社区和当地政府之间的关系。此外，和平之家与可持续发展理事会以及为改善当地状况的项目发放补助的私营公司合作，共同管理着一个名为“巴里奥之梦”的基金会。为收到补助的社会组织开展了培训。
- 对于可持续发展问题，“我们的卡内罗”组织采用社会赋权方法，同时认识到可持续发展存在于众多领域（社会、文化、经济、政治和环境）。该组织制订了针对非正规领域的一系列方案，并以周边社区为基础。该组织还与教科文组织合作，开展教师培训方案，指导教师将课堂上讲授的各种节能技术结合起来，以便对家庭和社区产生影响。该组织还举办名为“卡内罗星球”的教育巡展，从而开展环境教育。这个教育巡展针对的是希望在正规教育之外寻求补充知识的学生。
- 迈普生态社区组织则采取了另一种方法。这个地区性社会组织建议，通过与社区开展日常互动，不间断地进行非正规教育，以便加强联系，收集生态资料。这个组织认为，文化是可以改造的，城市居民的生活方式、人类与地球及环境之间的关系是可以改变的。这个组织的目标之一是培养社区儿童推动这些变化。该组织建议，分享流行的和学术的知识及资讯，开展相互教育，支持青年人撰写论文。该组织还为迈普市学校师生以及附近的阿拉莫斯社区居民开展培训课程（国家实现可持续发展教育之旅，智利）。

这种非正规学习大多在社会 - 社区 - 私营部门之间进行，具有跨界性质。

非正规环境下的学习

关于非正规环境下出现的学习类型，相关资料非常少。少数几个国家个案研究、国家可持续发展之旅、重点知情者调查以及全球监测和评估调查受访者，是确定这种学习主要特点的关键所在。

但我们可以得出结论，这种学习大多考虑到参与地方发展、利用当地知识、以及认识到当地实际情况的重要性。此外，这种非正规学习大多在社会 - 社区 - 私营部门之间进行，具有跨界性质。

这些成功的关键在于，Bansunkong 学校的可持续发展教育过程适应学生及其所在社区的族裔、文化和社会经济背景，校内正规、非正规、非正式教学和学习活动之间的转换进行自然贴合。此外，校方全年为学生和当地社区开办与可持续发展教育相关的安排得当的课外活动，其数量充足，种类丰富，使得学校成为各年龄段民众的“生活大学”。学校创建了综合性社区学习中心，开办由社区资助的课程，为成年人开办继续教育课程，同时免费提供现场洗衣房和厨房，以便改善学生的卫生和营养状况（个案研究，泰国）。

研究采用了参与式方法，以便促进研究人员、教育工作者和社区居民之间的伙伴关系、公平、互惠对话和交流。协助社区居民发现当地在环境和文化方面的“优势”，并以此作为开展可持续发展学习的切入点。个案研究和当地社区生产的手工艺品正在进入正规教育的学习过程。在相关社区，手工艺、工艺品、古董店、非正规教育机会和创业能力都增加了（个案研究，赞比亚）。

荷兰的“学习促进可持续发展”方案将政府视为可持续发展教育的重要利益攸关方。政府被视为学习组织，但可持续发展教育往往忽略了这一点。政府毕竟负责制订教育政策和可持续发展政策。同样重要的是，政府组织需要开展学习，以便打破困扰中小学和大学的学科和/或部门窠臼，这样才能采用更为综合的方法（荷兰）。

简要说明：非正规学习

几乎所有的受访者和个案研究都表明，非正规学习背景下的可持续发展教育是非常重要的，并且正在全球各地的各个层面展开。

但审查工作发现，关于相关学习类型、学习制订方法以及支持这种学习所需必要能力的资料非常匮乏。

然而，一些趋势值得关注：

由于以下因素，非正规、非正式和正规学习之间的分界线日益模糊：

- 中小学和大学调整办学方向，在丰富的背景环境下面向社会和围绕“实际问题”的学习；
- 媒体、特别是基于信息传播技术的媒体的出现；
- 更加重视终身学习；
- 私营部门更多地参与教育和学习。

这些趋势在多大程度上有利于加强可持续发展教育，还需要进一步观察。其中一些趋势的出现是由于经济利益的驱动，而不是对于可持续发展的关注，可能由此产生矛盾冲突。

最后一点，哪种学习类型最适合可持续发展教育环境？社会学习、发现学习和基于问题的学习都值得称道，但还需要进一步研究。



支持可持续发展教育的新型伙伴关系出现



多边利益攸关方的互动

可持续发展教育的跨部门和跨学科方面……必然会产生新的思维方式、新的社会和道德观点、以及旨在支持可持续发展和低碳绿色做法的创新应对方法（教科文组织领导者论坛，2011年）。

在全球各地，“绿色经济”、“数字时代”、“知识社会”、“同业交流圈”和“终身学习”等概念正在引导人们改变、或至少是反思各类社会团体相互联系的方式，以及如何增强它们的创新能力、创造力和抵御能力。

人们日渐认识到，寻求可持续发展，不能局限在课堂、公司董事会议室、当地环境教育中心或是地方政府主管部门等彼此独立、各自为政的机构。关于可持续发展的学习要求众多社会行为者开展合作，产生增效作用，同时融合正规教育、非正规教育和非正式教育。随着单元、学科、世代、文化、机构、部门等因素的可渗透性逐步增强，扩展了这类跨界学习的机会。

上一章指出，中小学和大学校园内的可持续发展教育相关活动越来越多地涉及到正规教育机构以外的世界。非政府组织、公民社会组织和私营部门的代表正在与正规教育系统以及常见的非正规和非正式学习环境开展合作。

多边利益攸关方社会学习的主要目的是将团体或组织内外来自不同背景、具有不同价值观、视角、知识和经验的人聚集起来，以便采用更有创造力的方式来解决没有现成答案的问题。这种学习是促进人们积极参与深层或重大改变过程的一种方法。

在全球监测和评估调查中，社会学习被列为可持续发展教育相关学习的九个选项之一。社会学习在这九项中的排名比较低，但依然高于传统的学科学习和传输式学习（第2章图2.1）。



© UN Photo/P Magubane

多边利益攸关方社会学习：

- 包含集体相互学习；
- 认为假如彼此的思维方式或行为方式不同，我们可以从对方身上学到更多：人们在异己者当中比在同类群体当中能够学到更多东西；
- 要求建立信任和社会凝聚力，以便做到更加宽容，能够采纳不同的世界观；
- 培养对于学习过程和解决方案的“掌控权”，这将增加付诸实施的机会；
- 理想的结果是通过集体努力赋予意义、作出解释和推动变革（Peters和Wals, 2012）。

(Peters and Wals, 2012)。

区域专长中心（RCE）在全球各地迅速崛起，到2012年初，已建成区域专长中心100所，从而说明了多边利益攸关方社会学习的潜力。区域专长中心带动区域/地方机构促进可持续发展教育，为分享知识和经验搭建创新平台。

通过多边利益攸关方举措（推动）可持续发展教育——建立了区域和全球网络，为可持续发展教育提供学习空间。……区域专长中心（RCE）（代表）致力于在特定社区加强可持续发展教育的现有正规、非正规和非正式教育组织（网络）。

见：http://www.ias.unu.edu/sub_page.aspx?catID=108&ddlID=183

受访者引述了关于加强利益攸关方互动的其他实例。

在利益攸关方的可持续发展教育相关网络内部开创学习空间，改善了关于如何解决区域和全球可持续发展问题的交流和对话（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，联合国大学 - 高等研究所）。

包括社交网络在内的综合性日渐增强的知识网络极大地改善了交流，人们借此可以更快的速度围绕共同主题搭建知识网络。这意味着，以往由于没有时间就某些课题开展互动的利益攸关方，现在可以相对轻松地发表意见，相关运动的可见规模从此扩大，对于处在边缘的利益攸关方也可以产生更大的吸引力（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，教科文组织总部外办事处，多哈）。

根据全球监测和评估调查以及重点知情者调查收到的答复，我们可以得出结论，世界各地如雨后春笋般涌现出众多新的高等教育举措和网络，提供合作学位方案、课程、教学单元和替代学习方法，并且无一不强调高等教育的社会针对性。可持续发展挑战正在成为世界各地研究和教育工作关注的焦点。

关于各种利益攸关方的不同组合，存在大量实例，有些涉及到中小学和大学，有些关系到组织，还有些则针对工作场所。

- 虚拟和实体的大学科学商店再度兴起，资源有限的社区成员能够委托其开展研究（<http://www.livingknowledge.org>）；

■ 社区参与大学网络，例如：

- 玻利维亚多学科研究中心 (<http://www.cebem.org/>)
- 英联邦大学协会大学扩展网络 (http://www.acu.ac.uk/member_services/professional_networks/extension/Extension)
- “想象美国”组织 (<http://imaginin-gamerica.org/>)
- “校园冲击”组织 (<http://www.compact.org/>)
- 社区参与研究全球联盟 (<http://communityresearchcanada.ca>)
- 全球大学创新网络 (<http://www.gunirmies.net/>)
- 全球大学环境和可持续发展伙伴关系 (GUPES) (<http://hqweb.unep.org/training/programmes/gupes.asp>)
- PASCAL 国际观察站 (<http://pascalobservatory.org/>)
- 亚洲参与式研究学会 (<http://www.pria.org/>)
- 塔卢瓦尔网络 (<http://www.tufts.edu/talloiresnetwork/?pid=35;>)

■ 联合王国和其他地区的过渡城镇运动，<http://www.transitionnetwork.org/>

■ 关注可持续发展问题的专长中心，例如区域专长中心（见上文）



设立由环境署领导的全球大学环境和可持续发展网络 (GUPES)，目的是在非洲大学实现环境和可持续议题主流化的非洲经验的基础上，支持在全球各地的教学、研究、社区参与和大学管理工作中，实现环境和可持续发展问题的主流化。可持续发展是全球大学环境和可持续发展网络的基础。将环境和可持续性纳入可持续发展主流，涉及到创新的学习过程以及关于教学、研究和社区管理的新观点。

出现了涉及到社区、并且造福社区的教学和研究新形式。这些举措，特别是在非洲大学实现环境和可持续议题主流化方案框架内制订的举措，具有一项显著特征，可以称之为“新的研究和研究类型”，目的是促进社区发展和解决问题。参与在非洲大学实现环境和可持续议题主流化方案框架的所有学科都具有这个特点（例如法律、工程学、科学、教育、新闻学）。从各所参与院校的如下方面，可以看出这种“新的教学和研究类型”的例证：

- 更多地参与能够造福社区的研究的设计和 execution 工作，更加关注将研究结果用于造福社区；
- 带动学生在“实际生活”背景下开展服务学习和解决问题的项目；
- 加强与当地社区及发展团体之间的伙伴关系，确定研究和 development 工作的轻重缓急。

全球大学环境和可持续发展网络 – 调整高等教育，向着可持续方向迈进（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，环境署）。

出现了涉及到社区、并且造福社区的教学和研究新形式。



在研究生教育和研究中促进可持续发展网络的成员通过网络互动、合作项目等形式，相互交流与可持续性有关的知识、技能、观点和价值观，通过相互学习以及为实现共同目标而合作，增加了实现变革的可能性。

建设网络的过程在解决区域可持续发展问题的同时，推动了合作以及跨学科和跨界工作，众多合作伙伴参与其中。

这个网络成员因各自不同的文化、社会、环境和经济背景而产生的不同观点，必定可以丰富致力于将各种可持续性问题的项目，使得各方合作伙伴之间的合作具备充足的适应性和灵活性，足以容纳各种不同的观点、知识、背景、教学方法和经验。这一点或许可以被视为优势，但也可能提出挑战，在试图融合关于机构限制的不同立场时，尤其如此。

ProSPER.Net – 在研究生教育和研究中促进可持续发展网络（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，联合国机构间委员会，日本）。

米萨里岛保护联盟（MICA）是坦桑尼亚奔巴族渔民结成的一个网络，代表共同利用米萨里岛海洋保护区的50个行政区（由1到3个村庄构成的小型行政单位）。联盟致力于改善渔民的生活质量，同时努力保护自然资源。12年来，联盟与奔巴族渔业社区合作，目前已经有了1,561名积极成员（其中821名男性，740名女性），遍及岛上的全部四个县。米萨里岛保护联盟协助在20多所中小学建立了环境俱乐部，并鼓励学生参加环境教育和种植红树林（重点知情者调查，坦桑尼亚）。

一些受访者指出，跨越不同部门、教育形式和学习形式，是一件让人兴奋、但并不容易的工作。

从非政府组织的角度来看，最大的障碍在于潜在的可持续发展教育利益攸关方之间缺少交流。在很多情况下，学校教师需要得到学识渊博的专家、当地社区居民和当地公司的协助，但教师太忙，无暇顾及这方面的工作。多家私营公司表示愿意支持当地学校，但不知道该怎么去做。要克服这些交流障碍，当地协调人员可以起到重要作用（全球监测和评估调查，日本）。

► 简要说明

在可持续发展教育十年的后半程，人们正在协作、跨学科和跨界的背景下开展可持续发展教育。

这种趋势反映出可持续发展挑战 – 气候变化、贫困、粮食安全，等等 – 在道德、哲学和政治方面的复杂性。对于这些问题，不能采用单纯的科学或技术项目。这些挑战推动人们做出调整，开展更加注重满足社会需求的教育、学习和研究。这些挑战要求代表不同学科、部门和利益的众多行为者缔结伙伴关系和联盟。

“跨界”为学习开创了新的机会。多边利益攸关方的混合组合 – 其中有些涉及到中小学和大学，



© UN Photo/Evan Schneider

有些涉及到组织，还有些则关系到工作场所，可以成为创造和创新的源泉。

可持续发展教育中出现的学习类型 – 跨学科学习、社会学习和基于问题的学习 – 在促进创新的过程中起了决定性作用。



© UN Photo/Christopher Herwig

全机构工作方法

本节再次分析了可持续发展教育十年期间出现的重大变化，重点是可持续发展教育在推动系统改革或全系统参与方面的作用。

► 以可持续发展教育为核心

如上所述（第1章），可持续发展教育与其他“专题”教育关系密切。不仅如此，可持续发展教育还反映出当地环境、社会和经济状况以及政治现实。因此，世界各地的教育内容、关注点和执行情况大相径庭。然而，受访者特别提到，气候变化教育、消费者教育、创业教育和减少灾害风险教育的重要性日益凸现出来。以下摘录反映出各界日益关注这四个领域。

（最终目标是：）保护人类环境，社会和自然同时的发展演化，各种关系的民主化，培养创业意识……（全球监测和评估调查，波斯尼亚和黑塞哥维那）。

日本发生了严重的地震和海啸灾害。我们可以借此机会改造与可持续发展教育有关的各个教育领域（全球监测和评估调查，日本）。

要为提倡可持续发展和可持续发展教育等“宽泛”和“晦涩”的主题获取资源，越来越困难了。可持续发展和可持续发展教育通常必须依托较为“具体”的主题，例如环境教育、气候变化、能源资源，以便人们能够更好地理解和资助这些教育。这种做法当然有悖于可持续发展和可持续发展教育的横向性质。此外，如何让可持续发展和可持续发展教育尽可能成为所有活动的固有和积极的组成部分，而不是必须时刻履行的“义务”，同样是一项难题（全球监测和评估调查，芬兰）。

增强灾害意识和筹备工作，在教育工作中实现减少灾害风险教育的主流化，都是在今后4年加强可持续发展教育的机会（全球监测和评估调查，埃及）。



© UN Photo/Kibae Park



目前，消费者教育是一个问题。自然科学教育和社会科学教育之间的关系同样受到关注。在丹麦，可持续发展教育工作的总体目标是为中小学生提供充足的知识和技能，使其能够参与关于如何分配世界自然资源的民主辩论（全球监测和评估调查，丹麦）。

关于可持续发展教育的未来发展，重要的是将其与关注类似问题的其他教育联系起来，并通过它将其他教育连接在一起。

可持续发展教育反映出当地环境、社会和经济状况以及政治现实。



© UN Photo/Kibae Park

► 全系统参与和转型

应对可持续发展，可以看到有四种不同的方法（Sterling，2004）：否认（“不是实际问题，不需要改革”）；“增补”（“我们应该在工作中增加可持续发展内容”）；“嵌入”（“很重要，应纳入当前系统”）；以及，全系统调整（“非常重要，我们需要建立全新的系统来应对”）。在世界各地的教育和学习当中可以看到所有这些应对方法。

对于众多中小学、大学和公司来说，将可持续发展融入现有系统，本已是一项挑战，调整全系统就更加困难了。然而，监测和评估过程得到的数据显示，可持续发展教育大多采用的是“嵌入”和“系统调整”式应对方式。

在某些可持续发展教育背景下，我们看到了实现充分融合以及全系统调整的努力：



生态学校的成功传达出一条重要的信息——要实现变革，就必须将权力下放到执行层面。学生是学校的主导力量，他们观测到行为变化的耳目。推动教学过程和学校系统支持由学生引领的变革。生态学校表明，可持续发展教育不仅存在于课程内容，还涉及到整所学校及其思维方式和行为过程。这项个案研究还认识到，变化是一个缓慢的累积过程，必须以真正的参与式学习和决策模式为基础，方能做到可持续性。

因此，学校校长送给学生的最重要的礼物，就是在可以实现赋权和参与实际生活生态问题的结构和过程的支持下，开展有意义的自主学习的自由。

生态学校的经验还表明，生态足迹的创造者应该有机会反思并了解什么是环境的组成部分，个人对于相互关联的各种生命周期和生物群落的影响，并且参与和掌控修复活动或主动措施。

生态学校是一个过程，最终将成为一种生活方式。校方管理者通过下放权力来开展管理，并且相信教师和学生有能力自下而上改变学校。

生态学校，应对可持续发展问题的全学校方法实例（个案研究，国际非政府组织）。

- 可持续发展教育是一种终身教育，可以重塑当前社会模式，创造更加可持续的文明，同时实现社会正义，减少贫困；
- 可持续发展教育是一种新的课程理念，以有意义的科目和熟练掌握跨学科知识为基础，有助于培养人们对于地球的归属感；
- 可持续发展教育是一种合作、提供支持、对话和民主的学习过程，要求全体成员参与教育的规划、执行和评估工作；
- 可持续发展教育是一种新的公共政策，可以明确教育在社会、公民社会、政府和私营部门的发展潜力，针对的是在执行过程中相互配合的各种活动、项目和计划；
- 可持续发展教育要求采用新的时间和空间观念，同时具备灵活的循环周期，确保经过精心安排的各类不同环境经验能够终身用于可持续的生活方式（校内和校外）。（个案研究，巴西）





© UN Photo/Albert Gonzalez Farran

与教科文组织提高师范教育可持续性教席相关的国际网络由世界各地约65个国家的师范教育机构（TEI）构成。成员机构致力于将可持续性纳入各自的方案、做法和政策。每个成员机构都在其扩大的影响范围内努力适应环境、社会和经济背景，为任职前教师和在职教师开办适合当地特点和文化的师范教育方案。（教科文组织教席报告，加拿大）。

可持续性和教育学会（SEdA）为加拿大各地的教育领导人提供综合方案。方案的目的是在教育系统的各个方面激励、创造和支持可持续发展文化。学会设有一个国内及国际顾问小组，成员均为可持续发展教育领域的领导者，就世界各地当前的成功做法提供指导和意见。

学会方案由约克大学苏利克商学院成员、教育系成员、教科文组织提高师范教育可持续性教席以及非政府组织“学习促进可持续未来”共同制订。学会采取创新方式，与高级教育领导人合作，从五个方面促进可持续发展教育：

1. 治理（董事会服务）；
2. 课程/教学 - 学习（学校服务）；
3. 人员能力建设（人力资源/雇员服务）；
4. 伙伴关系（社区宣传服务）；以及
5. 设施（运行服务）。

学会的旗舰项目是为期两天半、内容安排充实的住宿制研讨会，学会目前正在与全国各地的师范教育工作者合作，制订课程和教学法基础，以便支持系统/制度调整过程有望实现的变化。

加拿大约克大学的可持续性和教育学会是采用全系统方法应对可持续发展问题的一个实例（教科文组织教席报告，加拿大）。

在众多行为者参与全系统调整工作时，能够实现以最佳方式向着提高可持续性的实际进展。

在某些国家和省份，与可持续发展教育有关的系统性变化十分显著。

在首相的支持下，教育部在2009年12月举办了六次关于国民幸福指数（GNH）的国际研讨会。根据由此制订的战略方案，教育部为所有五百余名校长、学院院长和部分讲师举办了为期五天的讲习班。参与者制订了《建设绿色不丹的绿色学校》，并表示充分支持。可持续发展教育/国民幸福指数作为一项国家优先事项，获得通过。绿色学校概念是业绩管理系统的要素，学校的自我评估工作为此做出了很大贡献。学校自我评估工具的目的是采纳全民幸福指数/可持续发展教育的价值观和相关过程。所有学校均制订了全民幸福指数/可持续发展教育计划，并一年两次审查这些计划（全球监测和评估调查，不丹）。见：1. 自我评估；2. 全民幸福指数教育指导方针：www.education.gov.bt

这些变化对于现行系统（学校和教育系统）显然构成严峻挑战，并面临诸多障碍。但受访者指出了机会和发生变化的早期迹象。



加强可持续发展教育的主要障碍是改变现行的教育模式，从不鼓励创造性社会活动的传授知识和学习事实，变为鼓励学生批判性提问、思考和得出结论，通过教育帮助学生获得思想自由，了解环境、社会和经济发展的实际情况及其相互关系（全球监测和评估调查，克罗地亚）。

……不久便发现，学校和学生的学习成绩面临着系统性障碍，仅在一年级进行改革，改变不了这种情况，一年时间也不足以培养学生具备切实可持续的思想观念。为此，针对全校采用个案研究方法，同时采用新的教学方法和以权利为本的教育方法，融入教师学习方法（TLM）以及儿童友好型学校的方法。教师学习方法是一种教学方法，要求教师和学生互相学习。在实际工作中，这种方法要求教师在将学习过程传授给学生之前，首先亲身经历这一过程。在课堂上，这种方法将教师定义为“学习的促进者”，而不是传统教学法规定的“教育者”。从基于死记硬背的教育系统，过渡到更多参与、综合、以学生为中心的批判探索式教育系统，这种方法将很有帮助（个案研究，泰国）。

► 简要说明

在可持续发展教育十年之处，可持续发展教育主要被视为在现行教育结构和背景中增加的一项重大议题。在有些情况下，可持续发展教育会与其他专题教育展开竞争。人们现在认识到，可持续发展教育不是另一种“教育”，而是采用一系列创新的教学和学习方法，吸引民众参与可持续发展问题的机制。我们所说的深层次包容性可持续发展教育，自然也属于这种情况。

分析表明，可持续发展教育大多采用的是“嵌入”和“系统调整”办法。

在可持续发展教育十年期间，随着可持续发展教育融入教育系统，出现了明显的变化，人们开始从更深层次反思这些教育系统的基本原则和理念。



© UN Photo/Albert Gonzalez Farran

将“全机构方法”引入可持续发展教育，在众多行为者参与全系统调整工作的同时，实现了以最佳方式向着提高可持续性的实际进展。这种调整要求具备高瞻远瞩的领导、社会网络、新的研究形式以及极高的参与程度。

调整还离不开近几年来在可持续发展教育背景下涌现出的众多互动、综合和重要的学习形式。与此同时，跨界学习开始兴起，正规、非正规和非正式学习日渐相互融合。

在这些相互平行、又互为关联的各项运动的推动下，可持续发展教育作为一项“总括”教育，目前有力能在教育、教学和学习领域推动改革和创新。



结束语 和前景展望



“我们可以沿着当初产生问题的思路来解决我们的问题。”
阿尔伯特·爱因斯坦

总的结论

- 人们日益认为可持续发展教育是革新教育、教学和学习的工具，中小学、大学、职业教育和培训机构、社区和商界可以借此克服可持续性挑战。面对这些挑战，我们必须应对变化、复杂性、争论和不确定性。因此，可持续发展教育采用了多种方法，其中包括基于系统思考的学习、基于价值观的学习、基于问题的学习、基于批判思考的学习以及社会学习。在某些地区，在将可持续性或可持续发展教育纳入课程的同时，教学方法也发生了变化，向着更加以学生为本的参与式方法转变。可持续发展教育在某些环境下已经成为促进教育革新的推动力量。人们不再认为可持续发展教育仅仅是在现有课程中增加一门科目，而是反思教育的一次机会。
- 可持续发展教育被视为关注地球和人类福祉的各种教育方法的综合体现。在可持续发展教育十年的前几年里，可持续发展教育努力寻求自己的位置，但如今已经不必了。由于世界各国日益关注可持续发展问题，可持续发展教育非常适合在各个教育领域发挥增效作用。这其中包括环境教育、全球公民素质教育、以及近年来出现的消费者教育、气候变化教育和减少灾害风险教育。
- 世界各国对于可持续发展教育中的“教育”有着不同的解读，因各地的具体情况而变。留给学生参与和自主决定空间的大小，是一个决定因素。假如这个空间狭窄，将导致更加注重传授知识和授课的教育模式。假如这个空间广阔，可持续发展教育将呈现出自主思考和共同创造知识的特点。最新的可持续发展教育呼吁在教学、学习和利益攸关方互动方面采用替代形式。
- 在很多国家，中小学、大学、社区和私营部门之间的界线正在消融。高等教育机构的教学和研究开始关注可持续性和实际问题。起到推动作用的趋势：号召开展终身学习；全球化和采用信息传播技术的社交网络；呼吁教育应普遍具备针对性；以及，私营部门更加关注人力资源的开发。由此产生的“跨界”是指调整正规、非正规和非正式学习，改变利益攸关方的作用，以及改变公共部门与私营部门之间的关系。这种新的格局为可持续发展教育搭建了广阔的平台。报告引述

了可持续发展教育背景下的多边利益攸关方社会学习的实例，说明在制订当地的可持续发展教育和可持续发展对策方面，各种社会群体如何相互寻找和相互补充。

- 应对可持续发展教育和可持续发展问题的“全机构方法”或“全系统方法”，日益受到关注。这种趋势与这样一种情况的出现息息相关：只有现有的做法、目标和价值观受到质疑，在各方的广泛参与下制订新的做

法、目标和价值观，才能实现真正的进步。正如众多受访者指出，并且切实表明，在多方行为者参与全系统调整时，才能以最佳方式实现这一突破。对于中小学和大学来说，调整内容包括课程、校园运作、组织文化、领导和管理、社区关系、研究和评估。当今世界各国普遍关注可持续的“绿色”增长，这就为大规模调整我们的经济和社会带来了希望。可持续发展教育非常适合在这一过渡中发挥重要作用。



© UN Photo/Eskinder Debebe

关于具体背景的结论

- 可持续发展教育已经在幼儿保育和教育（ECCE）中找到了自己的位置。世界各地的情况大不相同，但这个部门的代表提供的数据表明，可持续发展教育在幼儿保育和教育领域大有前途。
- 在初等教育和中等教育当中，人们日益认识到，可持续发展教育是促进教学与学习创新的重要动力来源。纵观全球，可持续性相关主题受到更多关注，而与此同时，人们开始呼吁教育创新以及加强学校与社区之间的联系。这些趋势之间可能存在因果关系，也可能没有关系，但有证据表明，将这三种趋势联系起来，可以增强每一种趋势。
- 持续发展教育的加入，对于职业技术教育与培训以及工作场所的人力资源开发，产生了显著的影响。主要在经济利益和技术创新的推动下，公司开始向“绿色经济”及其相关的“绿色技能”与“绿色工作”方向发展。对于“绿色”劳动力的需求显然呈上升趋势，职业学校正在调整课程。
- 大学院校开始推行更多的系统性改革，旨在提高可持续性，并与社区结成了新的关系。高等教育机构（IHE）着手解决当地可持续发展问题，同时利用自身的全球网络，从其他地方的观点和专业知识中受益。与此同时，高等教育机构正在开发和推行能够帮

助人们了解和参与可持续发展的新的学习形式。这种新的教学和研究形式旨在促进社区发展和解决问题，正在消除高等教育机构和社区之间的界线。

- 随着教育机构调整发展方向，面向社会办学，并且重新重视威胁到当地社区和全球各地可持续性的实际问题，非正规教育、非正式教育和正规教育之间的界线正在变得越来越模糊。起到推动作用的其他因素包括：媒体的出现，特别是采用信息的传播技术的媒体；更加重视终身学习；以及，私营部门更多地参与教育和学习。这些趋势是否有利于加强可持续发展教育，还有待进一步观察；

其中有些趋势是受经济利益驱动的，可能产生矛盾冲突。在这种情况下，社会学习、发现式学习和基于问题的学习似乎是最适当的方式，但还需要进一步研究。

- 与两年前相比，可持续发展教育在联合国系统内部已经不仅仅是各方辩论和项目执行工作的一项内容。结论表明，正在向着跨部门、跨界的参与式工作形式转变。多个机构发现，可持续发展教育能够应对新出现的课题和议题，例如绿色经济、气候变化、减少灾害风险、水资源综合管理、可持续资源管理，等等。

前景展望

为本报告收集的数据表明，众多个人、学校、非政府组织、以及从地方到联盟的各级政府正在努力支持教育的转变，以期创造更加可持续的未来。这些成功无一不指向可持续发展教育和可持续发展教育十年。

建设更可持续的世界是一个激动人心的目标，而与此同时出现了新的挑战，资源衰减，人口增加，各级政府和教育机构应不断调整观点和行动计划。在建设更可持续社会的道路上，我们必须不断学习。

随着可持续发展教育十年接近其最后一年 - 2014年，继续支持可持续发展教育至关重要。各级政府和利益攸关方必须进一步深化可持续发展教育，以此作为促进创新和变革的动力。正在出现多种多样的互动、综合和批判式学习形式。这对于调整教育，改变学校、社区和工作场所的日常惯例，增强可持续性，具有至关重要的意义。因此，指导今后工作的一项首要优先重点是为教育部以及与本报告提出的如下学习形式有关的重要变革力量开展能力建设：基于问题的学习，多边利益攸关方社会学习，跨学科学习，行动学习，以及基于批判思考的学习。

在社区内部，可持续发展教育的作用之一是协助公民应对伴随社区决策而来的复杂性、争论和不确定性。可持续发展教育还应关注增强公民的能力，培养公民去改变自己的社区，保护地球的福祉。



© UN Photo/Tim McKulka

为支持与可持续发展教育有关的各类活动，相关利益攸关方可以交流分享各自丰富的方法、工具、指导方针、学习过程和教训。与此同时，他们可以反思并吸取关于其他可持续发展教育相关教育和领域的经验教训。可持续发展教育可以成为推动教育改革的动力，将来自不同学科和职业背景的众多利益攸关方的行动汇聚到一个共同的目标。

教育机会平等，是开展可持续发展教育的先决条件。社交媒体和开源码的网络平台不断扩大，创造了新的教育机会。各级政府应支持这些新方法，并将其与可持续发展教育联系起来，确保世界各地的个人、民间社会组织 and 研究人员能够使用最新的技术和信息传播技术，并从中受益，并且能够发挥他们创造和分享新知识的能力。新技术和信息传播技术对于当今的青年和可持续发展教育尤为重要。信息和传播技术可以促进以学生为本的学习，并加速教育改革。

支持研究工作提供大量优质数据，将强化证据基础，表明可持续发展教育不仅能够产生学术成果，而且还能提高民众支持可持续发展的能力。随着证据基础的扩大，支持可持续发展教育的政策将更加有力，也更加广泛。这将加速课程改革，鼓励各界在更大范围内采用本报告重点强调的学习和过程。随着研究的进行，各级政府和可持续发展教育利益攸关方需要加大工作力度，更好地宣传可持续发展教育作为优质教育的潜能。

事实证明，针对可持续发展教育的全学校和全系统应对方法在试点层面是有效的：提高了学习成绩，促成了与可持续做法有关的积极的行为变化。各级政府应支持这些大有可为的工作，更多地采用以及在更大范围内采用全学校和全系统应对方法。

随着可持续发展教育在初等教育、中等教育、高等教育以及职业技术教育与培训中成为一项日益重要的学习内容，各级政府应在评估和评价工作中反思可持续发展教育。必须修改传统的评估系统以及监测和评估系统，以便反映出课程当中的可持续性内容和技能更加复杂。此外，各种可持续性内容必须保持平衡（例如，确保地球、人民和繁荣这三者在职业技术教育与培训中保持平衡）。

在当前的全球金融动荡时期，各级政府正在仔细审查开支项目。多年来，教育被视为国家对于未来的最佳投资。可持续发展教育目前被视为一项有利的投资。随着世界各国讨论绿色经济，现在和未来显然都离不开掌握可持续知识的劳动力。绿色经济和绿色社会需要能够同时培养硬实力和软实力的职业技术教育与培训以及遵循可持续发展教育视角的培训工作。

在财政紧张时期，教科文组织以及可持续发展教育领域的所有行为者，应确定推动变革的主要力量和具体举措的战略支点，然而与之合作，改善其行动、工作范围和成效。当然，人人都处在这些行为者的影响范围内，按照不同的标准来衡量，推动变革的主要力量也会有变化。规划设计能够产生大规模多重效果的增效行动，可以提高投资回报。

在气候变化教育、生物多样性教育和减少灾害风险教育领域，应采取行动，将这些教育发展成为可持续发展教育的具体实例。

要扭转不良趋势（例如生态系统退化，社会经济不平等日益加剧），我们还有很长的路要走，日常可持续发展教育为此提高了针对性。可持续发展教育涉及到可持续性面临的所有各项挑战，以及社会中的所有行为者，而不仅仅是教育界的利益攸关方。二十年前，在里约热内卢召开的地球问题首脑会议通过了正式文件 - 《二十一世纪议程》，文件共40章，其中一章为《促进教育、公众认识和培训》；在其他各章中，教育依然是一个贯穿始终的主题。各章均概述了一个对于推动建设更加可持续的社会极为重要的专题领域（例如农业和浪费）。教育及其他各界（例如研究、农业、金融，等等）都必须恪尽职守。这些工作的协调也很重要，特别是由于其规模在扩大。教科文组织和其他联合国机构能够协助人们协调工作，召集利益攸关方和专家，将他们联系起来，同时开展能力建设，在地方和国际层面支持采用协调一致的教育方法应对可持续发展挑战。

可持续发展教育正在发展壮大，不断变化，日渐成熟，但其执行情况并不均衡。少数几个可持续发展教育利益攸关方团体在可持续发展教育十年的起始阶段以及到目前为止，为可持续发展教育注入生命力。会员国应将可持续发展教育与以下因素联系起来，而从扩大这种教育：（1）更广泛的教育议程；以及（2）更广泛的发展议程。由于可持续发展教育十年在2014年结束，全民教育在2015年结束，而且实现千年发展目标的预订日期日渐临近，这些关联变得越来越重要。显然，世界各国应制订新的目标和国内普遍认可的过程，以便在本世纪消除教育和可持续发展挑战。可持续发展教育为这项工作创造了众多机会。



可持续发展教育涉及到可持续性面临的所有各项挑战，以及社会中的所有行为者，而不仅仅是教育界的利益攸关方。

缩略语

3P	人民、繁荣和地球
APEX	加速执行的英才计划
CC	气候变化
CEE	环境教育中心
CJC	约翰内斯堡中央学院
CRDP	教育研究与发展中心
CS	个案研究
CSO	民间社会组织
DESD	联合国可持续发展教育十年
DRR	减少灾害风险
ECCE	幼儿保育和教育
ECD	幼儿发展
ECE	欧洲经济委员会
EE	环境教育
EFA	全民教育
EPD	环境、人口和可持续发展教育
ESD	可持续发展教育
ETF	欧洲培训基金会
FAO	粮食及农业组织
GUNi	世界高等教育革新网
GUNES	世界高等教育环境和可持续发展网
GMEF	全球监测和评估框架
GMES	全球监测和评估调查
IBE	教科文组织国际教育局
IAC	联合国机构间委员会
ICT	信息和传播技术
IHE	高等教育机构
IIS	国际实施方案
IJSHE	《国际高等教育可持续发展杂志》
ILO	国际劳工组织
ISCED	国际教育标准分类
ITP	国际培训计划
JFIT	日本信托基金会

KIS	重点知情者调查
M&E	监测和评估
MDGs	千年发展目标
MESA	在非洲大学实现环境和可持续议题主流化
MEEG	监测和评估专家组
NEPA	国家环境和规划机构
NESDJ	国家可持续发展教育之旅
NGO	非政府组织
NJESD	国家实现可持续发展教育之旅
OMEP	世界教育组织
PERL	促进负责任生活方式的教育与研究伙伴关系
RCE	区域专长中心
REDIES	可持续高等教育机构网络
SD	可持续发展
SEES	环境和地球科学学院
SNCAE	国家教育机构环境认证系统
TVET	职业技术教育与培训
UG	圭亚那大学
UN	联合国
UNAIDS	联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署
UNCED	联合国环境与发展会议
UNCBD	《联合国生物多样性公约》
UNCCD	联合国防治荒漠化公约秘书处
UNDP	联合国开发计划署
UNECE	联合国欧洲经济委员会
UNEP	联合国环境规划署
UNESCO	联合国教育、科学及文化组织
UNEVOC	教科文组织国际职业技术教育与培训中心
UNFCCC	《联合国气候变化框架公约》
UNICEF	联合国儿童基金会
UNIR	联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查
UNLD	联合国扫盲十年
UNU	联合国大学
USM	马来西亚科学大学

参考资料

- Bird, E., Lutz, R.和Warwick, C, 2008, 《媒体作为可持续发展合作伙伴: 培训和资料工具包》, 教科文组织, <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001587/158787e.pdf>.
- Belton, C. (Forthcoming). 2012. A Canadian school experience. N. Nolet and R. McKeown (eds), *Schooling for Sustainable Development*. Dordrecht, Springer.
- De Haan, G. 2010. The development of ESD related competencies in supportive institutional frameworks. *International Review of Education*. Vol. 56, No. 2-3, pp.315-328.
- Gendong, S. (ed). 2010. Advance the Construction of High-Quality Schools in Basic Education by Education for Sustainable Development. [Project report] Beijing: Chinese National Working Committee for ESD.
- GUNI. 2012. Higher education in the world, 4. *Higher Education's Commitment to Sustainability: From Understanding to Action*. Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- Mehlmann, M., McLaren, N. and Pometun, O. 2010. Learning to live sustainably. *Global Environmental Research*, Vol. 14, pp. 177-186.
- Michelsen, G. and Adomssent, M. 2007. Education for sustainable development strategies in German universities. Wals, A.E.J. (ed), *From cosmetic Reform to Meaningful Integration: Implementing Education for Sustainable Development in Higher Education Institutes - The State of Affairs in Six European Countries*. Amsterdam, DHO.
- Peters, S. and Wals, A.E.J. 2012. Learning and knowing in pursuit of sustainability: Concepts and tools for trans-disciplinary environmental research. Dillon, J and Krasny, M. (eds), *Trans-Disciplinary Environmental Education Research*. London, Taylor and Francis.
- Sterling, S. 2004. Higher education, sustainability, and the role of systemic learning. Corcoran, P.B. & Wals, A.E.J. (eds), *Higher Education and the Challenge of Sustainability: Problematics, Promise, and Practice*. Dordrecht, Kluwer Academic Press.
- Tilbury, D, 2011, 《可持续发展教育十年期间的可持续发展教育经验评估: 关于可持续发展教育过程和学习专家审查》, 巴黎, 教科文组织, <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001914/191442e.pdf>.
- 联合国, 2002, 《可持续发展问题世界首脑会议执行计划》, 文件A/CONF.165/14, 第一章, 决议1, 附件二, http://www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/English/WSSD_PlanImpl.pdf.
- UNEP. 2008. *Mainstreaming Environment and Sustainability in African Universities Partnership. Supporting Universities to Respond to Environment, Sustainable Development and Climate Change Challenges*. 2004-2008 Report. Nairobi, UNON.
- 教科文组织, 2005, 《可持续发展教育十年国际实施方案》(IIS), 巴黎, 教科文组织, <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001486/148654e.pdf>.
- 教科文组织, 2009a, 《可持续发展教育内容和结构审查》(Wals, A.E.J), 巴黎, 教科文组织, <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001877/187757c.pdf>.
- 教科文组织, 2009b, 《伯恩宣言》, 教科文组织世界可持续发展教育大会, 2009年3月31日至4月2日, 波恩, 教科文组织, <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001887/188799c.pdf>.
- 教科文组织, 2011a, 《2011年国家实现可持续发展教育之旅》, 巴黎, 教科文组织, <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001921/192183e.pdf>.

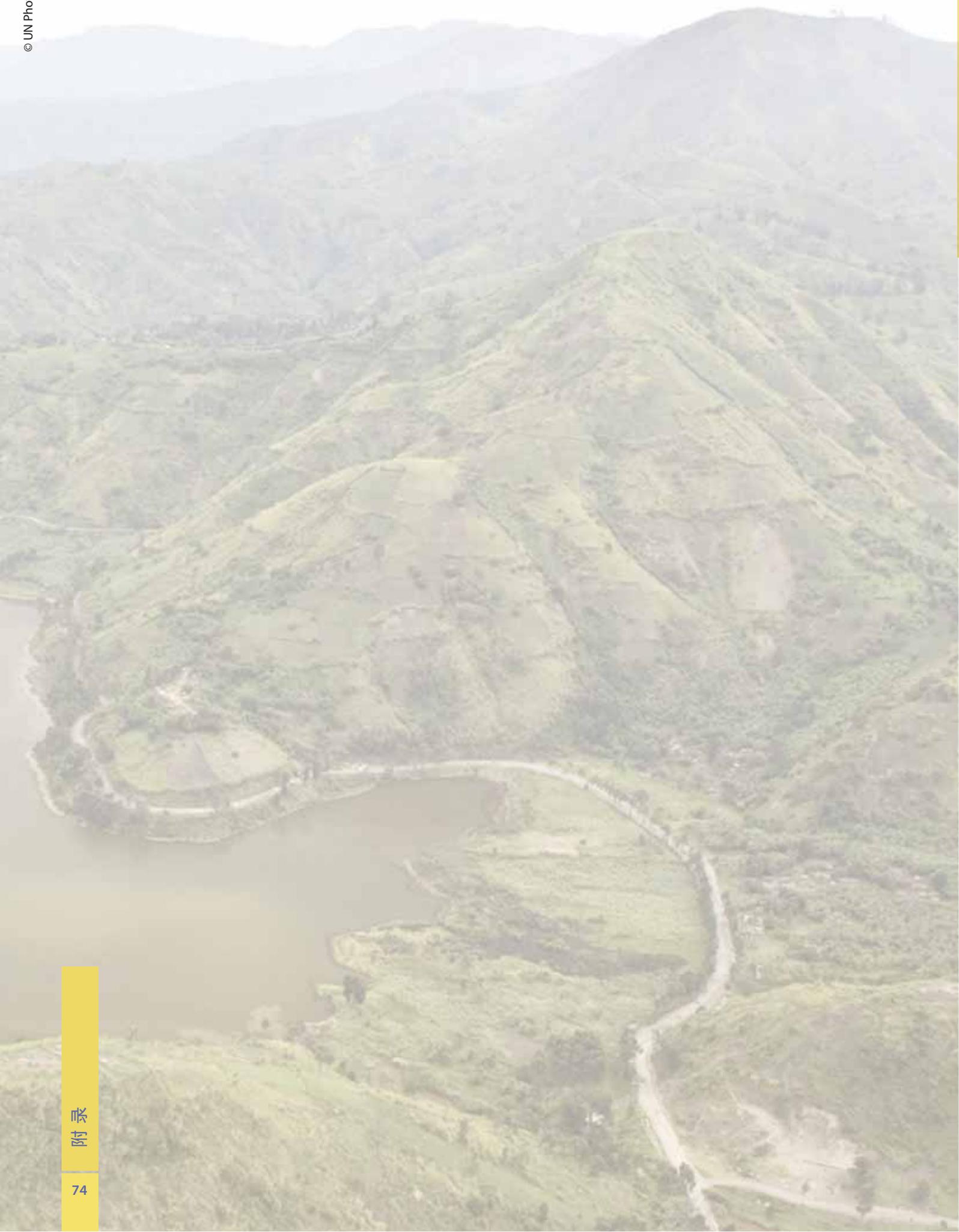
教科文组织，2011b，《从绿色经济到绿色社会：教科文组织支持可持续发展》，<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002111/211136e.pdf>。

教科文组织，2012a，（即将出版）《2012年国家实现可持续发展教育之旅》，巴黎，教科文组织。

教科文组织，2012b，《可持续发展教育资料手册》，《学习和培训工具》，第4期，巴黎，教科文组织。

教科文组织—教科文组织国际职业技术教育与培训中心，2004，《学习促进工作、公民素质和可持续发展：波恩宣言》，巴黎和波恩，教科文组织，http://www.unevoc.unesco.org/fileadmin/user_upload/pubs/SD_BonnDeclaration_e.pdf。

Wals, A.E.J and Blewitt, J. 2010. Third-wave sustainability in higher Education : some (inter) national trends and developments. Jones, P., Selby, D., and Sterling, S. (ed.) *Sustainability Education: Perspectives and practice across higher education*. London: Earthscan, p. 55-74.



附录1： 联合国对于 可持续发展教育的 贡献



教科文组织在世界各地协助各方将可持续性原则和做法纳入教育计划和方案，在国家和区域层面加强可持续发展教育（ESD）的执行工作。随着可持续发展教育十年进入第八个年头，越来越

多的成员国正在推行可持续发展教育政策；关于可持续发展教育的政策咨询需求迅速增加。众多联合国实体为可持续发展教育十年做出了实质性贡献。

部分成绩

- 教科文组织和环境署联合发起“青年交流”倡议，在超过45个国家开办培训讲习班及合作项目，从而推广可持续的生活方式。这项倡议围绕与年轻人息息相关的各种主题，提供信息个案研究和实用的提示建议，例如饮食、旅游和交通、休闲娱乐。“青年交流”指导手册已译成22种语言，发放给超过40万名青年。这套丛书针对的是世界各地的教育工作者、教师、培训人员和青年领袖。
- 联合国大学指定了100家区域专长中心，负责推广治理、协作、研究、发展和创新教育，为致力于可持续发展教育的机构和从业者搭建当地网络。区域专长中心是致力于为当地及区域社区开办可持续发展教育的正规、非正规和非正式教育组织网络。由世界各地的区域专长中心组成的网络，将构成全球促进可持续发展学习空间。
- 环境署发起了在非洲大学实现环境和可持续议题主流化（MESA）伙伴关系方案，作为其中一项工作，40个非洲国家的80所大学通力合作，努力将可持续发展教育融入教学工作。这个方案旨在支持这些议题在非洲的教学、研究、社区参与和大学管理工作中实现主流化。一些大学已经修改了课程，以便反映出对于环境和可持续性的关切。
- 教科文组织支持的世界高等教育革新网（GUNi）编写了四卷本，论述高等教育向着可持续发展教育方向的创新。网络成员包括教科文组织教席、高等教育机构、研究中心、以及从事高等教育创新和社会支持的网络。网络共有214个成员，遍及79个国家，在联合国划分的五个区域均设有代表机构。

■ 教科文组织的可持续发展教育和师范教育工作得到日本的支持，开展多项活动，影响遍及34个会员国。这些活动的主要成果是开办了9个讲习班，创建了3个网络和1个论坛，编写了6本手册和出版物。这些项目涉及到3000多人，其中不乏决策者、师范教育工作者、专家、受训教师和新闻记者。

儿童基金会在基础教育和性别平等方案框架内，开展优质教育、社会性别主流化和增强女童能力等举措，从而促进可持续发展教育。受益者包括18岁以下全体儿童、教师、教育工作者、家长、社区和雇主，换言之，也就是在决定（正规、非正规和非正式）教育结构、内容和过程问题上发挥作用的所有人。四十七个国家正在采用儿童友好型环境，并将气候变化教育和环境教育纳入本国课程。更加关注受气候变化影响，导致边缘化程度最严重的群体。

► 在教科文组织领导下取得成绩的具体领域

可持续发展教育的融合

由于世界各地多个国家开展了能力建设举措，规划者和管理者将可持续发展教育纳入全国/地方教育政策、师范教育方案和学校活动的能力显著增强。国家之旅个案研究和多种语言版本的可持续发展教育视角工具（<http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001908/190898e.pdf>，英

语、法语、西班牙语、俄语、中文、阿拉伯语和越南语）广受欢迎，为教科文组织的可持续发展教育政策审查活动奠定了良好基础。

教科文组织的可持续发展教育视角为决策者、管理者和从业者审查关于融合可持续发展教育的国家政策和课程，提供了基础。其中包含多项审查工具，可供不同利益攸关方用于开展教育规划和执行工作。



第7页《可持续发展教育视角：政策和做法审查工具》的插图。

实践中的可持续发展教育

通过教科文组织的联系学校网络（ASPne）活动和其他活动，加强了关于可持续发展教育的良好做法（例如气候变化教育和生物多样性教育）。教科文组织还利用网站和出版物公布各种良好做法。决策者和从业者的能力也因此增强。

气候变化教育和减少灾害风险

可持续发展教育背景下的气候变化教育，受到教科文组织可持续发展教育相关工作的密切关注。在全球、区域和国家层面，教科文组织正在这一领域开展多项活动。针对可持续发展教育背景下的气候变化教育问题，教科文组织编写了大量优质的材料，正在设法提供给决策和从业者（例如《在课堂上讲授气候变化：关于可持续发展教育中气候变化教育的教科文组织中学教师课程》）

教科文组织可持续发展教育十年后半期战略的总体目标是在区域、国家和全球层面，通过开展可持续发展教育，支持会员国和其他利益攸关方应对全球可持续发展挑战，从而消除学习方面的困难，建设更加可持续的世界。重点战略行动领域包括：

- 加强不同教育举措和发展举措的协调增效作用，强化可持续发展教育利益攸关方之间的伙伴关系；
- 培养和加强可持续发展教育能力；
- 创造、分享和应用可持续发展教育相关知识；
- 倡导可持续发展教育，增强关于可持续性的认识和理解。

教科文组织的可持续发展教育十年执行工作呈现出如下特点：

- 能够将执行具体活动与上游政策改革结合起来；
- 关注机构能力建设，并对此进行监测和评估；
- 广泛的召集能力；
- 具备广泛的实地网络，在教科文组织的各个区域支持可持续发展教育。

另见：《气候变化教学指南》，<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002111/211136e.pdf>

建设绿色社会

随着经济向着更加可持续的模式发展，绿色的职业技术教育与培训（TVET），成为日益重要的工作领域。绿色职业技术教育与培训的相关活动可以表明可持续发展教育的潜力和惠利，特别是及时提供调整生产过程所需的技能。教科文组织正在提供关于这个领域指导和良好做法。见：www.TVETipedia.org

教科文组织正在开展关于促进绿色经济的技能培养的国际审查工作，将制订政策和课程工具包。教科文组织正在着手制订绿色技能指导方针（教科文组织，2011b，第20页）。教科文组织正在支持调整师范教育，向着可持续的方向发展。

教科文组织全国委员会是在国家及区域层面促进和落实可持续发展教育十年的主要合作伙伴。在国家层面，全国委员会协助创建国家“可持续发展教育十年”委员会；事实上，一些全国委员会正是这些“十年”委员会的成员。

全国委员会作为教科文组织方案、国家机构、非政府组织和广大民间社会之间在众多可持续发展教育相关问题上的重要联络纽带，起到了咨询和宣传作用，提供与政府开展交流的渠道或界面，为决策者提供资料并施加影响，其中包括教育、科学、文化、环境、贸易和财政等各部部长。此外，某些全国委员会正在协助各方深化国际合作，推动制订创新的政策和方案，以及可持续发展教育的做法。

关于可持续发展教育的机构间委员会

联合国可持续发展教育十年机构间委员会（IAC）是一个平台及合作机制，汇聚了22个联合国机构来共同支持“十年”。机构间委员会着重关注可持续发展的教育方面，制订了关于可持续发展教育的共同观点、原则和价值观，推动可持续发展教育十年成为联合国系统的共同目标和议程。机构间委员会旨在确保联合国系统内部

在可持续发展教育十年问题上的协调，将可持续发展教育议程纳入联合国机构的工作，并强调可持续发展教育的作用及其对于各种教育形式、教育层次和教育环境的影响。在这种情况下，合作的重点是教育活动，例如高等教育领域、气候变化、生物多样性、可持续消费、可持续城市化、农村发展、卫生推广，不一而足。

机构间委员会成员和观察员

联合国粮食及农业组织（粮农组织）
www.fao.org

国际劳工组织（劳工组织）
www.ilo.org

联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署（艾滋病署）
www.unaids.org

联合国儿童基金会（儿童基金会）
www.unicef.org

《联合国生物多样性公约》
www.cbd.int

《联合国防治荒漠化公约》
www.unccd.int

联合国经济和社会事务部（经社部）
www.un.org/en/development/desa

联合国开发计划署（开发署）
www.undp.org

联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）
www.unesco.org

联合国环境规划署（环境署）
www.unep.org

《联合国气候变化框架公约》（《气候公约》）
www.unfccc.int

联合国全球契约
www.unglobalcompact.org

联合国难民事务高级专员（难民专员）
www.unhcr.org

联合国人类住区规划署（人居署）
www.unhabitat.org

联合国人口基金（人口基金）
www.unfpa.org

联合国国际减少灾害战略（减灾战略）
www.unisdr.org

联合国训练研究所（训研所）
www.unitar.org

联合国大学
www.unu.edu

世界粮食计划署（粮食署）
www.wfp.org

世界银行
www.worldbank.org

世界卫生组织（世卫组织）
www.who.int

世界贸易组织（世贸组织）
www.wto.org



为推动联合国可持续发展大会，联合国可持续发展教育十年机构间委员会为成果文件的预稿编写了综合性联合意见，并发表在大会网站上www.uncsd2012.org。

随着可持续发展教育十年的推进和可持续发展教育的不断发展，机构间委员会注意到可持续发展教育发生了一些变化。

可持续发展教育最初被视为一项独立的教育内容，现在则被视为一系列学习技能、观念和价值观，是优质教育的本质内容，能够促进当代人和子孙后代实现可持续的民主社会和生计，并为之做出贡献。可持续发展和气候变化是全球议题，但解决的出路在于地方和国内，必须通过所有教育体制（正规、非正规、非正式）来解决这个问题。调整教育，增强可持续性，要求人们了解传统知识等当地背景，确保民主参与（联合国机构为可持续发展教育所做贡献的内部审查，儿童基金会）。

机构间委员会还注意到，能够有效地同其他组织缔结伙伴关系、共同推广和促进可持续发展教育

的过程和战略也发生了变化。不久前，环境署收集了关于可持续发展教育的经验教训和建议，其中提到与可持续发展教育的教学和过程相关的八项挑战，反映出可持续发展教育的当前发展方向。从事可持续发展教育的联合国机构均面临这些挑战：

增强现有的结构、方案、过程和研究的经验：这对于非洲极有帮助，例如，在非洲大学实现环境和可持续议题主流化（MESA）倡议借鉴了一流大学的环境教育工作。《可持续发展教育创新工具包：非洲大学方案》可以作为一项主要学习资源。

一反命令式方法的参与式过程：目前，瑞典国际开发署支持的可持续发展教育高等教育国际培训方案（ITP）涉及到若干所大学（其中大多为非洲和亚洲大学）的讲师。培训讲师，有望激励他们在各自的大学内开展革新项目。

关于可持续发展的综合统筹的概念和方法：出发点之一是制订可持续发展目标，协调社会、环境和经济目标。

承认环境多样性：旨在调整高等教育、提高可持续性的举措，应适应当地具体情况。

应对：各项方案必须积极有效地应对不断变化的环境和需求。



© UN Photo/John Isaac

对于过程和结果给予同等关注：注重结果的管理过程往往促使人们关注易于衡量的产出。而基本过程往往是更重要的。

持续监测、评估、研究和灵活性：这些都是改进过程和结果的重要因素。

关注可持续发展问题讨论中出现的最新模式和概念：相关性至关重要。

简要说明

与两年前相比，可持续发展教育在联合国系统内部已经不仅仅是各方辩论和项目执行工作的一项内容。

联合国系统内的众多机构发现，可持续发展教育能够应对新出现的课题和议题，例如绿色经济、气候变化、减少灾害风险、水资源综合管理、可持续资源管理，等等。

结论再次表明，正在向着跨部门、跨界的参与式模式转变。

世界各国政府要求看到“证据”，证明可持续发展教育可以“切实”改变学习行为、生活方式和组织的工作方法。深化研究，进行适当的监测和评估，制订标准机制，是一贯的优先要务。

需要开展更多研究，明确证明可持续发展教育与优质教育之间，以及可持续发展教育与国家教育和发展议程上的其他项目之间，确实存在关联。这将增强可持续发展教育实现主流化的机会。

宣传可持续发展教育的潜能，仍是一项重要任务。随着关于可持续发展教育各种惠利的证据基础不断扩大，这项工作将变得更加容易。

附录2： 数据来源



会员国的调查受访者

国家	电子邮件 ¹ 调查	全球监测和评估调查
非洲		
贝宁		
博茨瓦纳	X	
布隆迪		X
喀麦隆	X	
佛得角	X	
乍得		X
刚果		X
冈比亚		X
几内亚		X
马达加斯加	X	
马里	X	X
纳米比亚		X
尼日尔		X
尼日利亚		X
塞舌尔	X	
苏丹		X
多哥		X
乌干达		X
赞比亚		X
津巴布韦	X	X

国家	电子邮件 ¹ 调查	全球监测和评估调查
阿拉伯国家		
阿尔及利亚	X	X
巴林	X	
埃及		X
伊拉克	X	
约旦	X	X
科威特	X	X
黎巴嫩	X	X
毛里塔尼亚	X	
安曼	X	X
巴勒斯坦		X
卡塔尔		X
苏丹		X
阿拉伯叙利亚共和国	X	
突尼斯		X
阿拉伯联合酋长国		X

1. 2011年4月向常驻教科文组织代表团发出了电子邮件调查。



国家	电子邮件 ¹ 调查	全球监测和评估调查
亚太地区		
阿富汗	X	X
澳大利亚	X	
孟加拉国		X
不丹		X
中国	X	X
斐济	X	X
印度尼西亚	X	
日本		X
大韩民国	X	X
老挝人民民主共和国	X	
马尔代夫		X
蒙古		X
缅甸		
新西兰		X
尼泊尔		X
巴基斯坦		X
菲律宾	X	X
斯里兰卡		X
泰国		
东帝汶		X
汤加		X

国家	电子邮件 ¹ 调查	全球监测和评估调查
德国	X	X
匈牙利	X	
意大利	X	X
哈萨克斯坦		X
拉脱维亚	X	X
立陶宛	X	
马耳他	X	X
摩纳哥	X	
黑山		X
荷兰	X	X
挪威		X
波兰	X	X
西班牙		X
斯洛文尼亚	X	
瑞典	X	X
瑞士		X
大不列颠及北爱尔兰 联合王国		X
美利坚合众国		X
乌兹别克斯坦	X	
前南斯拉夫的马其顿 共和国		X

欧洲和北美		
亚美尼亚		X
奥地利	X	X
比利时	X	
波斯尼亚和黑塞哥维那	X	X
保加利亚		X
克罗地亚		X
塞浦路斯	X	
丹麦		X
爱沙尼亚	X	
芬兰		X
法国		X
格鲁吉亚	X	



© UN Photo/F Charton

国家	电子邮件 ¹ 调查	全球监测和评估调查
拉丁美洲和加勒比		
安提瓜和巴布达		X
阿根廷	X	X
巴哈马		X
巴西		X
圣基茨和尼维斯		X
智利	X	X
哥伦比亚	X	X
哥斯达黎加		X
古巴	X	X
多米尼加共和国	X	X
厄瓜多尔		X

国家	电子邮件 ¹ 调查	全球监测和评估调查
危地马拉		X
洪都拉斯	X	X
牙买加		X
墨西哥	X	X
巴拿马		X
秘鲁	X	X
英属维尔京群岛		X
特立尼达和多巴哥		X
乌拉圭		X
委内瑞拉（玻利瓦尔共和国）		X

重点知情者调查（KIS）

澳大利亚环境教育协会	澳大利亚
推动欧洲参与消除全球贫困（DEEEP）	比利时
国际发展和团结中心	比利时
教科文组织特殊教育需求教席，布埃亚大学	喀麦隆
教科文组织提高师范教育可持续性教席，约克大学	加拿大
中国教科文组织全国工作委员会	中国
南太平洋大学，教育学院	斐济
OKKA基金会	芬兰
波尔多第三大学环境、地球工程与发展学院	法国
团结联盟	法国
吕讷堡大学（3）	德国
希腊公平贸易组织	希腊
教科文组织可持续发展教育应用信息和传播技术教席，克里特大学	希腊
环境教育中心（CEE）	印度
生态学校国际	位于丹麦的国际组织
国际大学联盟	位于法国的国际组织
国际创价学会	日本
伊斯兰信息中心（IIC）	马来西亚



韦拉克鲁斯大学热带研究中心	墨西哥
韦拉克鲁斯大学，大学协作促进可持续发展	墨西哥
韦拉克鲁斯大学教育研究院	墨西哥
韦拉克鲁斯大学，校区副校长	墨西哥
开放大学（OUNL）	荷兰
促进负责任生活方式的教育与研究伙伴关系（PERL）	挪威
教科文组织伏尔加河流域生态安全发展教席，下诺夫哥罗德州立大学	俄罗斯联邦
人权协会	斯洛文尼亚
Peermariteburg	南非
国立远程教育大学，教科文组织环境教育与可持续发展教席	西班牙
国际全球行动计划组织	瑞典
世界幼儿教育组织（OMEP）	位于瑞典的国际组织
瑞典国际可持续发展教育中心（SWEDESD）	瑞典
米萨里岛保护联盟（MICA）	坦桑尼亚联合共和国
Gaia教育组织	联合王国
“创造社”	联合王国
可持续发展和环境教育（SEEd）	联合王国
可持续发展工商管理硕士	联合王国
美国可持续发展教育伙伴关系	美国
津巴布韦大学农学系	津巴布韦
农业、机械化与灌溉发展部	津巴布韦
Mukuvisi林区	津巴布韦

联合国内部可持续发展教育审查的受访者*

教科文组织圣何塞办事处

教科文组织哈瓦那办事处

教科文组织贝鲁特办事处

联合国大学 - 高等研究所, 日本 (3)

教科文组织温得和克办事处

教科文组织哈拉雷办事处

教科文组织阿皮亚办事处

教科文组织智利圣地亚哥办事处

教科文组织阿拉木图办事处

教科文组织自然科学部门/水科学处/城市水系科

教科文组织威尼斯办事处

教科文组织雅温得办事处

教科文组织国际教育局 (IBE)

教科文组织亚的斯亚贝巴办事处

教科文组织金斯敦办事处

儿童基金会

教科文组织北京办事处

教科文组织多哈办事处 (2)

环境署

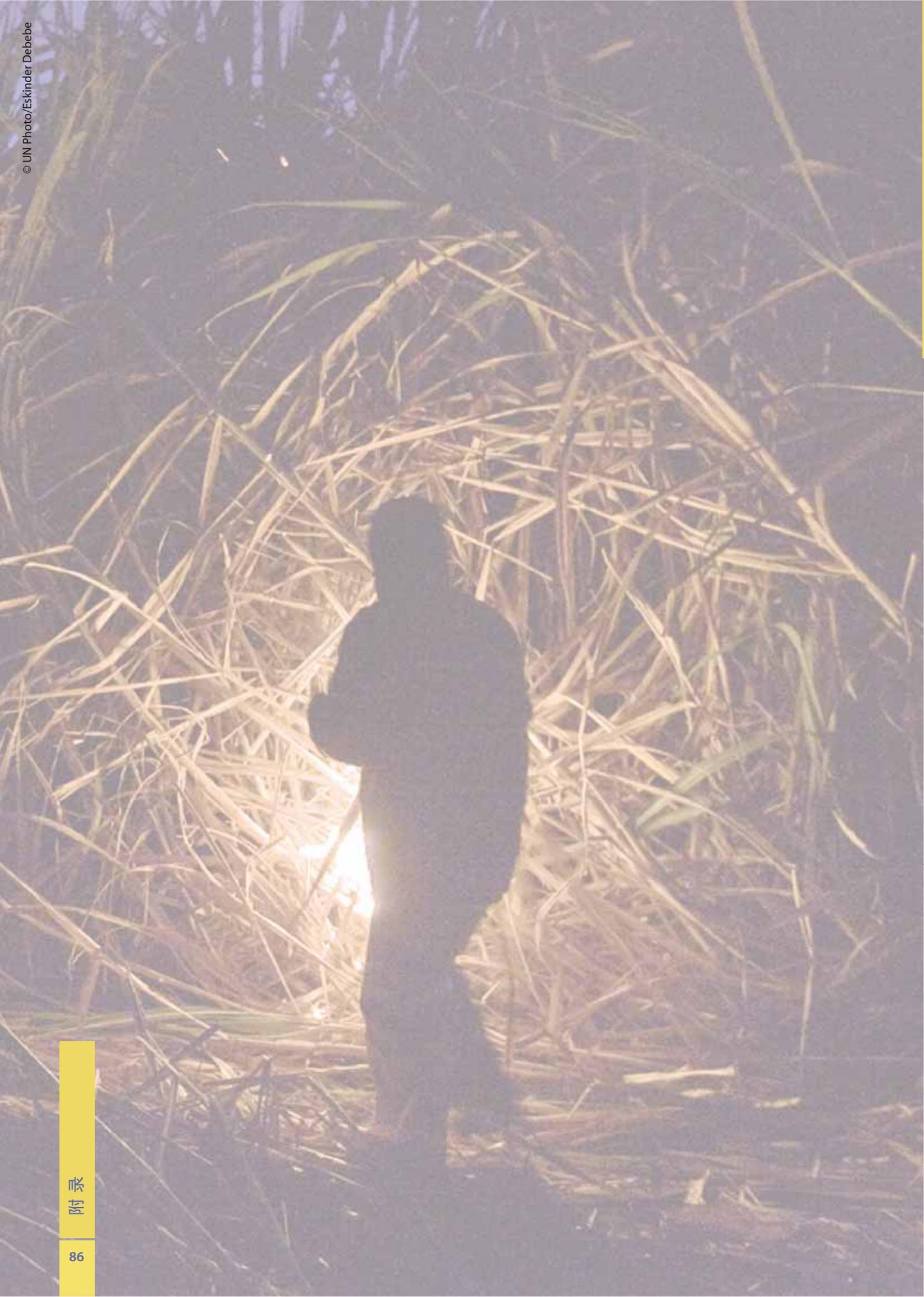
* 参加监测和评估重点小组讨论的机构间委员会成员包括：儿童基金会、粮农组织、环境署、欧洲经委员会、联合国大学、教科文组织、防治荒漠化公约秘书处、生物多样性公约秘书处和人居署。

** 更多机构间委员会成员完成了可持续发展教育调查，其中包括欧洲经委员会、防治荒漠化公约秘书处和人居署。

国家实现可持续发展教育之旅

审查了以下国家的经验：

- 智利
- 印度尼西亚
- 肯尼亚
- 荷兰
- 阿曼
- 哥斯达黎加
- 摩洛哥
- 瑞典
- 南非
- 越南

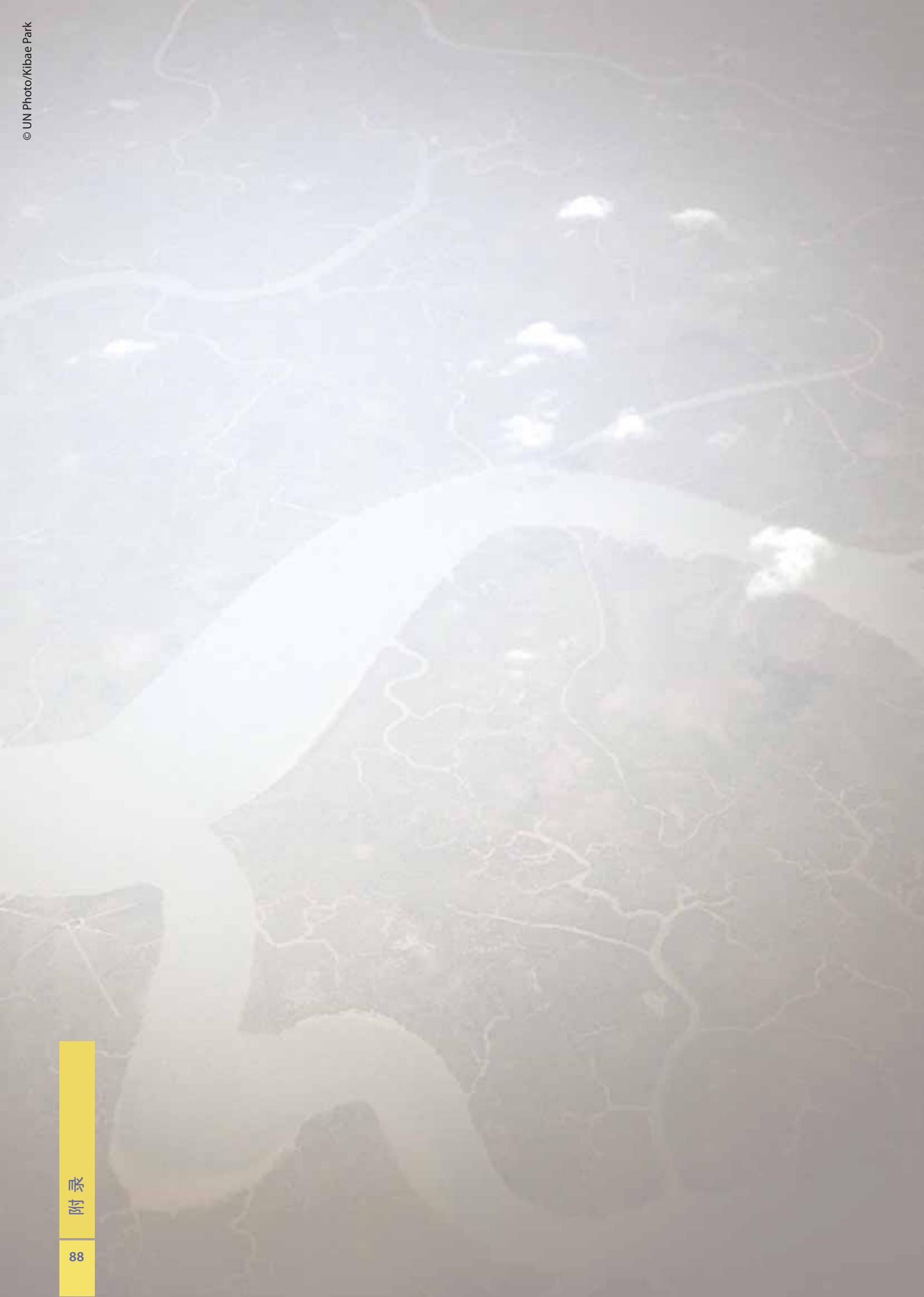


附录3： 监测和评估 专家组(MEEG)



成员

姓名	头衔 / 机构 / 国家
BRENES, Abelardo	特别顾问， 地球宪章国际组织 哥斯达黎加
GOVINDA, Rangachar	学校教育和非正规教育系高级研究院和主任 国家教育规划和管理大学 印度
MICHALOS, Alex	社会研究和评估研究所所长， 政治学荣誉教授 北不列颠哥伦比亚省大学，加拿大
NAGATA, Yoshiyuki	省心大学副教授，东京，日本
RAAIJ van Roel	国家协调员 战略和信息事物高级官员 国家可持续发展学习指导委员会秘书 农业、自然和粮食平等部，荷兰
SHUMBA, Overson	数学和自然科学学院院长 铜带省大学，赞比亚
THAMAN, Konai	教育学院艺术和法律系教授 南太平洋大学，斐济
TILBURY, Daniella (Chair)	可持续发展学教授 (教席) 学术和公司事物主管(可持续性) 格罗斯特大学，联合王国
VARCHER, Pierre	教科文组织瑞士全国委员会成员(2004-2007年) 瑞士
VASCONCELOS, Alcyone	教育方案专家 教科文组织统计研究所(UIS)





塑造明天的教育

联合国可持续发展教育十年2012年报告 简写本

可持续发展的挑战十分艰巨，一如既往。可持续发展教育（ESD）可以作为一项综合工具，结合技术进步、立法和政策，切实转变人们的心态、价值观和生活方式。

在联合国可持续发展教育十年（DESA，2005至2014年）监测和评估框架内，《塑造明天的教育》报告包含了世界各地数百名决策者、学者和可持续发展教育从业者的意见。证据基础反映出可持续发展教育实践的丰富多样性，分析工作着重于学习和在学习中出现的、提高可持续性方面的变化。

在可持续发展教育十年末期，出现了哪些学习过程？可持续发展教育为支持这些学习过程起到了什么作用？从初期以来发生了哪些变化？

随着可持续发展教育十年进入尾声，联合国教科文组织、会员国和其他利益攸关方应确保在2014年之后继续促进、支持和发展可持续发展教育，这一点至关重要。教育肩负着我们对于实现可持续发展未来的殷切期望。



9 789230 011499



联合国教育、
科学及文化组织



Japan
Funds-in-Trust