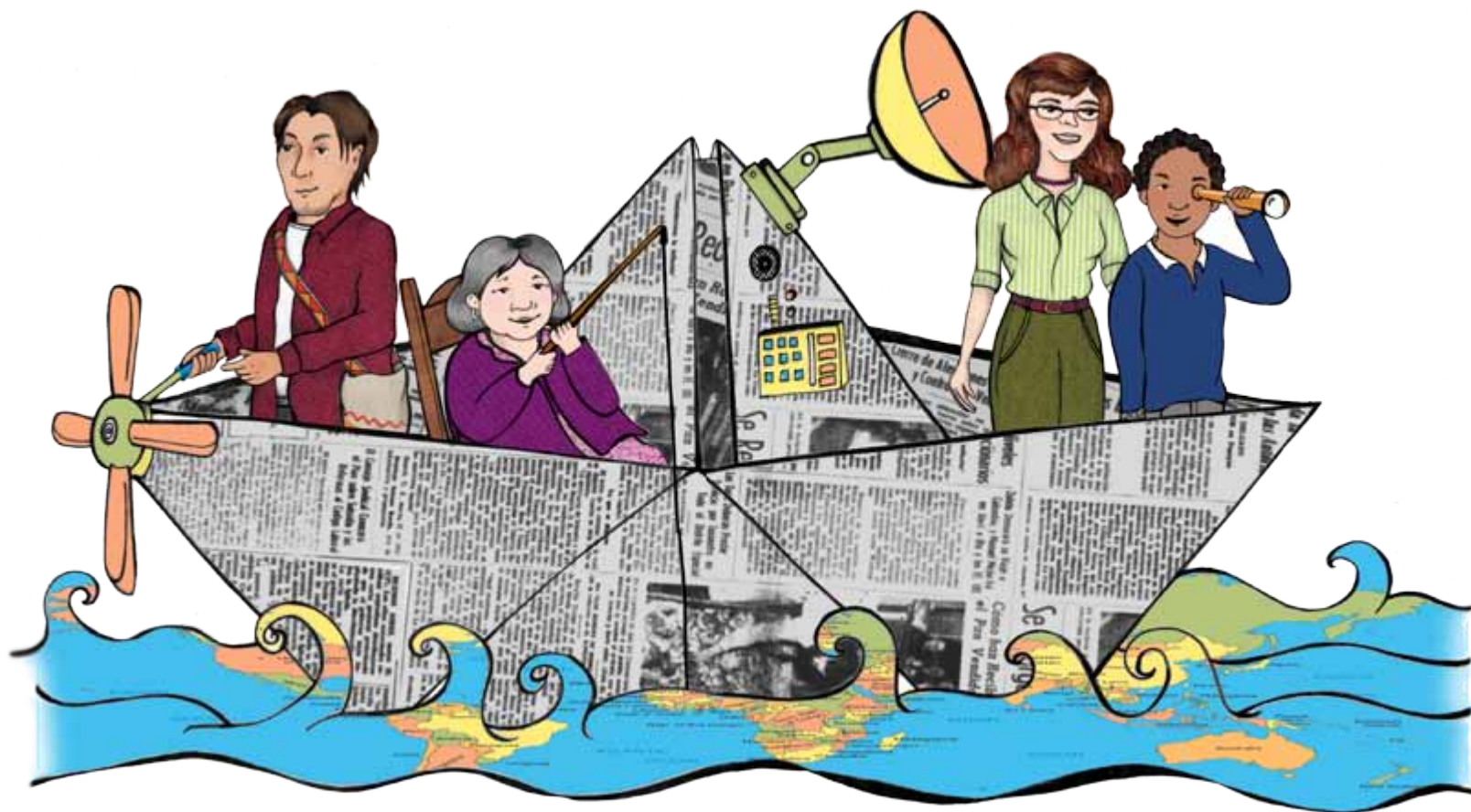


Educación para la Ciudadanía y la Convivencia

Módulo de ciudadanía y convivencia desde la construcción colectiva de sentidos y redes

Unidad 3 / CIUDADANÍA PLANETARIA Y SOCIEDAD DESTERRITORIALIZADA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ
HUMANANA





Módulo de ciudadanía y convivencia desde La
construcción colectiva de sentidos y redes

Unidad 3

CIUDADANÍA PLANETARIA Y SOCIEDAD DESTERRITORIALIZADA



Educación para la Ciudadanía y la Convivencia
Secretaría de Educación del Distrito
Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP/Programa por la Paz
Bogotá D.C., Colombia. 2014

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO

**Educación para la Ciudadanía y la Convivencia -
ECC**

Alcalde Mayor

Gustavo Francisco Petro Urrego

Secretario de Educación del Distrito

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

Subsecretaria de Integración Interinstitucional

Gloria Mercedes Carrasco Ramírez

Subsecretaria de Calidad y Pertinencia

Nohora Patricia Buriticá Céspedes

Jefe Oficina Asesora de Comunicación y Prensa

Rocío Jazmín Olarte Tapia

Directora de Participación y Relaciones Interinstitucionales

Adriana Mejía Ramírez

Directora de Inclusión e Integración de Poblaciones

María Elvira Carvajal Salcedo

Directora de Educación Preescolar y Básica

Adriana Elizabeth González Sanabria

Director de Ciencias, Tecnología y Medios Educativos

Oswaldo Ospina Mejía

Directora de Bienestar Estudiantil

Andrea Verú Torres

Gerente de Proyecto

Deidamia García Quintero

**Módulo de Ciudadanía y Convivencia desde la
construcción colectiva de sentidos y redes
Unidad 3: Ciudadanía planetaria y sociedad
desterritorializada**

**Equipo técnico de Educación para la Ciudadanía y
la Convivencia - SED**

Lizbeth Alpargatero y Rigoberto Solano,
Coordinación Gestión del Conocimiento

Sandra León, Coordinadora Planes Integrales de
Educación para la Ciudadanía y la Convivencia

Andrea Cely, Coordinadora Equipo Territorial
Ciudadanía y Convivencia

Ariel Fernando Ávila y Juliana Ramírez,
Coordinación Respuesta Integral de Orientación Escolar
– RIO

Revisión de Contenidos – SED

Andrea Cely y Rigoberto Solano

**Centro de Investigación y Educación Popular
CINEP / Programa por la Paz
Red de Facilitadores en Educación para la
Ciudadanía y la Convivencia**

Director General

Luis Guillermo Guerrero Guevara

Gerente Administrativa y Financiera

María Salas Romero

Gerente de proyectos

Johanna Hernández Moreno

Coordinador Programa Construcción de Paz y Desarrollo

Alejandro Angulo Novoa S.J.

Coordinador Bogotá

Marco Fidel Vargas Hernández

Coordinadora Estrategia de Incidencia

Ana María Restrepo Rodríguez

Coordinación Red de Facilitadores y Facilitadoras

Luz Elena Patarroyo López

Asesor artístico y de acompañamiento juvenil

Jaime Enrique Barragán Antonio

Asesor didáctico y de herramientas para la ciudadanía

Julio Mario Palacios Urueta

Asesor político y de análisis de contexto

Petrit Alberto Baquero Zamarra

Asistente Proyecto Red de Facilitadores

Diana Victoria Márquez Pinzón

Reseñas Ciudadanía en movimiento

René Sop Xivir S.J.

Red de Facilitadores en Ciudadanía y Convivencia

Alejandro Moyano, Estudiante, Colegio Carlos Arturo Torres, Kennedy

Ana Lucely, Docente, Colegio Bravo Páez, Rafael Uribe Uribe

Anderson Betancourt, Estudiante, Colegio La Aurora, Usme

Andrés González, Gestor, Usaquén

Angélica Nieto, Gestora, Engativá

Angie Daniela Ardila, Estudiante, Colegio San Bernardino, Bosa

Angie Martínez Puerto, Gestora

Arturo Botía, Docente, Colegio Restrepo Millán, Rafael Uribe Uribe

Augusto Colorado, Docente, Colegio San Cristóbal Sur, San Cristóbal

Aura Martínez, Estudiante, Colegio Jairo Aníbal Niño, Kennedy

Brayan Steven Ruiz, Estudiante, Colegio Orlando Higueta Rojas, Bosa

Brian Daniel Zuluaga, Estudiante, Colegio Alfredo Iriarte, Rafael Uribe Uribe

Camila Quiroga, Estudiante, Colegio San Francisco de Asís, Los Mártires

Carlos Andrés Barragán, Gestor, Chapinero

Carlos Andrés Morales Peña, Docente, Colegio Nuevo San Andrés de Los Altos, Usme

Carmen Alicia Gómez, Docente, Colegio Antonio Van Uden, Fontibón

Cielo Rocío Medina, Estudiante, Colegio Colombia Viva, Rafael Uribe Uribe

Carlos Trejos, Gestor Coordinador Interlocal, Fontibón - Puente Aranda - Engativá

Dana Monroy Soler, Estudiante, Colegio Orlando Higueta Rojas, Bosa

Daniel Ricardo Ávila, Gestor, Engativá
Daniela Camargo, Estudiante, Colegio Eduardo Umaña
Luna, Kennedy
Daniela Vásquez, Estudiante, Colegio Miguel de Cervantes,
Usme
David Duarte, Gestor, Kennedy
David Heredia, Gestor, Usaquén
Dayan Lizeth Muñoz, Estudiante, Colegio Rural Pasquilla,
Ciudad Bolívar
Derly Rocío Ortiz, Estudiante, Colegio Alfredo Iriarte,
Rafael Uribe Uribe
Diana Alejandra Valencia, Estudiante, Saludcoop Torca,
Usaquén
Diana Lizzeth García, Estudiante, Colegio Orlando Higueta
Rojas, Bosa
Diana Velandia, Docente, Colegio San Cristóbal Sur, San
Cristóbal
Diego Bulla, Gestor, Ciudad Bolívar
Diego Velasco Velasco, Estudiante, Colegio Nuevo
Horizonte, Usaquén
Dora Smith León, Docente, Colegio El Libertador, Rafael
Uribe Uribe
Edna Margarita Vargas Romero, Gestora, Coordinadora
interlocal, Usme
Elizabeth Rodríguez, Docente, Colombia Viva, Rafael Uribe
Uribe
Federico Bernal Estudiante, Colegio La Amistad, Kennedy
Fernando Franco, Estudiante, Colegio Miguel de
Cervantes, Usme
Gina Alejandra Huérfano Aguilar, Gestora, Suba
Gisela Cabrera, Gestora, Suba
Heidy Lorena Arbeláez, Estudiante, Colegio Rural
Pasquilla, Ciudad Bolívar
Heidy Torres, Estudiante, Colegio Miguel de Cervantes,
Usme
Ingrid Patiño, Gestora, Bosa

Isabel Moyano Rojas, Docente, Colegio Floresta Sur,
Kennedy
Jaider Oviedo Valencia, Estudiante, Colegio José Celestino
Mutis, Ciudad Bolívar
Jemmy Tatiana Urrego, Estudiante, Colegio Miguel de
Cervantes, Usme
Jesús Alejandro García, Gestor, Engativá
Jhon Hoyos, Estudiante, Colegio Bravo Páez, Rafael Uribe
Uribe
Jhon Rubert, Docente, Colegio El Libertador, Rafael Uribe
Uribe
Jimmy Alejandro Quintero, Estudiante, Colegio Floresta
Sur, Kennedy
Jineth Hernández, Estudiante, Colegio San Bernardino,
Bosa
José Aladier Salinas, Docente, Colegio Rafael Bernal,
Barrios Unidos
Juan Carlos Chacón, Gestor, Tunjuelito
Juan Pablo Velásquez, Estudiante, Colegio Nicolás Esguerra,
Puente Aranda
Juan Vicente Gómez, Docente, Colegio Villaelisa, Suba
Julián Jaime, Estudiante, Colegio Miguel de Cervantes,
Usme
Laura Alejandra Gómez, Estudiante, Colegio Alfredo
Iriarte, Rafael Uribe Uribe
Laura Camila López, Estudiante, Colegio Miguel de
Cervantes, Usme
Laura González, Gestor, Kennedy
Lauren Botía, Estudiante, Colegio Restrepo Millán, Rafael
Uribe Uribe
Luz Yolanda Mosquera, Docente, Colegio San Cristóbal
Sur, San Cristóbal
Magda Liliana Guarín, Docente, Colegio José Jaime Rojas,
Ciudad Bolívar
María del Pilar Páez, Docente, Colegio San Bernardino,
Bosa

María Belén Alarcón, Docente, Colegio Policarpa Salavarieta, Santa Fe
María Camila Gómez C., Estudiante, Colegio Mayor de San Bartolomé, Candelaria
María Camila Velásquez, Estudiante, Colegio La Aurora, Usme
María del Carmen Silva, Docente, Colegio Débora Arango Pérez, Kennedy
María Helena Ramírez, Docente, Colegio Nuevo Kennedy, Kennedy
María José Calderón, Estudiante, Colegio Saludcoop Torca, Usaquén
María Liliana González, Gestora, Puente Aranda
María Mendoza, Docente, Colegio Carlos Albán Holguín, Bosa
Marlon Arias, Docente, San Cristóbal Sur, San Cristóbal
Martha Cecilia Chaparro, Docente, Colegio Misael Pastrana, Rafael Uribe Uribe
Melani Ramírez, Estudiante, Colegio Bravo Páez, Rafael Uribe Uribe
Melba Ry, Docente, San Cristóbal Sur, San Cristóbal
Miladis Martínez, Docente, Colegio Vista Bella, Suba
Mónica Patricia Sánchez, Docente, Colegio Miguel de Cervantes, Usme
Mónica Rincón Guarín, Docente, Colegio Saludcoop Torca, Usaquén
Monikha Capurro, Docente, Colegio José Jaime Rojas, Ciudad Bolívar
Naren Barón, Estudiante, Colegio Ricaurte, Los Mártires
Nesly Daniela Vásquez, Estudiante, Colegio Miguel de Cervantes, Usme
Olga Eslava, Docente, Colegio José Jaime Rojas, Ciudad Bolívar
Olga Lucía Espejo, Gestora, Suba
Orlando López, Docente, Colegio José Jaime Rojas, Ciudad Bolívar

Paula Betancourt, Estudiante, Colegio Orlando Higueta Rojas, Bosa
Raúl Meneses Pinilla, Estudiante, Colegio Alfredo Iriarte, Rafael Uribe Uribe
Richar Hernando González, Estudiante, Colegio Saludcoop Sur, Kennedy
Ruth Campo, Docente, Colegio Alfredo Iriarte, Rafael Uribe Uribe
Sandra Gaitán Toledo, Docente, Colegio República Dominicana, Suba
Sebastián Anzola Gaitán, Estudiante, Colegio La Floresta sur, Kennedy
Stiven Palomar, Estudiante, Colegio Orlando Higueta Rojas, Bosa
Tania Amado, Gestora, Tunjuelito
Walter Marroquín, Estudiante, Colegio Rural José Celestino Mutis, Ciudad Bolívar
William Bueno, Gestor,
William Pulido, Docente, Colegio La Estancia San Isidro, Ciudad Bolívar
Wilmer Steven Ladino, Estudiante, Colegio Nuevo Horizonte, Usaquén
Wilson Canelo Peña, Docente, Colegio Débora Arango Pérez, Bosa
Yadira Chacón, Docente, Colegio San Francisco de Asís, Los Mártires
Yan Carlos Ramos, Estudiante, Colegio Nuevo Horizonte, Usaquén
Yiced Natalia Poveda, Estudiante, Colegio Alfredo Iriarte, Rafael Uribe Uribe
Yurani Palacios, Gestora, Centro



Línea editorial y diseño

Paola Catalina Velásquez Carvajal

Ilustración

Alejandra Céspedes Cárdenas

Fotografías

Asociación Juvenil Tronada

Camila Ramírez

Damien Fellous

Fundación de Búsqueda y Rescate FUNSAR

Jorge Emmanuel Escobar Moreno

La Aldea ARDE

Red Somos

Suba al aire

Impresión

Editorial Gente Nueva

ISBN Volumen: 978-958-8731-78-0 (Digital)

ISBN Volumen: 978-958-8731-69-8 (Impreso)

ISBN Obra Completa: 978-958-8731-73-5 (Digital)

ISBN Obra Completa: 978-958-8731-66-7 (Impreso)

Archivo digital Secretaría de Educación del Distrito y archivo digital CINEP/PPP.

Esta publicación hace parte del Convenio de asociación No. 2965 de 2013 entre Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP / Programa por la Paz, Fe y Alegría, Ficonpaz y la Fundación para la Reconciliación, y la Secretaría de Educación del Distrito, en el marco de la Alianza constituida para la creación de la Caja de Herramientas de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia.

© Secretaría de Educación del Distrito

© Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP / Programa por la Paz

Menú de contenidos

	Página
Presentación	9
Introducción	11
Glosario	22
I. El descubrimiento del mundo a través del desarrollo de los medios de comunicación, información y transporte	27
En teoría... conceptos centrales	29
Píldoras conceptuales	32
Enlaces ciudadanos	43
Ciudadanía en movimiento	45
Suba al Aire	45
Periódico El Turbión	46
Pensando en “letra” alta	48
2. ¿Globalización para quién?	49
En teoría... conceptos centrales	51
Píldoras conceptuales	54
Enlaces ciudadanos	61
Ciudadanía en movimiento	62
La Aldea ARDE – Pista para aterrizar sueños	62
Grupo FUNSAR: búsqueda y rescate	64
Humedales Bogotá	65
Pensando en “letra” alta	67

3. Movimientos altermundistas	69
En teoría... conceptos centrales	71
Píldoras conceptuales	72
Enlaces ciudadanos	83
Ciudadanía en movimiento	85
Corporación Red Somos	85
Comunidad virtual “Barrioabarrío2004”	86
Red de Hermandad y Solidaridad con Colombia	87
Pensando en “letra” alta	89
Bibliografía	90
Videos, documentales y películas	94

Presentación

Facilitadores y facilitadoras de Ciudadanía y Convivencia

Bienvenidas y bienvenidos a nuestro *Módulo de Ciudadanía y Convivencia desde la construcción colectiva de sentidos y redes*, que hace parte de la Caja de herramientas para la Ciudadanía y la Convivencia que promueve la Secretaría de Educación del Distrito en su plan sectorial 2012 – 2016 en asocio con el Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP/ Programa por la Paz, Fe y Alegría, Ficonpaz y la Fundación para la Reconciliación.

Caja de herramientas hace parte de la apuesta Educación para la Ciudadanía y la Convivencia que tiene como propósito desarrollar capacidades ciudadanas esenciales en las y los estudiantes, entendiéndolas como un conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades, motivaciones y prácticas que desarrollan el potencial para “conocerme, conocer mi contexto, imaginarme su transformación y actuar con otros para transformarlo” (SED, 2012).

En esta entrega compartimos la **tercera unidad del Módulo: Ciudadanía planetaria y sociedad desterritorializada**, la cual ha sido pensada, escrita y reflexionada colectivamente con cien (100) facilitadores (maestras, gestores, estudiantes,

directivos) de diecinueve localidades de Bogotá, mediante la metodología de Reflexión - Acción - Participación –RAP- y acompañada por el equipo de Red de Facilitadores de Ciudadanía y Convivencia del CINEP/PPP. Este proceso de construcción y creación colectiva ha posibilitado la socialización de sentidos, saberes, conocimientos, significados y experiencias ricas y diversas en diálogo y debate permanente en los cuales se contrastan teorías y reflexiones de numerosas fuentes.

Para la formulación de este Módulo hemos recogido los aprendizajes de diversas experiencias de formación en ciudadanía, y a partir de ellas proponemos una mirada compleja de la realidad y de las relaciones políticas con el fin de que las facilitadoras y los facilitadores construyan sus propios marcos de interpretación de la realidad, de su territorio y de las lógicas y relaciones de poder para poder tomar posición y actuar en correspondencia.

Para el desarrollo de esta unidad se identificaron tres (3) ejes movilizados de la reflexión: *El descubrimiento del mundo a través del desarrollo de los medios de comunicación, información y transporte, ¿Globalización para quién?* y *Movimientos altermundistas*. Cada uno de estos ejes está acompañado de diferentes herramientas didácticas que permiten profundizar en los contenidos: *Conceptos centrales*, en donde se plantea el desarrollo teórico de los conceptos de cada eje; *Ciudadanía*

en movimiento, en donde se presentan experiencias nacionales o distritales; *Enlaces ciudadanos*, que son los vínculos con noticias o artículos de diversos medios; *En tus apuros y afanes acude a los refranes*, en los que se activa la memoria del saber popular sobre las relaciones sociales y políticas, y *Pensando en "letra" alta*, que es un espacio para la escritura de las propias experiencias.

Este Módulo se encuentra acompañado por un Manual en el cual, de manera clara y lúdica, se puede encontrar una serie de ejercicios prácticos y cotidianos que amplía las posibilidades de reflexión para cada Unidad. Así, en esta ocasión se presenta en el Manual el desarrollo correspondiente a la tercera unidad con una guía del propósito y sentido de ser facilitador/a, los principios pedagógicos y didácticos que orientan la acción del facilitador/a y los ejercicios inspirados en artistas contemporáneos que han promovido desde el arte nuevas relaciones humanas, sociales, políticas y ecológicas.

Los artistas que toma el Manual como punto de referencia son Friedensreich Hundertwasser, quien plantea su teoría de las cinco pieles: epidermis, vestido, casa, entorno y mundo como búsqueda del buen vivir; Joseph Beuys, quien propone el concepto ampliado del arte como las capacidades creativas inherentes a toda actividad humana, al pensamiento y la construcción de la cultura, y Augusto Boal, quien llama a los ciudadanos y las ciudadanas a asumir un papel activo y creativo, es decir, a ser actores y dueños de las imágenes, palabras, la música y el baile que también hacen parte de la cultura.

Desde el equipo Ciudadanía, Paz y Desarrollo del CINEP/PPP, se propone acompañar la reflexión sobre la ciudadanía con herramientas didácticas, experiencias comunitarias, noticias y ejercicios que implican a la totalidad del ser humano en la perspectiva de un abordaje de integración de diversos saberes que orientan la reflexión y búsqueda de una mejor sociedad, entendiendo que el conocimiento y la transformación de las formas de hacer, sentir y pensar tienen diversos caminos y formas para recorrerlos.

Invitamos a que las niñas, los niños, las y los jóvenes, las mujeres y los hombres que entren en contacto con el Módulo y el Manual los asuman como materiales abiertos que no confluyen en un solo punto sino que, por el contrario, divergen y posibilitan su aplicación según las condiciones y necesidades de cada entorno.

Su recorrido es una aventura de exploración de una diversidad de experiencias que posibilitan la reflexión de la Ciudadanía y la Convivencia.

¡¡Feliz recorrido!!



Introducción

Amigos y amigas, es un verdadero gusto presentarles el "Módulo de Ciudadanía y Convivencia desde la construcción colectiva de sentidos y redes", en el que vamos a hacer un viaje muy interesante a través de diferentes conceptos y reflexiones...

Así es abuelita, luego de varias jornadas de reflexión, un gran número de conceptos desarrollados y construidos por estudiantes, docentes, directivos/as y gestores/as quedaron plasmados en este Módulo...

El Módulo de Ciudadanía y Convivencia está conformado por tres unidades básicas que son: 1. Sujetos ciudadanos y comunidades en convivencia; 2. Ciudadanía, sociedad y territorio, y 3. Ciudadanía planetaria y sociedad desterritorializada. Estas unidades, que cuentan con varios ejes temáticos, contextualizan una serie de conceptos para implementar en la cotidianidad de nuestra ciudad, una ciudad a la que llegamos personas de todas las regiones del país buscando mejores alternativas de vida...





Sí, todos estos contenidos serán de gran importancia para complementar iniciativas comunitarias para construir una sociedad más incluyente para todos y todas, en un marco de solidaridad, respeto por las diferencias y convivencia...

Bueno, yo sé que el Módulo está muy chévere pero tampoco se puede negar que lograr efectivas transformaciones sociales no es un asunto tan sencillo como "soplar y hacer botellas"...



Claro, tampoco se puede obviar que muchas iniciativas - algunas muy interesantes - se quedan en buenas intenciones y que por situaciones como burocracia, ineficiencia, corrupción, entre otras, no hay buenos resultados.

Sí, eso es verdad, pero por eso somos parte de esta iniciativa...



Claro, depende de nosotros y nosotras presentar propuestas para cumplir muchos de nuestros sueños, en el contexto de lo que la Secretaría de Educación del Distrito ha denominado "capacidades ciudadanas esenciales", es decir, "un conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y motivaciones que desarrollan el potencial para conocerme, conocer mi contexto, imaginarme su transformación y actuar con otros para transformarlo" (SED, 2012).

Qué bien, me parece excelente que lo tengas presente...



¡Síííí! esas capacidades ciudadanas esenciales son: Identidad, dignidad y derechos, deberes y respeto por los derechos de los demás, sensibilidad y manejo emocional, sentido de la vida, el cuerpo y la naturaleza, y participación y convivencia (SED, 2010).





Claro que sí, eso hay que tenerlo muy claro en todos estos procesos que estamos acompañando.



Sociedad des-terri-toriali... ¿qué cosa?

Así es, además todos los conceptos del Módulo en sus diferentes unidades y ejes temáticos se van a complementar con los ejercicios que nos propone el Manual, con lo cual facilitadores y facilitadoras tendrán herramientas para aplicar los contenidos...



DES-TE-RRI-TO-RIA-LI-ZA-DA!



Sí, he estudiado las otras unidades del Módulo y todo ese asunto de los artistas en los que se basa teóricamente el Manual. Suena interesante, no lo puedo negar...



Está bien preguntar, todos esos conceptos -algunos no tan comunes- se analizarán teniendo en cuenta muchas de sus diferentes interpretaciones a lo largo y ancho de la historia...

Claro que sí mijito. Ya vimos en las dos primeras unidades del Módulo varios conceptos que serán aplicados con los ejercicios de sus Manuales. Ahora pasaremos a complementarlos con los de la tercera unidad que se llama "Ciudadanía planetaria y sociedad desterritorializada"...



Además, los contenidos de esta unidad se refieren a situaciones contemporáneas que han transformado nuestras dinámicas de vida en el contexto del desarrollo de los medios de comunicación, información y transporte; de lo que se conoce como "globalización" y de lo que algunos estudiosos han denominado como movimientos "altermundistas"...





Sí mijito, como el Módulo no es un producto cerrado, vale la pena que quienes lo lean y recorran puedan aportar sus propias interpretaciones al respecto, así como plantear preguntas...

Sí abuelita Sofía, para eso hay varias partes del Módulo en donde se puede escribir, rayar y expresar inquietudes sobre todos los contenidos y sus aplicaciones prácticas...



Bueno, pero como he dicho siempre, en la teoría todo suena muy bonito, pero la realidad no es tan sencilla. De hecho, ya que esta unidad del Módulo va a tratar el tema de la globalización, hay que plantearse si esos procesos de cambio y transformación que este proceso trae consigo, nos benefician a todos o si, por el contrario, benefician solamente a un pequeño sector de la población, mientras que el resto de la gente está en unas condiciones de vida cada vez peores...

¿Cómo así? ¿Qué quieres decir con esto?



Que a veces lo que se llama globalización es un proceso de homogeneización de la diferencia, de acabar con las tradiciones culturales (y con las culturas) locales y de comer la misma comida y oír la misma música, mejor dicho, a veces esa tal globalización es una occidentalización o, más bien, norteamericanización del mundo...

Ese interesante debate y otros más serán tenidos en cuenta a lo largo de esta unidad, pues se trata de poner en discusión temas bastante complejos y construir entre todos y todas puntos de vista al respecto que, como todo, no son necesariamente absolutos...



Claro, hay muchos problemas y realidades complejas. Precisamente por esto vale la pena apoyar iniciativas ciudadanas que apunten solidariamente a transformar nuestra vida...



Así es, esto es importante para que nosotras y nosotros podamos empoderarnos de nuestra propia vida generando cambios positivos...



Bueno, pero cuéntame rápido que ya voy a empezar a leer...



Por esto el Módulo aporta al desarrollo de ciudadanos y ciudadanas que se muevan, que sueñen con un mundo mejor y que planteen alternativas para lograr mejores condiciones de vida en el marco del respeto, la tolerancia y la convivencia.



Les cuento que el Módulo tiene como objetivo brindar herramientas conceptuales, didácticas y metodológicas que propicien el reconocimiento y la transformación de Marcos de Interpretación de realidades y territorialidades, desde una perspectiva crítica de las lógicas y relaciones de poder, con el fin de fomentar una convivencia donde podamos vivir con respeto, dignidad y justicia para todos y todas, y el empoderamiento de una ciudadanía incluyente, que participe e incida activa y conscientemente en la toma de decisiones.

Bueno, ojalá que sí... las otras unidades del Módulo me han gustado mucho, ya quiero empezar a leer esta...



Pero antes de que empieces, recuerda que este ha sido un proceso de creación colectiva que parte de la Secretaría de Educación del Distrito, con su política de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia, en alianza con el CINEP/Programa por la Paz y que busca apoyar diferentes iniciativas comunitarias para que la misma ciudadanía transforme su entorno.

Los Marcos de Interpretación son los valores, conocimientos y las ideas desde los que interpretamos y llenamos de sentido nuestras realidades. Mira, por ejemplo, el siguiente gráfico:



Marcos interpretativos

¿Desde qué valores, ideas, recuerdos y anhelos analizamos los sucesos de nuestra cotidianidad?
¿Qué es lo que anhelamos, que nos indigna y a qué le tememos? ¿Cuál es la sociedad que deseamos construir?...

Ser ciudadano/a y ejercer activamente La Ciudadanía

La ciudadanía va más allá de un simple estatus o de un ideal de convivencia determinado, pues va encaminada hacia la participación activa, es decir, al desarrollo de acciones o iniciativas de carácter individual o colectivo, encaminadas a incidir en la toma de decisiones –y a formar parte de ese grupo que decide– con el fin de dar forma a las estructuras sociales, económicas, políticas y culturales de la sociedad.

Estructuras de organización y movilización

¿Cómo se organizan las personas en nuestra sociedad para participar en las decisiones que afectan el rumbo de nuestras sociedades? ¿Qué tipo de acciones son consideradas legítimas o ilegítimas en nuestra sociedad para ejercer nuestros derechos de participación política?...

Oportunidades políticas

¿Cuáles son los hechos en torno a los cuales pensamos que las ciudadanas y los ciudadanos deberíamos participar activamente? ¿Cuáles son las situaciones en torno a las cuáles se suelen solidarizar y movilizar las personas en nuestra sociedad? ¿Cuáles se consideran válidas?



Ahhhhh, está interesante también esa interpretación de lo que es ciudadanía, mejor dicho, sé que el contenido nos va a gustar a todos; por lo menos a mí me gustaron mucho las dos primeras unidades, así como todo ese cuento del Manual y sus ejercicios prácticos...



Sí, tampoco hay que olvidar que en todos esos procesos se presentan conflictos, los cuales, en vez de ser algo negativo -como algunos pueden llegar a pensar-, son oportunidades para construir y transformar nuestras comunidades y nuestro mundo...



Profe Margarita, no se te olvide todo lo que se refiere al concepto de Convivencia que se va a manejar en este Módulo...



Claro, los conflictos nos hacen darnos cuenta de que nuestra sociedad está viva, en movimiento y construyéndose a cada segundo, pues una sociedad sin conflictos simplemente no existe...

Claro, para la Secretaría de Educación del Distrito hay que apostar por una convivencia entre las personas con relaciones de poder más horizontales, donde, por medio del diálogo y el debate, se puedan establecer consensos sobre valores, normas y acuerdos para vivir juntos.



Por eso no se busca eliminar necesariamente todos los conflictos sino lograr el tratamiento de estos para lograr transformaciones constructivas para todos y todas...



Sin dejar de lado que la convivencia es un proceso que se construye cotidianamente por parte de los y las integrantes de una comunidad en particular o de la sociedad en general...



Bueno, gracias por aclararme las dudas, ahora sí ya voy a empezar a leer esta unidad del Módulo ¡Estoy seguro de que nos va a gustar!

Educación para La ciudadanía y La convivencia

Escuela

Espacio plural de encuentro e interacción entre distintos, donde es posible el empoderamiento de los y las estudiantes para que incrementen su capital cultural y tengan mayores oportunidades de acceso a los capitales simbólico, económico y social.

Sujetos

Sujetos de derecho. Con múltiples formas de ser, sentir, pensar, actuar. Interlocutores válidos con capacidad de participar en la definición de los valores y principios de la estructura social.

Normas

Las normas son el resultado de un diálogo entre las y los miembros de la comunidad educativa sobre los mínimos necesarios para vivir juntos, de manera que su cumplimiento se base en el sentido de la responsabilidad individual y colectiva y no únicamente en la idea de recibir castigos o premios.

El conflicto es parte integral de las relaciones sociales. No se trata de algo negativo pues tiene el potencial de generar aprendizajes y transformaciones en la estructura social.

Conflicto



Ciudadanía y Convivencia

Procesos complementarios



Un módulo con varios caminos

Este Módulo, al igual que los dos anteriores, puede ser recorrido de muy diversas formas, cada quien construye su propios caminos. Además, no solo está hecho para leer, es también una invitación a reflexionar, escribir y construir propuestas propias de educación y participación ciudadana.



Ciudadanía en movimiento

Un espacio dedicado a las historias de participación ciudadana. Aquí podrás encontrar situaciones de la vida real que demuestran que es posible transformar nuestras realidades desde la participación ciudadana solidaria, consciente y crítica.

- › Suba al aire
- › Periódico El Turbión
- › La Aldea ARDE – Pista para aterrizar sueños
- › Grupo FUNSAR: Búsqueda y rescate
- › Corporación Red Somos
- › Comunidad virtual “barrioabarrío2004”
- › Red de Hermandad y Solidaridad con Colombia



En teoría...

En esta parte del Módulo encontrarás algunas reflexiones teóricas y conceptuales acerca de los siguientes temas:

- › El descubrimiento del mundo a través del desarrollo de los medios de comunicación, información y transporte
- › ¿Globalización para quién?
- › Movimientos altermundistas



Conceptos centrales

En cada eje temático encontrarás, resaltados, los principales conceptos de las reflexiones y los debates que allí se presentan.



Glosario

Si leyendo encuentras alguna palabra subrayada, de la que no conoces su significado, aquí puedes descifrarla.





Enlaces ciudadanos

Esta es una ventana de salida hacia otros espacios de reflexión, información y encuentro en torno a la ciudadanía. A lo largo del Módulo encontrarás distintos enlaces que te llevarán a otras fuentes para seguir profundizando en el tema, como libros, periódicos, películas, etc.



Píldoras Conceptuales

A lo largo del Módulo encontrarás “píldoras” que te permitirán ampliar conceptos, reflexiones, definiciones, debates académicos, o te indicarán el origen de algunas de las definiciones que están presentes en el texto.



Pensando en “Letra” alta

Esta es una ventana para las voces de los y las lectoras-escritoras, para sus reflexiones, opiniones y construcciones conceptuales. Es un espacio para lo que en términos del aprendizaje significativo se conoce como el proceso de verbalización, es decir, un espacio donde expresamos lo que hemos reflexionado desde nuestras propias concepciones, dando así un paso en nuestros procesos educativos de la cultura del silencio a la cultura de la palabra (Gil, 1973).



En tus apuros y afanes, acude a Los refranes...

Los dichos y refranes son vehículos del saber popular, formas de sistematización y socialización de los conocimientos que las personas van construyendo a partir de la experiencia, así como de los valores y pautas de comportamiento en una sociedad determinada. A través de ellos habla nuestro pasado, nuestros ancestros. El refrán (...) *proviene del pasado cultural y su voz expresa la verdad en términos de tradiciones. Son los antepasados, los viejos que le hablan; es el Otro, el ‘se dice’, o el ‘dicen que’ que guía o dirige (Arewa y Dundes, 1964).* Los dichos y refranes son entonces dispositivos didácticos históricamente contruidos por nuestras sociedades para transmitir conocimientos, valores y pautas de comportamiento necesarios para la vida social.



ve al Manual...

Esta señal te recordará que utilices las herramientas didácticas del Manual, vinculadas a las reflexiones sobre ciudadanía que se encuentran en este Módulo.

Glosario


Anglicismo	Son usos de palabras o expresiones del idioma inglés hacia otro idioma.
Capitalismo salvaje	Término utilizado de manera despectiva para denominar una economía de libre mercado, con muy pocas regulaciones estatales y consecuencias extremadamente negativas para determinados países y algunas comunidades en donde prima la ley del más fuerte, lo cual afecta en muchos casos los productos y las culturas locales.
Chatear	Es un anglicismo que describe una conversación escrita entre dos o más personas y en tiempo real a través de Internet. Los chat rooms son lugares virtuales en Internet para charlar y que en español son conocidos como salas de charla o canales de charla.
Cognoscible	Que puede conocerse o entenderse.
Cosmovisiones	Conjunto de creencias, valores, percepciones y opiniones que configura la imagen o el concepto general del mundo de una comunidad determinada.
Cosmogónicos	Narración de mitos que pretende dar respuesta al origen del Universo y de la propia humanidad.
Desarraigados	Personas o grupos que han perdido sus lazos de unión con el entorno en el que viven.
Desplazados	Personas o grupos que son obligadas a dejar su hogar, generalmente por causa de la violencia y las violaciones a los derechos humanos. Hay desplazados internos (cuando el desplazamiento es por dentro de las fronteras nacionales) o externos (cuando el desplazamiento es hacia afuera de las fronteras de determinado país). Colombia, según cifras de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES), es el país con mayor número de desplazados internos del mundo con 3,7 millones a mayo de 2011.
Glocalización	Concepción que no niega los procesos globalizadores pero le da énfasis a los aspectos locales para fomentar la diferencia y la heterogeneidad con sólidos mecanismos de resistencia.



Híbridas	Este concepto surge de las ciencias naturales y hace referencia a un organismo vivo procedente del cruce de dos organismos de razas, especies o subespecies distintas o de cualidades diferentes. En relación con las culturas. El término se refiere al surgimiento de una nueva cultura a partir de dos o más culturas que se cruzan e implican.
Identitarios	Característica que expresa y reconoce de una manera clara y precisa la identidad particular y colectiva.
Imperialismo	Concepción que se basa en la dominación de determinado pueblo por parte de otro más poderoso, el cual impone sus valores culturales, económicos o de organización social por diferentes medios.
INCITAR	Las Iniciativas Ciudadanas de Transformación de Realidades –INCITAR–, son, según la Secretaría de Educación del Distrito, apoyos para la creación de oportunidades de aprendizaje. Están dirigidas a grupos formados por miembros de la comunidad educativa y barrial, quienes muestran su interés y son los primeros en llevar a cabo una acción pedagógica que eduque y construya ciudadanía (SED, 2012b).
Individualista	Egoísta, narcisista y poco solidario. Una sociedad individualista le da prelación al consumo y a la producción sin construir lazos de solidaridad.
Interculturalidad	Es la relación intencionada entre dos o más culturas que busca nuevas formas de crear condiciones de igualdad y consenso, desde las diferencias y las relaciones horizontales, abogando por unir diversidad con autonomía. Introduce la diferencia cultural a favor de un pluralismo político, fomenta un amplio campo de intercambio intercultural caracterizado por relaciones no jerárquicas.
Minga	Palabra quechua que alude a una tradición precolombina de trabajo colectivo voluntario a favor de la comunidad que busca el respeto a saberes locales y que cuenta con un amplio sentido de hermandad y solidaridad. Se lleva a cabo en países como Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia, Paraguay y Chile.
Multiculturalidad	Existencia en un mismo espacio, cada vez más amplio, de diferentes culturas. El concepto de multiculturalidad ha sido criticado porque plantea la tolerancia entre culturas pero no reconoce las posibilidades de conflicto que se pueden presentar y que hacen necesario un diálogo intercultural.

Multinacionales	Empresas cuyos alcances y regulaciones no se encuentran solamente en su país de origen sino en otros países. Estas empresas actúan en varios lugares del mundo donde intentan sacar el máximo de beneficios posibles, ya sea comprando materias primas, instalando sus respectivas fábricas o vendiendo sus productos. Su interés es netamente privado y si bien pueden haber nacido en algún lugar, sus objetivos la llevan a desplazarse a escenarios donde encuentre las mejores condiciones para desarrollarse sin ataduras locales o nacionales.
Neoliberalismo	Corriente del Liberalismo económico surgida a mediados del siglo XX que apela a la desregulación para el comercio y la eliminación de muchas reglas y restricciones, reduciéndolas al mínimo.
Neolítico	Del griego néos: “nuevo” y lithos: “piedra”, es uno de los periodos de la denominada Edad de Piedra de la historia humana. Se ha periodizado desde el 8000 a.c. hasta el 3000 a.c. y se caracterizó por el desarrollo de la agricultura, el pastoreo y algunos trabajos de alfarería.
Norteamericanización	Proceso de asimilación cultural por parte de diversas comunidades de los valores, las concepciones y los productos culturales estadounidenses.
Occidentalización	Proceso constante de asimilación cultural en prácticamente todos los escenarios de la vida social, cultural y económica, de los referentes y códigos occidentales por parte de los pueblos no occidentales.
PIECC	Como afirma la Secretaría de Educación del Distrito, los Planes Integrales de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia –PIECC–, son herramientas pedagógicas de reflexión, acción y participación que permiten a la comunidad educativa el reconocer y articular proyectos e iniciativas que posibilitan el desarrollo y la construcción de capacidades orientadas a fortalecer la ciudadanía activa en la educación pública de calidad del Distrito Capital (SED, 2012).
Posmodernidad	Concepción o corriente de pensamiento acogida por un gran número de movimientos sociales, políticos, artísticos, filosóficos y culturales que considera superadas o fracasadas las premisas básicas de la modernidad sustentadas en una única idea de progreso lineal y desarrollo específico. La posmodernidad, en varios casos, revaloriza los saberes locales y las formas particulares que determinadas comunidades tienen para entender el mundo y desenvolverse en él.





Suntuarias	Característica de los productos que se consideran de lujo y que tiene como particularidad que su demanda aumenta más que la renta posible para adquirirlo.
Transnacionales	Organizaciones o empresas que exceden los marcos específicos de una nación al tener intereses en diferentes naciones aunque sin perder su sentido de origen a un lugar específico.



1. El descubrimiento del mundo a través del desarrollo de los medios de comunicación, información y transporte





En teoría...

¿El exceso de **información** que se vive en las sociedades contemporáneas es positivo o negativo? ¿Cuándo se iniciaron todos estos procesos de cambio y evolución técnica? ¿Cuáles son los principales avances en los **medios de transporte, información y comunicación** de la historia? ¿Es posible que haya culturas “puras”? ¿Es posible hablar en la actualidad de una cultura global? ¿Lo multicultural y lo intercultural son posibles en el mundo actual? ¿Cuál es la diferencia entre la sociedad de la **información** y la sociedad del conocimiento?

Hubo un tiempo en que el mundo era algo desconocido e incluso, motivo de temor y miedo permanentes. Había razones para pensar así. En aquel tiempo la vida de los seres humanos y sus comunidades se limitaba a un pequeño espacio que llenaban de sentidos, significados e interpretaciones pero que no iba más allá de unos pocos kilómetros a la redonda. El resto del mundo era algo gigantesco que se ignoraba y desconocía, era un inmenso campo habitado por seres y civilizaciones inexploradas, lejanas y muy diferentes a las propias.

Al mundo se le atribuían peligros que, en ocasiones, eran acompañados por relatos de seres fantásticos a los que se les desconocía su humanidad. Así, historias sobre bosques encantados, tierras desconocidas y seres sobrenaturales eran la constante en aquellas sociedades que vivían en pequeños espacios y que, si bien, tenían algunas relaciones con el exterior, no eran significativas.

En esos contextos había también, por supuesto, grupos rivales o enemigos que esperaban cualquier ocasión para adueñarse de los recursos de determinados territorios. Eso generaba un estado de miedo permanente. El mundo no se veía como un lugar seguro y lo mejor que se podía hacer era permanecer en los territorios conocidos, por más pequeños que fueran.

A pesar de esto, siempre existieron aventureros que buscaron descubrir mundos nuevos y en muchos casos lo lograron, consiguiendo ampliar el mundo para sí mismos y la comunidad en la que vivían. Comunidades que se fortalecieron por sus vínculos comerciales (los fenicios, los egipcios, los persas, los vikingos, los portugueses, los españoles,



Conceptos centrales

- > Medios de comunicación
- > Medios de información
- > Medios de transporte

los holandeses, entre otras) recibieron influencias de diferentes culturas y consolidaron visiones más amplias y cosmopolitas sobre el planeta, es decir, sobre la vida, la gente, la cultura y el universo. Aunque el propósito de gran parte de estas expediciones fuese el de la dominación y la conquista para el control económico, las constantes interacciones con otras culturas, les permitió fortalecer sus patrones **identitarios** a la vez que se enriquecían con influencias y saberes de otros lados. Por esto, muchas de las grandes culturas de la Antigüedad se consolidaron como culturas abiertas que recibían la influencia de otras sociedades, algunas de ellas igualmente ricas, diversas y heterogéneas.

Ese contacto entre diferentes civilizaciones permitió transformaciones más rápidas en las formas de concebir el mundo, aunque también significó la desaparición de importantes culturas, las cuales no pudieron sobrevivir ante el embate de una civilización más poderosa, viviendo situaciones como la esclavitud, la servidumbre y la destrucción de sus valores, además de la interpretación errónea de mitos particulares de acuerdo a las concepciones de la cultura dominante (por ejemplo, las religiones locales eran vistas en el mejor de los casos como erróneas y en el peor de los casos como diabólicas). Este proceso, por supuesto, fue, en la mayoría de casos, muy violento.

En esos contextos, mediante el desarrollo de los **medios de transporte**, así como del lenguaje y la escritura, los relatos sobre las culturas propias y las culturas foráneas se difundieron rápidamente, transformándose, reconstruyéndose y ampliándose dependiendo de los nuevos lugares, las nuevas épocas

 **Recuerda buscar en el Glosario el significado de las palabras destacadas.**

y las diferentes realidades que se vivían. Así, en un comienzo, la única forma posible de interacción entre los seres humanos era la interacción cara a cara, es decir, el encuentro físico entre dos o más personas que compartían un contexto espacial y temporal. En esos escenarios había una gran variedad de recursos simbólicos para la **comunicación** pues se compartía obligatoriamente un mismo tiempo y un mismo lugar.

Sin embargo, la tradición oral -muy importante en ciertas sociedades- se empezó a complementar con los relatos escritos, los cuales, a medida que avanzaba la técnica (de relatos en muros a escritos en papiros y posteriormente en papel impreso), se difundieron por muchos lugares. De esta forma, la literatura y los relatos de los cronistas permitieron a aquellos que supieran leer, el conocer mundos, culturas y comunidades diferentes a las propias, lo cual transformó por completo a sus sociedades y cambió, incluso, muchos mitos **cosmogónicos**. Estos relatos, masificados por avances fundamentales como la imprenta, fueron medios que permitieron a una persona emitir masivamente un mensaje a un universo de potenciales receptores posiblemente desconocidos.



El avance de los **medios de transporte, información y comunicación**, generó profundos cambios en la forma en que los seres humanos se comunicaban y relacionaban pues, lo que antes duraba meses o incluso años (un mensaje de un poblado a otro, el tránsito de productos manufacturados o materias primas, el viaje de una persona de un lugar a otro, etcétera), pudo hacerse en pocos minutos, pocas horas, pocos días, pocas semanas o pocos meses. El inmenso deseo y la permanente necesidad de las sociedades de obtener más y mejores productos, así como más recursos, hizo que se desarrollaran con mayor velocidad y efectividad los **medios de transporte**. Asimismo, el desarrollo de las sociedades, además de la competencia con otras civilizaciones en cuanto a la obtención de recursos, impulsó el deseo de descubrir más y mejores rutas hacia determinados territorios. Esto fue el detonante que motivó los descubrimientos de nuevos lugares, de nuevas rutas de **transporte** y de nuevos productos, muchos de los cuales se convirtieron en necesidades **–suntuarias** o no- que las civilizaciones, a medida que se iban sofisticando, requerían y necesitaban (Galeano, 1971).

El desarrollo en los **medios de transporte**, desde la invención de la rueda en adelante, empezó a acercar cada vez con mayor velocidad a cada persona en el mundo, con lo cual fue posible interactuar, relacionarse, discutir, conocerse y, por supuesto, transmitir a otros las concepciones particulares de ver, vivir, entender, soñar y pensar las realidades. Las grandes travesías en animales, carruajes, barcos, ferrocarriles, automóviles,



Mejor dicho abuelita, será que como dicen por ahí, “¿El que manda, manda aunque mande mal?”

No mijito, “a otro perro con ese hueso” y como dicen por ahí “a veces vivimos la vida sintiéndonos encadenados, sin saber que nosotros tenemos la llave”...





Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * Los medios de transporte son los distintos sistemas o formas de desplazar determinado contenido de un lugar a otro.
- * La rueda se creó en el **neolítico** y permitió transportar a mayor velocidad grandes pesos logrando la evolución del transporte terrestre.
- * No hay que olvidar que las sociedades precolombinas no descubrieron la rueda, lo cual no les impidió crear impresionantes redes de caminos por todo el actual territorio americano que conectaban los diferentes lugares.
- * Los vehículos de tracción animal o humana se utilizaron durante muchos años. De hecho, aún se utilizan en muchos lugares del mundo.
- * El transporte acuático se empezó a utilizar desde las primeras organizaciones humanas, dada la necesidad de la población de asentarse en las orillas de los ríos o en las costas de los mares. Los primeros medios de transporte acuático fueron las embarcaciones a remo, las balsas, las canoas.
- * A medida que se desarrollaban las civilizaciones se fueron sofisticando los medios de transporte acuático. Los romanos utilizaron embarcaciones a vela. Varias de las más famosas embarcaciones a vela fueron las galeras, las carabelas y las fragatas.

aviones o naves espaciales significaron hacer del mundo algo más pequeño, **cognoscible** y, tal vez, entendible, aunque, claro, también generó muchas más preguntas aunque con nuevas percepciones: que el mundo se podía descubrir y no había necesariamente fuerzas mágicas detrás de él.

Estos procesos generaron que, a medida que se entraba en contacto con otras sociedades, los apegos hacia determinados territorios se empezaron a hacer cada vez más difusos con lo cual las identidades, que en un comienzo obedecían solamente a ciertas características de determinado lugar, se empezaron a hacer más amplias compartiéndose con personas, tal vez, ubicadas en lugares muy lejanos. En este contexto, algunas sociedades impusieron a otras sus formas de ver, entender y construir el mundo, pues sus valores, que podían ser particulares, se asumieron como universales, mientras que las culturas sometidas tuvieron que aceptarlos, a las buenas o a las malas, a pesar de muchos ejemplos de resistencia. De hecho, la vasta historia del colonialismo en el mundo nos entrega diferentes ejemplos al respecto.

A pesar de estas situaciones, las culturas sometidas también generaron profundas transformaciones en las culturas dominantes, las cuales también se reconfiguraron mediante un proceso constante que nunca llega a un final. Por ejemplo, la violenta conquista española en los territorios americanos generó grandes transformaciones culturales, raciales, políticas y económicas a todos aquellos que allí interactuaron. Si bien es cierto que en los procesos de Conquista y Colonia se destruyó a poderosos imperios como el Inca o el Azteca (o se sacó por la fuerza de sus



territorios a africanos para ser esclavizados en nuevos contextos) también es cierto que la herencia de estas culturas continúa viva hoy en día, no solo en los rasgos físicos de las personas, sino en la alimentación, el lenguaje, algunas tradiciones religiosas, la música y ciertas formas de organización social, entre muchas otras características.

De igual manera, las antiguas metrópolis, luego de su encuentro con otras culturas, se transformaron pues, por ejemplo, Europa (que había sido conformada también por el encuentro entre diferentes pueblos y culturas a lo largo de los años) se volvió adicta al tabaco, las papas y el chocolate, por solo mencionar tres casos. Asimismo, el idioma castellano se enriqueció por el uso de palabras indígenas, como por ejemplo, coyote, mapache, aguacate, tomate, chocolate, chicle, tamal, etcétera. Este proceso, por supuesto, no puede ocultar su gran costo histórico, pues, América se convirtió en una fuente constante de materias primas con productos como el oro, la plata, la caña de azúcar, la quina, el añil, el caucho y el tabaco, al mismo tiempo en que millones de personas murieron o fueron esclavizadas.

Lo anterior deja ver que cada vez que se da un encuentro entre diferentes personas y culturas, se generan transformaciones profundas de lado y lado, independientemente de que una pueda imponerse sobre otra (u otras) en vista de su mayor poder. Esto hace ver que las sociedades en interacción reconfiguran permanentemente sus identidades y formas de ver el mundo, así como sus gustos, sueños y **cosmovisiones**.

Situaciones como la invención de barcos que atraviesan los grandes mares, la fabricación de la imprenta, la denominada “revolución industrial” (en sus varias etapas) y las llamadas “eras de la **información**” han generado la interconexión del mundo llevando a que muchas dinámicas de vida cambien por completo. La invención del automóvil, del ferrocarril, del avión, así como del telégrafo, el teléfono, la radio, la televisión, la Internet y un largo etcétera, han acercado cada vez más a las personas de todo el mundo y han generado que en la actualidad sea posible conocer inmediatamente una noticia que haya sucedido en otro lado del planeta.



Ahora sí entonces,
“el que menos corre
vuela”.





Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * Con la llegada de la Revolución Industrial, la navegación evolucionó notablemente pues ya se pudo prescindir de los remos o el viento y se empezó a utilizar la navegación a vapor (siglo XVII).
- * Los barcos a motor se empezaron a desarrollar en el siglo XIX y permitieron surcar los mares a gran velocidad.
- * El submarino es un tipo especial de buque que es capaz de navegar debajo del agua llegando a grandes profundidades.
- * Con el desarrollo de la Revolución Industrial, se empezaron a utilizar carruajes impulsados por motores, ya fuera de vapor o gasolina.
- * El ferrocarril proviene de la máquina de vapor desarrollada durante la Revolución Industrial. Este medio de transporte necesita la utilización de rieles.
- * Charles Dickens (1812-1870) fue un escritor inglés, el más popular de la época victoriana, que, con gran ironía y humor, hizo una profunda crítica a la sociedad en la que vivía. Varios de sus libros describen críticamente a la sociedad burguesa que vivía en la opulencia mientras otros sectores sociales permanecían en una terrible pobreza. En algunos de sus relatos, Dickens critica que pesar de los avances técnicos en las fábricas gracias a la revolución industrial, las condiciones de vida de los empleados seguían siendo lamentables.

De hecho, con el desarrollo de las formas de **comunicación** escrita y posteriormente con la **comunicación** telefónica, se creó la posibilidad de una nueva forma de interacción que JB Thompson llamaría “Interacción Mediática” (Thompson, 1998), es decir, un intercambio simbólico entre dos o más personas que no comparten sus contextos espaciales o temporales. Ese es el caso de una llamada telefónica entre personas en lugares distintos, o de una carta, que es escrita por una persona para ser leída por otra en otro lugar y momento.

En muchos casos no se comparte un contexto espacial ni temporal, pero es posible verse las caras, además de que ahora es posible, al mismo tiempo, abrir una ventana en el computador y revisar las noticias, las cuales, además de leerlas, pueden ser comentadas en un foro público o en las redes sociales, donde el propio público leerá las opiniones y posiblemente, las retransmitirá a su audiencia personal.

Este constante proceso de contacto ha llevado a que la humanidad empiece a hablar de valores universales, lo cual, por supuesto, no es nuevo pues cada civilización que conquistaba a otra asumía sus propias concepciones como verdaderas mientras desconocía los valores de los otros pueblos entendiéndolos como “bárbaros”. A pesar de esto en la actualidad se empieza a hablar de un acervo universal de saberes y conocimientos en temas como los “derechos humanos”, la historia universal, la democracia, los avances tecnológicos, las preocupaciones medioambientales, entre otros, los cuales adquieren –o intentan adquirir- un sentido planetario.



Dicha realidad ha generado conceptos como “ciudadanías planetarias” y “sociedades desterritorializadas”, pues poco a poco se ha ido construyendo una especie de conciencia universal acerca de unos valores, derechos y deberes universales de quienes habitamos el planeta. Esas sociedades desterritorializadas son denominadas así porque no tienen que estar ancladas a un territorio físico concreto sino que pueden actuar desde cualquier lugar compartiendo puntos de vista, intereses, gustos y objetivos con otros/as que pueden encontrarse en sitios muy lejanos. Esto ha llevado a pensar que las **multiculturalidades** (existencia en un mismo espacio, cada vez más amplio, de diferentes culturas) e **interculturalidades** (relación constante de dos o más culturas en condición de igual y reconocimiento de las diferencias) sean realidades frecuentes y, a veces, permanentes.

De hecho, se puede hablar de sociedades desterritorializadas bajo varios puntos de vista, de los cuales destacamos dos. El primero, entendiendo que las dinámicas contemporáneas de cambios en las formas de interactuar entre los seres humanos, en las que se puede entrar en contacto con alguien en casi cualquier lugar del mundo en tiempo real y que se suma a los procesos de influencia de las potencias mundiales (o de los grupos económicos más poderosos), ha configurado la existencia de ciudadanos del mundo depositarios de derechos universales, dueños de gustos que pueden compartir con cualquier persona en otros lugares y con una visión mucho más amplia que no es estrictamente local.



**Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...**

El segundo punto de vista se refiere a aquellas personas que viajan de un lugar a otro, ya sea por la búsqueda de mejores oportunidades de vida o por huir de la violencia, lo cual en ocasiones les hace no ser de ningún lado, es decir, convertirse en **desarraigados** en el lugar en el que se encuentran. Este es el caso de los “**desplazados**” y los “sin tierra” o de aquellos que deciden colonizar tierras desconocidas pero son víctimas de poderes establecidos que los explotan y usan para fines netamente particulares. Esto sucede también con algunos inmigrantes que llegan a otros lugares y reproducen sus particularidades culturales, aunque siempre como ciudadanos de segunda categoría. Casos como los inmigrantes africanos en países como Francia o algunos latinoamericanos en Estados Unidos son ejemplos de esta situación.

Este fenómeno genera grandes cambios cuando aquellos/as inmigrantes tienen descendientes en esos nuevos lugares, con lo cual se generan tensiones pues si bien los/as hijos/as heredan características de sus padres, sus influencias ya obedecen a otros contextos, con lo cual se desarrollan culturas **híbridas**, aunque vale la pena preguntarse ¿qué cultura no lo es? Esto, por supuesto, enriquece pero también genera choques entre los que aún sueñan con una sociedad homogénea que no cambie y la inocultable realidad de una sociedad heterogénea que recibe múltiples influencias y se va transformando todo el tiempo.

No sobra recordar que tanto Francia como Estados Unidos -y realmente todas las naciones- se configuraron mediante un movimiento largo de conquistas, diálogos, contratos y alianzas con

comunidades, culturas y personas bastante diferentes entre sí, las cuales, después de extensos procesos –a veces muy violentos- de unificación lograron constituirse en “comunidades imaginadas” (Anderson, 1994) o naciones que en muchos casos aún cuentan con constantes tensiones entre sus componentes. Casos como la separación de Panamá de Colombia, los litigios territoriales entre diferentes Estados, los movimientos separatistas en diferentes países o la desmembración de algunas naciones en territorios más pequeños, son ejemplos de que esos procesos de consolidación de territorios e identidades son constantes e inacabados.

Cabe mencionar que las potencias imperiales, impulsados por condiciones estructurales, históricas y simbólicas particulares, siempre han considerado a sus valores particulares como universales haciendo que en cualquier parte del mundo ciertos sectores tengan gustos, formas de ver el mundo y dinámicas que pueden parecerse. De hecho, este no es un fenómeno reciente pues, como decía Marx, en ocasiones un burgués francés podía tener más cosas en común con un burgués estadounidense que con un compatriota suyo ubicado en una escala mucho más baja de la pirámide social (Marx, 1971). Por ejemplo, a comienzos del siglo XX se asumía que la cultura francesa era sinónimo

 **Recuerda buscar en el Glosario el significado de las palabras destacadas.**



de elegancia y buen gusto, lo cual hacía que las élites de muchos lugares imitaran las formas de vestir, los patrones culturales y las maneras de comportarse de ciertos sectores de ese país. Posteriormente, a partir de los años 20 del siglo XX y, sobre todo, después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos logró impulsar de una manera muy efectiva (y ayudado en muchos casos por el uso de su fuerza militar) sus valores culturales, gracias a una poderosa industria cultural, masivos **Medios de comunicación** y grandes íconos mundiales, logrando gran influencia en todo el mundo.

Estos dos casos han generado que en muchos lugares las particularidades locales se fundan y confundan con los valores de otras sociedades, lo cual lleva a que se presenten quejas de aquellos que dicen velar por la tradición, pero ¿Cuál tradición? ¿La de una cultura “original” que tiende a desaparecer? ¿O la que se construyó con muchas influencias y alguna vez creyó que había llegado a un punto culminante de progreso material y espiritual?

En este contexto, los avances en el **transporte** y la **comunicación** son hitos importantísimos que han contribuido a acercar a los seres humanos transformando las dinámicas de vida. De hecho, el surgimiento de la Internet termina por articular, además de los diferentes formatos comunicativos –textos, imágenes estáticas, audios y videos–, las distintas formas de interacción social desde las que los seres humanos en las sociedades occidentales contemporáneas nos relacionamos.



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * El globo aerostático, los dirigibles, los aviones y las naves espaciales son medios de transporte que consiguieron lograr algo que siempre persiguieron algunos soñadores en la historia: volar y elevarse por los aires.
- * Homero (Siglo VII a.c.) es el nombre dado a un poeta griego a quien se le atribuye la organización de las dos obras épicas griegas *La Iliada* y *La Odisea*, que narran unos sucesos ocurridos aparentemente entre 1500 y 1200 a.c. y que se habían relatado por tradición oral a través de los años.
- * Para Claude Lévi-Strauss (1908-2009), la cultura es fundamentalmente un sistema de signos producidos por la actividad simbólica de la mente humana en el lenguaje es algo fundamental.
- * De la misma forma, hay instancias supraestatales que buscan regular las relaciones entre los estados y fomentar teóricamente la paz mundial. Sin embargo, muchas de esas instancias han sido instrumentalizadas por naciones poderosas para sus intereses particulares, lo cual se ha materializado en guerras. La ONU, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio, Unasur, la OEA, entre muchas otras organizaciones, son parte de la estructura de poder global.



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * La tecnología de la información ha sido utilizada por los grandes capitales, los cuales se trasladan de un lugar a otro con solo hacer un “clic” en un computador sin ninguna regulación estatal.
- * Las obras artísticas dependen no solamente del autor sino de quien las interpreta, lo cual implica que una obra tiene vida propia, es decir, que es independiente del autor. Al respecto, vale la pena comentar la anécdota del escritor peruano Mario Vargas Llosa (1936) quien en alguna ocasión se reunió con un lector de su libro *La Ciudad y los perros*, el cual le dijo al autor: “Usted se equivoca. Usted no entiende su novela”, pues había interpretado el texto –y su final- de una manera completamente diferente. Vargas Llosa afirma que esa versión lo convenció (no contamos el debate completo por si no han leído el libro). Otro ejemplo al respecto es un capítulo de la serie animada *South Park* en el que los protagonistas intentan por todos los medios que los directores George Lucas y Steven Spielberg no retoquen digitalmente la película *Cazadores del Arca Perdida* que ellos escribieron y dirigieron en 1981. El argumento al respecto es que consideran que esas películas no pertenecen solo a sus creadores sino que son “de todos nosotros [pues] pagamos por ir a verlas, y forman parte de nuestra vida tanto como de la tuya”.

Con todo este proceso, el usuario deja de ser un mero espectador para convertirse en un potencial productor. Esto ha dado como resultado el auge de las redes sociales, los *blogs*, las webs dinámicas con autogestión de contenidos (donde los y las usuarias participan activamente de la alimentación de la página sin necesidad de pasar por un *webmaster*) y lo que se ha llamado el “beta perpetuo”, es decir, que los productos de la Web están en un proceso permanente de construcción y reconstrucción colectiva.

Esta transformación ha propiciado nuevas formas de interacción social que traen consigo nuevas dinámicas de **comunicación**. El cambio que han vivido nuestras sociedades durante las últimas décadas va más allá de la construcción de una superautopista de la **información** donde todos los formatos audiovisuales se unen, pues vivimos una transformación profunda en las dinámicas de construcción de representaciones sociales y en las formas e insumos con los que construimos e interpretamos la realidad.

Vale la pena decir, sin embargo, que en los tiempos actuales se presenta la paradoja de vivir en una sociedad en la que es posible encontrar **información** de cualquier lugar del mundo con solo hacer un “click” en el computador pero que, de la misma forma, existe una tendencia para uniformar las maneras de pensar, desear los mismos productos y consumir las mismas expresiones culturales. Con esto, a pesar de la heterogeneidad que nos ofrece el desarrollo de los **medios de comunicación** en **información** (y la facilidad que el desarrollo de los **Medios de transporte** nos da para desplazarnos de un lugar




a otro), hay una intención –por parte de diferentes sectores, de homogeneizar las formas de ser, vivir, sentir y pensar de las personas.

Asimismo, a pesar de que gracias a la tecnología es posible entrar en contacto con personas en cualquier lugar del mundo, con quienes se comparten gustos, objetivos o intereses, en muchos casos la sociedad contemporánea se ha tornado **individualista**, egoísta y poco solidaria. De hecho, con los denominados *celulares inteligentes* se puede estar en contacto permanente con el resto del mundo pero completamente aislado de los entornos cercanos, como ocurre, por ejemplo, con algunas familias de la actualidad que ya no comparten momentos cotidianos como sentarse en la mesa a almorzar, pues cada quien come en su propio espacio o está **chateando** con personas ubicadas en otro lugar. Así, la tecnología genera mecanismos de **comunicación**, pero también de control.

De la misma forma, a pesar de que existe un verdadero acceso a todo tipo de **información**, las brechas educativas entre diferentes países del mundo (o en los mismos países y regiones, ya sea por los lugares de ubicación o la clase social, entre otros), son cada vez mayores. Esto genera un choque permanente entre una sociedad de la **información** que es cada

vez más amplia y una sociedad del conocimiento que aún permanece limitada y restringida. Por otro lado, los **medios masivos de comunicación** pertenecen, en muchos casos, a grandes conglomerados que tienen intereses netamente privados, ya sea para vender un producto o un modelo de vida. De hecho, a través de las redes sociales y los navegadores, las personas están dejando ver todo tipo de **información** personal que diferentes sectores utilizan para sus fines particulares, cuestión de la cual pocos son del todo conscientes.

En este sentido, a través de los avances en **comunicación, información y transporte** las personas y sus comunidades tienen la posibilidad de acceder a grandes fuentes de **información** de todo tipo, lo que hace muy importante la emergencia de una ciudadanía crítica y consciente de lo que está recibiendo e interpretando para construir una sociedad amplia, solidaria incluyente y abierta para todos y todas. Esto hace que la apuesta de educación para la ciudadanía que desde aquí se plantea no está basada solamente en la transmisión de un conocimiento, sino en el acompañamiento crítico buscando que estudiantes, docentes, gestores/as y personas en general usen la **información** a la que tienen acceso, aprendan en la práctica y apliquen sus conocimientos en beneficio del resto de la sociedad.



Recuerda que todos
estos conceptos
los puedes llevar
a la experiencia
a través de los
ejercicios que
proponemos en el
Manual.



Para reflexionar.. Píldoras Conceptuales

* Manuel Castells (1942) habla de “la era de la información”, pues afirma que en la actualidad “la integración de varios modos de comunicación en una red interactiva, o, en otras palabras, la formación de un supertexto y un metalenguaje, por primera vez en la historia, integra en el mismo sistema las modalidades escrita, oral y audiovisual de la comunicación humana” (Castells, 1997).

* Manuel Castells (1942) hace una reconstrucción histórica de los momentos que representaron grandes avances en la comunicación, mencionando la invención del teléfono de Bell, de la radio de Marconi y del tubo de vacío de De Forest, pero hace énfasis en lo que ocurrió durante la Segunda Guerra Mundial y en los periodos subsiguientes cuando se realizaron los avances en electrónica que permitieron la revolución tecnológica que vivimos actualmente.

* En 1946, el Instituto Tecnológico de Massachusetts–MIT–y la Universidad de Pensilvania, con el patrocinio del ejército estadounidense, lanzó el ENIAC –*Electronic Integrator and Calculator*–, primer ordenador con fines generales. Pesaba 30 toneladas y su consumo de energía era tan alto que desestabilizaba la red eléctrica de Filadelfia. Al año siguiente, en los laboratorios Bell, tres físicos inventaron el transistor, que permitía procesar a

mayor velocidad impulsos eléctricos, posibilitando la comunicación entre máquinas. Estos transistores, agrupados, son lo que comúnmente conocemos como *chips*. En 1971, un ingeniero de Intel logró introducir un ordenador en un *chip*, dando vida al “microprocesador”, que permitió instalar en cualquier parte las nuevas tecnologías para el procesamiento de la información.

* En 1953, IBM entró al mercado de los ordenadores con el denominado “701”. 23 años después, en 1976, apareció en escena el Apple II, primer microordenador comercializado exitosamente en el mundo, con lo cual los computadores ya no ocupaban todo un salón sino que se podían ubicar sobre un escritorio, al menor estilo de una máquina de escribir.

* Ese mismo año (1976), Bill Gates y Paul Allen adaptaron una versión de Basic para Altair, una traducción del microordenador previa a la de Apple, dando origen al primer software para computadores personales de Microsoft. Poco tiempo después, en 1981, IBM respondió al Apple II con su *Personal Computer* –PC.

* En 1956 se instaló el primer cable transatlántico para las telecomunicaciones; en 1969 Bell lanzó al mercado el primer conmutador electrónico –ESS-I-, que hacía posible cambiar la ruta de los mensajes telefónicos, y al año siguiente (1970) se comenzó a producir industrialmente la fibra óptica, conformando la base material para la red de comunicación que estaba por nacer.





Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

* En medio de todos estos movimientos tecnológicos, el temor ante un posible ataque militar motivó el primer paso en la transformación radical de las tecnologías para el procesamiento y almacenamiento de la información. En 1957, la Unión Soviética lanzó el primer satélite artificial de la historia, el Sputnik I, y el miedo que esto generó en el gobierno estadounidense llevó a que la Agencia de Investigación Avanzada del Departamento de Defensa –DARPA–, emprendiera distintas iniciativas, entre ellas, el diseño de un sistema de comunicaciones que fuera inmune a los ataques nucleares. Fue así como en 1969 DARPA lanza ARPANET, red precursora de la INTERNET, a la que en ese momento, además del ejército, sólo podían acceder los centros de investigación que colaboraban con el Departamento de Defensa estadounidense. La red logró su principal objetivo pues la información, al estar en todos los puntos en cualquier momento, no podría ser destruida por un ataque a un sitio determinado. Lo que no se pudo lograr fue el mantener a la herramienta dentro de los límites de los intereses militares. El creciente uso de la red por parte de los científicos para usos personales, llevó al departamento de defensa a crear otra red, llamada MILNET, orientada a comunicaciones exclusivamente militares y ARPANET, que quedó dedicada a propósitos científicos.



Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * En el año 1978 dos estudiantes de la Universidad de Chicago, activistas del movimiento cultural “Piratas Informáticos”, construyeron el primer modem que permite intercambiar archivos directamente entre dos computadores sin tener que pasar por un sistema receptor.
- * Durante los años ochenta se crearon CSNET y BITNET, redes que utilizaban como soporte ARPANET. Pero en 1992 la red vivió una gran transformación, pues un grupo de estudiantes creó el Mosaic, primer *software* para organizar la información dentro de la red. Esta fue la base del WWW (*World Wide Web*), que permitió (...) “el agrupamiento de intereses y proyectos en la red, superando la caótica y lenta búsqueda previa a su existencia. En virtud de estos agrupamientos, los individuos y organizaciones pudieron interactuar de forma significativa en la telaraña mundial de la comunicación interactiva” (Castells, 1997).
- * En el año 2004, Dale Dougherty, fundador de la editorial estadounidense O’Reilly Media, acuñó el término *Web 2.0* para hacer referencia a lo que él describiría como renacimiento y evolución de la Internet. Ese mismo año se realizó la primera *Web 2.0 Conference*, en la que se caracterizaron los principios de las aplicaciones en la *Web 2.0* (<http://www.web2summit.com>), los cuales son: 1.

La web es la plataforma, 2. la información mueve a la Internet, 3. la red se mueve por medio de una arquitectura de participación, 4. la innovación surge de características distribuidas por desarrolladores independientes, y 4. Se acerca el fin de la adopción de software específico y pagado pues habrá siempre servicios en beta perpetuo.

- * La principal característica de la *Web 2.0*, además del fortalecimiento del lenguaje multimedia, es la posibilidad permanente de participación del usuario, que deja de ser un mero espectador para convertirse en un potencial productor a cada momento. Esto ha dado como resultado, entre otros, el auge de las redes sociales, los *blogs*, las *webs* dinámicas con autogestión de contenidos (donde los y las usuarias participan activamente de la alimentación de la página sin necesidad de pasar por un *webmaster*) y lo que desde los representantes de la *Web 2.0* se ha llamado el “beta perpetuo”, es decir, el hecho de que los productos de la *Web 2.0* están en un proceso permanente de construcción y reconstrucción colectiva.



Enlaces ciudadanos

Alain Touraine, “Lo que llamamos “política” es hoy una realidad muy degradada”. En: http://www.revistaenielclarin.com/ideas/Alain-Touraine-llamamos-politica-hoy-realidad-degradada_0_1062493967.html

Brett Gaylord, RIP! - A Remix Manifiesto. En: https://www.youtube.com/watch?v=Q-l5m3Sl_Gk

Breve historia de la imprenta. En: <http://www.graficalatina.com.ar/2.1/historia-imprenta.html>

Carmen Moyano Rojas, Análisis psicológico de la película “Nivel 13”. En: <http://www.aulafacil.com/psicologia-tratamiento/curso/psicologia-nivel13-1.htm>

Edgardo Civallero, Tradición oral. En: <http://tradicional.blogspot.com/2007/09/tradicion-oral.html>

Eduardo Galeano “España tenía la vaca, pero otros tomaban la leche”. Tomado de Las venas abiertas de América Latina (1971). En: <http://www.iade.org.ar/uploads/c87bbfe5-0ed3-6179.pdf>

Eduardo Gutiérrez, La lectura en el entorno de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Claves para su comprensión y pistas para una perspectiva. UNESCO. En: http://www.cerlalc.org/Prospectiva/Eduardo_Gutierrez.pdf

“¿El Jaguar mató al Esclavo? Vargas Llosa reveló el misterio de su novela”. En: <http://elcomercio.pe/>

lucos/arte/jaguar-mato-al-esclavo-vargas-llosa-revelo-misterio-su-novela-noticia-1397516

El desarrollo de los medios de comunicación. En: https://www.youtube.com/watch?v=I_C4TRyfgaU

Enzo D’amarío. La antropofagia cultural. En: <http://www.sociologando.org.ve/pag/index.php?id=33&idn=230>

Historia de “El Infiernito” Observatorio astronómico de Villa de Leyva. En: <http://pueblosoriginarios.com/sur/caribe/muisca/infiernito.html>

Historia de la imprenta. En: <http://paginaspersonales.deusto.es/abaitua/konzeptu/w3c/imprenta.htm>

Jesús Martín Barbero, “De los medios a las mediaciones”. En: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/de_los_medios_a_las_mediaciones.pdf

Laura Esquivel, “Aromas y texturas para el paladar”. En: El Tiempo, 19 de diciembre de 1999.

Marcelo Belucci, Crece la manía de mirar más el celular que a las personas. En: http://www.clarin.com/sociedad/Crece-mania-mirar-celular-personas_0_976102523.html

María de Lourdes Souza, Reseña del libro de Boaventura de Sousa Santos, La globalización del derecho. Los nuevos caminos de la regulación y la emancipación. En: <http://www.uv.es/cefd/3/Santos.html>

María Mercedes Rodríguez, “Un pueblo condenado: el campesinado indígena y la construcción de la nación en Siervo sin tierra de Eduardo Caballero Calderón”. En: http://www.colombianistas.org/Portals/0/Congresos/Documentos/CongresoXVII/Ortiz_Rodriguez_Maria_Mercedes.pdf

Oswald de Andrade, “Manifiesto Antropófago”. Revista de Antropofagia. En: http://www.ccgsm.gob.ar/areas/educacion/cepa/manifiesto_antropofago.pdf

Para reflexionar: “El desarrollo tecnológico”. En: https://www.youtube.com/watch?v=prwxH8kD_q0

South Park salva a Indiana Jones. En: <http://es.rec.cine.narkive.com/exGa0nLR/south-park-salva-a-indiana-jones>

Stephane Grueso, Copiad malditos. En: <http://www.youtube.com/watch?v=YY0i4xJss9c>

Tecnología, innovación, ¿desarrollo humano?. En: <https://www.youtube.com/watch?v=OrLM7awX5Ls>

The Simpsons, “Homer evolution”, En: <https://www.youtube.com/watch?v=faRIFsYmkeY>

¿Conoces más enlaces acerca de este tema?



Ciudadanía en movimiento

Suba al aire

“Una emisora comunitaria para la comunicación y la educación del noroccidente de Bogotá”

SUBAALAIRE es una corporación con dieciocho años de existencia que desarrolla una propuesta alternativa de radio comunitaria en Bogotá. La corporación tiene el objetivo de lograr que la comunidad se reconozca e identifique por medio de un espacio que visibilice las diferentes problemáticas sociales del barrio, la localidad y la ciudad.

Su metodología de trabajo consiste en un proceso de formación a través de talleres en los que se estudia y aprende desde un enfoque comunitario, es decir, apropiándose de las problemáticas sociales, con el fin de analizarlas, informarlas y comunicarlas a través de la radio. En la emisora se maneja una amplia variedad de programas para niños, jóvenes y adultos, los cuales buscan que la comunidad esté formada, informada y comunicada. Los temas que se promueven tienen que ver con el folclore

y la música nacional y regional, el medio ambiente, la situación indígena y las diferentes problemáticas sociales, entre otros.

La corporación ha hecho contactos con la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) del Ecuador en un contexto en que la Web le permite difundir información no sólo a nivel local sino global intercambiando materiales, experiencias y contextos coyunturales en temas como el medio ambiente y la música compartiendo materiales didácticos y metodologías. La Web ha permitido también el romper el paradigma tradicional de una radio comunitaria, asociada a un territorio determinado y con una cobertura limitada.

La corporación tiene claro que hacer radio comunitaria desde la perspectiva educativa implica no solamente poner música o adoctrinar a la población sino complementar proyectos educativos que contribuyan a la construcción de pensamiento y conocimiento propio.



Foto: Suba al aire (2014). Actividades cotidianas en la radio.

Periódico EL Turbión

“Aquí estamos, rompiendo el silencio...”

El Turbión es un periódico **alternativo** que desarrolla un trabajo periodístico de investigación, análisis y reportería de la realidad colombiana y del resto del mundo. Tiene como misión principal la de informar a la población sobre los procesos de resistencia de los movimientos sociales y de los grupos excluidos (campesinos, indígenas, estudiantes, víctimas de la violencia, mujeres, población LGBTI, entre otros) y de toda organización que sufra algún tipo de injusticia social o situación de vulnerabilidad. La apuesta del periódico es la de soñar con que otro mundo es posible desde la justicia y la equidad social, rechazando cualquier tipo de exclusión y discriminación.

Este periódico **alternativo** nació gracias a la iniciativa del Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo en febrero de 2004. Inicialmente estuvo conformado por periodistas independientes, miembros de organizaciones sociales y voluntarios interesados en promover los derechos fundamentales del pueblo colombiano desde la comunicación alternativa. Este medio busca incidir en la opinión pública



desde su producción periodística y de investigación para sensibilizar a la población en diferentes temas. En este sentido, el periódico privilegia áreas temáticas relacionadas con los derechos humanos, los movimientos sociales, la política nacional y el acontecer internacional (El Turbión, 2014).

El Turbión, como medio de comunicación **alternativo**, lucha contra el monopolio que ejercen los medios de comunicación que son de propiedad del gran capital financiero por lo que busca construir un medio digital que permita llegar a la gran audiencia, hablando de temas ignorados o tratados de forma inadecuada por la gran prensa.

Para esto, El Turbión se ha propuesto desarrollar un periodismo responsable y comprometido en el análisis, la incidencia y la acción en la transformación de la realidad colombiana y del mundo entero con el fin de lograr que la población sea más consciente de las problemáticas sociales, económicas y políticas. En este sentido, El Turbión pretende educar y formar conciencias para la transformación de la realidad desde la comunicación y la difusión de información en los medios digitales.

Ramírez, C. (2013). Manifestación por la paz y la dignidad de los suachunos.



El Turbión desea realizar más trabajo de investigación dando cobertura alternativa del proceso de paz y el denominado posconflicto, además de seguir difundiendo información verídica sobre los procesos sociales y las luchas de los diferentes movimientos, colectivos y organizaciones sociales.

Omar Vera, director de este medio, afirma que para ser un comunicador **alternativo** no se necesita tener grandes conocimientos técnicos, pues basta con ser creativo y tener ideas claras sobre lo que se quiere hacer. Según Omar, los procesos de comunicación **alternativos** son de carácter colectivo, puesto que allí convergen personas y realidades diversas, lo que hace posible experimentar y presentar iniciativas novedosas, buscando siempre una visión alternativa a la de los grandes medios de comunicación que cuentan con intereses netamente privados.



**Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...**



Pensando en "Letra" alta



¿Cómo se viven Los medios de comunicación, información y transporte en tu comunidad?



2. ¿Globalización para quién?





¿Qué es la **globalización**? ¿Es un proceso o un hecho concreto? ¿Cuándo se inició? ¿Las culturas locales pierden sus valores al entrar en contacto con otras culturas? ¿Qué es la localización? ¿Es posible que la **globalización** y la localización se complementen? ¿Existen valores globales? ¿Lo global se asimila con los valores culturales de las potencias políticas y económicas de occidente?

¿La **globalización** uniformiza o, por el contrario, impulsa toda la diversidad del mundo? ¿Es posible la “**glocalización**”?

En los años ochenta del siglo XX el término “**globalización**” se hizo muy popular, pues un gran número de científicos sociales lo utilizaron para describir los rápidos cambios que generaban los avances de los medios de comunicación e información, las transacciones comerciales y la emergencia de nuevas realidades anteriormente desconocidas u ocultas. Pocos años después, en los años noventa, el término se hizo muy frecuente entre políticos, economistas, sociólogos, periodistas, académicos y gente del común.

Algunos afirman que la **globalización** es una nueva era en la historia de la humanidad en la que se ingresa al mundo **posmoderno**; otros la identifican con la conexión permanentemente de hechos, movimientos, sucesos y manifestaciones que ocurren en cualquier lugar del planeta, gracias al avance de los medios de comunicación, el mundo virtual, la Internet, la televisión satelital y los teléfonos celulares, lo cual genera la intensificación de la internacionalización de productos, alimentos y músicas de muchos lugares. Ciertas personas han identificado a la **globalización** con las prácticas que despliegan las empresas **transnacionales** en todo el planeta y la expansión del comercio internacional, otras con los radicales cambios que han ocurrido en el campo financiero y algunas más con los inevitables ajustes que se han tenido que hacer en las economías nacionales.

Es indudable que la creciente interdependencia que ha generado la tecnología ha permitido una comunicación permanente e instantánea entre personas ubicadas en cada lugar del planeta por lo



Conceptos centrales

- > Globalización
- > Glocalización
- > Ciudadanía planetaria
- > Desterritorialización
- > Supraterritorialización
- > Neoliberalismo
- > Mundialización

que cualquier acontecimiento se puede conocer casi que inmediatamente en todos los lugares del mundo. Esto ha generado la intensificación de la interacción entre las culturas y civilizaciones a lo largo y ancho del planeta con lo cual se ha dado el surgimiento de una conciencia cada vez más unitaria en torno a los grandes problemas de la humanidad. Este proceso también ha consolidado y masificado una industria cultural por medio de una cultura popular mundial que conforma nuevos marcos de referencia para los consumidores y ciudadanos del mundo. El cine, ciertos tipos de música –y de instrumentos musicales–, algunas costumbres, el uso de determinados productos, la forma de vestir, etcétera, manifiestan una nueva forma de ser y vivir el mundo en un contexto en el que se generan estilos de vida en un presente instantáneo, inmediato y urgente.

La **globalización** es entonces una condición social caracterizada por la existencia de constantes interconexiones y flujos económicos, políticos, culturales y medioambientales que hacen irrelevantes –o menos importantes- muchas de las fronteras y los límites tradicionales. Este proceso no se refiere solamente a la existencia de una espacialidad mucho más grande que abarca el planeta entero, sino al desarrollo de complejos entrelazamientos entre distintos ámbitos sociales que incluyen los escenarios locales, territoriales e individuales. En ese sentido, la **globalización** ha generado una transformación de la organización espacial de las relaciones sociales y constituye una modalidad de **desterritorialización** o **supraterritorialización** que reconfigura la geografía debido a que el espacio social deja

de corresponder exclusivamente con los lugares territoriales. Esto no quiere decir, empero, que las ideas sobre los territorios hayan muerto, sino que la organización espacial ya no puede ser interpretada como un fenómeno unidimensional o bidimensional, pues se ha transformado en configuraciones pluridimensionales.

Claro está que la denominada **globalización** no es algo tan reciente como algunos podrían creer y, de hecho, no es solamente un fenómeno contemporáneo, pues en distintas épocas y diferentes momentos ocurrieron dinámicas que actualmente se asocian con la palabra “**globalización**”. Así, en la medida en que los diferentes grupos humanos de la antigüedad entraron en contacto con otros grupos humanos, se podría hablar de un proceso globalizador pues las visiones del mundo se hicieron más amplias y generaron transformaciones basadas en las particularidades de cada grupo, incluso cuando unas visiones se imponían a otras. Por ejemplo, en los procesos de unificación espacial que se dieron alrededor del Imperio Romano se pueden ver elementos globalizadores. De igual manera, con la propagación de un modo de producción universalista en su esencia –como el capitalismo– y con los impactos que ha ocasionado el perfeccionamiento técnico y tecnológico a lo largo de la historia, se alcanza a hablar de procesos globalizadores que han contribuido a hacer más pequeño y **cognoscible** el mundo.

Hay otros términos que aluden a la **globalización**, como es el caso del de “aldea global” que plantea que es posible conocer lo que está sucediendo en



cualquier otro lugar del mundo, así se esté a millones de kilómetros de distancia. Según el historiador Hugo Fazio, esa descripción es interesante pero inexacta porque insinúa una interconexión con mayor unión y solidaridad, es decir, una intensificación de la proximidad y reciprocidad en las relaciones, cuando en realidad todo indica que el mundo actual evoluciona de una manera muy diferente, entre otras cosas, por el proceso de individualización en las sociedades contemporáneas en el que “el triunfo individual es la corriente más poderosa de la sociedad moderna” (Fazio, 2011).

Esta situación hace que todo el proceso globalizador esté impregnado de críticas y preocupaciones, pues para algunos la **globalización** es el nuevo ropaje con el que se disfraza el **imperialismo** histórico y/o la **occidentalización** o **norteamericanización** del mundo. Estos sectores afirman que lo que se entiende por **globalización** es más bien la **mundialización** de valores culturales occidentales, los cuales intentan venderse como universales pero que son –como todos– valores particulares que se imponen a las buenas o a las malas y que intentan ocultar intereses imperiales sobre diferentes territorios en el mundo. Quienes piensan así usan el concepto para hacer referencia a la penetración en toda la tierra de las instituciones, prácticas y los referentes culturales provenientes de un entorno histórico y geográfico preciso.

 Recuerda buscar en el Glosario el significado de las palabras destacadas.



Definitivamente “unos tener tanto y otros tan poco, propio es de este mundo loco”.





Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

* Ryszard Kapuscinski (1932-2007) afirma que la idea de “aldea global” es equivocada, pues “una aldea es un lugar de relaciones estrechas, cálidas, incluso íntimas, de presencia conjunta, de vivencias conjuntas”, en cambio en el mundo contemporáneo las personas se cruzan de manera indiferente y se encuentran estresadas, neuróticas, sin conocerse o querer acercarse mutuamente. Kapuscinski afirma que “la verdad parece ser otra: cuando más electrónica tenemos a nuestro alrededor, menos contactos humanos se necesitan” (Kapuscinski, 2003).

* Polibio (200 a.c. - 118 a.c.) dijo que el Imperio Romano estableció una interrelación única porque comenzó a unificar e interconectar las tradiciones históricas. Dijo que “a partir de esta época la historia se convierte en algo orgánico, los hechos de Italia y los de África se entrelazan con los de Asia y con los de Grecia y todos comienzan a referirse a un mismo fin” (Fazio, 2011).

* Malcom Waters afirma que el término globalización se utilizó por primera vez en un artículo de la revista The Economist de 1958, el cual hablaba de la preocupación que suscitaba la importación de automóviles desde Italia. Poco después en 1961, el diccionario Webster comenzó a ofrecer las primeras entradas sobre globalización (Fazio, 2011).

Estos mismos sectores críticos afirman que la aceleración de los intercambios, la descomunal movilidad financiera, el debilitamiento de las regulaciones y los controles nacionales y la tendencia a la integración en una escala cada vez mayor, ha supuesto, en apariencia, una universalización de capitalismo pero de un **capitalismo salvaje** que no tiene miramientos con las comunidades y los sentidos de vida particulares en el mundo. De hecho, las corrientes de pensamiento **neoliberal**, que se basan en la supresión de las fronteras comerciales, los acuerdos de libre comercio y la mínima presencia del Estado en las regulaciones económicas, son un ejemplo de esas recetas que se han aplicado en muchos lugares del mundo con resultados bastante cuestionables. Esta visión asume que la **globalización** es un instrumento de los sectores más poderosos, quienes pueden controlarla para beneficiarse particularmente en detrimento de otros, tal y como ocurre con ciertos agentes **multinacionales** y **transnacionales**, que no tienen un mayor objetivo que el de producir y consumir, sin importar las particularidades que tenga cada cultura y cada comunidad. En ese contexto, si bien muchos no niegan las ventajas que tiene el acceder a productos e informaciones de cualquier parte del mundo, existe una tensión permanente con las culturas locales que ven cómo los procesos globalizadores afectan de manera muy fuerte y constante sus formas de ser, vivir y sentir.



Esta situación ha impulsado un gran número de movimientos sociales que plantean visiones alternativas de lo que debería ser para ellos la **globalización**, entendiendo que esta se manifiesta mediante un proceso cada vez más vertiginoso que no debe excluir las particularidades de cada lugar. Dicha perspectiva entiende que la **globalización** puede también relacionar las homogeneidades con las diferencias, pues lo local y lo global no deben contraponerse, pues lo primero no es necesariamente sinónimo de inmovilismo o tradición y lo segundo de innovación y originalidad. En este sentido, la **globalización** es la puesta en contacto de múltiples realidades locales e internacionales, que interactúan constantemente (Fazio, 2011). Por esta razón se han acuñado términos como **glocalización**, que deja de manifiesto la importancia que tiene lo local ante el avasallador proceso globalizador para en vez de uniformizar poder fomentar la diferencia si hay sólidos mecanismos de resistencia.

Muchos de estos movimientos que plantean visiones alternativas de la **globalización** no son uniformes y expresan múltiples puntos de vista. De hecho, en ocasiones algunos de estos grupos han sido conocidos como “antiglobalización” y pueden defender tanto visiones muy conservadoras (por ejemplo, aquellas que pretenden que el mundo no cambie o cambie muy despacio) como los intereses de culturas locales que corren el riesgo de desaparecer ante los embates de civilizaciones más fuertes o empresas **transnacionales** con intereses particulares. La gran mayoría de movimientos **alternativos** –



Pensando en "Letra" alta. Reflexiones, creaciones o anotaciones propias...



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

✱ Karl Marx (1818-1883) afirmó en el Manifiesto del Partido Comunista que “Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y el consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento y la autarquía de las regiones y naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material, como a la intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día a día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma la literatura universal” (Marx, 1971).

varios de ellos conocidos como “altermundistas”–, no pretenden oponerse a la **globalización** pues, de hecho, se sirven de sus herramientas para movilizar sus ideas y planteamientos, pero sí pretenden mostrar otros caminos y otros mundos posibles que difieren de las ideas de progreso lineal, consumismo exacerbado y una única forma de ver, vivir y entender el mundo.

Estas situaciones dejan ver que la **globalización** no es algo estático sino un proceso complejo, lo cual hace que su desarrollo se encuentre atravesado por relaciones tensas y permanentes entre diferentes tendencias que apuntan hacia una mayor homogeneización con otras que potencian la diferenciación. El debate al respecto es muy interesante y permite observar una tensión/implicación entre lo global y lo local, es decir, entre la masiva información, las pretensiones de uniformizar (o simplemente vender lo que más se pueda) y la emergencia de múltiples y diversas culturas locales que se hacen visibles en todo momento. Así, esa tensión entre lo global y lo local es una característica de la **globalización** mediante un proceso de múltiples dimensiones que puede hacer tambalear los referentes tradicionales, reconfigurando las relaciones entre lo singular y lo colectivo y afectando profundamente los modos de pensar y actuar de las personas en todo el planeta. A pesar de esto, no hay que olvidar que no es lo mismo imaginar, razonar y opinar sobre la **globalización** desde cualquier lugar, pues cada cultura –y cada persona– experimenta la **globalización** de una manera diferente.



Esto no niega que las relaciones de poder y muchas jerarquías tradicionales continúan existiendo, además de que existe un gran número de procesos regresivos e ideologías que fomentan la separación, el odio y la desconfianza hacia aquellos que son diferentes, ya sea por su raza, color de piel, ideología política, cultura, religión, género, orientación sexual, etcétera. De hecho, en muchos casos los capitales puedan circular libremente por el mundo mientras que muchas personas encuentran trabas para desplazarse y realizarse como personas en determinados espacios, lo cual hace preguntarse que si bien existe una **globalización**, es una **¿globalización** para quién?

En ese contexto, muchos movimientos sociales, cada vez con mayor ahínco, han desarrollado sus propuestas en condiciones de masificación de la información y comunicación instantánea, es decir, beneficiándose de los desarrollos tecnológicos que se asocian con la **globalización**, siendo emisores y receptores de discursos que promueven unos derechos ciudadanos en torno a la condición humana y al respeto por la diversidad del mundo. Muchos de esos movimientos tienen también una mayor conciencia de la unicidad pero también de la heterogeneidad en casos como la ecología o el Derecho pues, por ejemplo, plantean el trascender los Estados para ejercer una justicia global, es decir, un derecho cosmopolita, una **ciudadanía planetaria** y unos derechos humanos universales en un marco de respeto por la naturaleza, el medio ambiente, las culturas locales y la heterogeneidad del mundo.



Oiga abuelita Sofía, ¿tan bonita que se veía la cosa, pero definitivamente “no todo lo que brilla es oro”.

Pues sí mijito, es cierto que con toda esta tecnología el mundo se ha hecho más pequeño, pero también es verdad que “Pueblo pequeño infierno grande”.



Así, en el escenario de una **globalización** que no se expresa de la misma manera y con la misma intensidad para todos y todas, es importante construir una ciudadanía con visiones amplias y pretensiones planetarias para poder contrarrestar algunas de las realidades negativas que ese proceso inevitablemente ha generado y aprovechar las ventajas que también se nos ofrecen por medio de acciones solidarias, conscientes y críticas que permitan construir y desarrollar sociedades amplias, heterogéneas y bien informadas que den cuenta de la diversidad del mundo y de los valores propios y universales que existen en todo momento y todo lugar.



**Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...**



**Recuerda que todos
estos conceptos
Los puedes llevar
a la experiencia
a través de los
ejercicios que
proponemos en el
Manual.**





Para reflexionar.. Píldoras Conceptuales

* En ocasiones se muestra como símbolo de la Globalización la llegada de determinadas marcas de alimentos o bebidas como McDonald's o Coca-Cola a lugares lejanos. Si bien estos productos –y muchos más– se encuentran en casi todos los lugares del mundo (y son el blanco de las protestas de algunos grupos que lanzan consignas contra el **imperialismo**) son el símbolo de un modelo particular de vida que intenta venderse –en muchos casos con bastante efectividad– en todo el mundo.

* Geminiano Montari (1633-1687), astrónomo italiano, afirmó que “las comunicaciones de los pueblos entre sí están tan difundidas por todo el globo terrestre que uno podría casi decir que el mundo entero es una sola aldea, donde tiene lugar una feria permanente de todas las mercancías y en la que cualquier hombre con dinero, sin salir de su lugar, puede aprovisionarse y disfrutar de todo lo que produce la tierra, los animales y el trabajo humano” (Fazio, 2011).

* Norman Angell (1872-1967) afirma que “la interdependencia vital [...] que atraviesa las fronteras fue sobre todo la obra de los últimos cuarenta años [...] Es el resultado del uso cotidiano de estas invenciones que datan apenas de ayer: el correo rápido, la diseminación instantánea de la

información financiera y comercial por medio del telégrafo, y de manera más general por la increíble aceleración de la comunicación, que ha permitido a media docena de capitales de la cristiandad acercarse en el plano financiero, volviéndolas más dependientes las unas de las otras de lo que estaban las grandes ciudades inglesas hace cien años” (Fazio, 2011).

* Joseph Stiglitz (1943) plantea en su libro El Malestar de la globalización la siguiente reflexión: “Creo que la globalización –la supresión de las barreras al libre comercio y la mayor integración de las economías nacionales– puede ser una fuerza benéfica y su potencial es el enriquecimiento de todos, particularmente los pobres; pero también creo que para que esto suceda es necesario replantearse profundamente el modo en que la globalización ha sido gestionada, incluyendo los acuerdos comerciales internacionales que tan importante papel han desempeñado en la eliminación de dichas barreras y las políticas impuestas a los países en desarrollo en el transcurso de la globalización”.

* Zaki Laidi, politólogo francés, afirma que lo global es compartir códigos instrumentales mientras lo universal es mucho más exigente: implica compartir sentidos comunes (Fazio, 2011).

* Alessandro Baricco (1958) afirma que la mayoría de estudios se limita a describir los efectos de la globalización pero no a decir qué es.



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

* Jan Aart Scholte hace cinco aproximaciones de los enfoques que se refieren a la globalización. El primero identifica a la globalización con la internacionalización, es decir en los intercambios internacionales de mercancías, personas, capitales, ideas y mensajes. El segundo equipara globalización con liberalización, es decir la eliminación de las barreras impuestas por los gobiernos a las transacciones para mover bienes, capitales e, incluso, personas entre las naciones. El tercero afirma que globalización es sinónimo de universalización, es decir, de una gigantesca difusión de objetos y experiencias por todo el mundo, generando una síntesis planetaria de culturas, con lo cual se llegaría a la conformación de un humanismo global. El cuarto relaciona a la globalización con la **occidentalización**, y siendo más específicos, con la **norteamericanización** del mundo por la penetración en toda la tierra de las instituciones, prácticas y los referentes culturales provenientes de ese entorno histórico y geográfico preciso. El quinto y último, afirma que la globalización es una modalidad de **desterritorialización** o **supraterritorialización** en donde se reconfigura la geografía, debido a que el espacio social deja de corresponder exclusivamente con los lugares territoriales (Fazio, 2011).

* Para Hugo Fazio (1956) hubo una creciente globalización a finales del siglo XIX, después una desglobalización en los periodos de entreguerras y luego una globalización planetarizada muy fuerte (Fazio, 2011).

* Anthony Giddens (1938) habla de “espacios vacíos” o no territoriales en el contexto de la globalización, pues los espacios ya no tienen que estar vinculados a un lugar específico y se fomentan las relaciones ausentes, es decir, las que no son cara a cara.

* Juan Carlos Tedesco (1944) afirma que “la globalización no significa sólo que los capitales puedan moverse rápida y libremente por todo el planeta. El fenómeno socialmente más importante es que como las empresas pueden instalarse en cualquier parte del mundo y mantenerse conectadas a través de redes de información, ellas tienden a radicarse allí donde los costos son menores. Este fenómeno produce lo que se ha denominado “una espiral descendente de reducción de costos sociales”, que tiende a debilitar la capacidad de los Estados Nacionales para mantener los niveles tradicionales de beneficios sociales y bienestar. La globalización económica en síntesis, reduce la capacidad del Estado para definir su política monetaria, su presupuesto, su recaudación de impuestos y la satisfacción de las necesidades sociales de su población” (Tedesco, 2000).



Enlaces ciudadanos

“Historia de la globalización”. En: <https://www.youtube.com/watch?v=NalPKjHpySU>

Eduardo Galeano: “La verdad de la globalización capitalista”. En: <https://www.youtube.com/watch?v=9P0ZeOjwN48>

Jesús Martín Barbero: “La globalización en clave cultural: Una mirada latinoamericana”. En: <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>

“Capitalismo. Globalización. El orden criminal del mundo”. En: <https://www.youtube.com/watch?v=T4TcayiWieM>

“Discurso de Evo Morales sobre la verdadera deuda externa”. En: <http://kaosenlared.net/america-latina/item/63060-discurso-de-evo-morales-sobre-la-verdadera-deuda-externa.html>

Orlando Fals Borda, “Una respuesta: glocalización contra eurocentrismo”. En: <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/22/orlando.html>

Sara Pérez Barrera: Reseña de Los “no lugares” espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad de Marc Augé. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88120113>

“Colombia es el cuarto país más globalizado de América Latina”. En: El Tiempo, 19 de febrero de 2012.

Cosima Danneritzer (2011). Comprar, tirar, comprar. En: <http://www.youtube.com/watch?v=ZTVOBBbnjv4>

Johan Galtung: La llaman globalización... pero es “**norteamericanización**”. En: <http://www.servicioskoinonia.org/agenda/archivo/obra.php?ncodigo=356>.

¿Conoces más enlaces acerca de este tema?

Ciudadanía en movimiento

La Aldea ARDE - Pista para aterrizar sueños

“Nicho cultural abierto a propuestas creativas que contribuyen a ser más humanos”

La Aldea es un nicho cultural para el arte, la cultura y la educación donde confluye una gran variedad de grupos, organizaciones, movimientos, artistas, cantantes, académicos y público en general, nacional o internacional, “donde sentir, pensar y hacer es lo mismo porque en él toda esencia soñada desde el arte y la humanización va tomando la misma forma de sus creadores” (La aldea ARDE, 2014).

La aldea “... es un espacio cultural flexible, que cobija diversas actividades y propuestas que entrelazan la educación, la cultura y las artes. Su funcionamiento es similar a un centro cultural, con una programación en permanente construcción y receptiva a propuestas de colectivos, organizaciones e individuos” (La aldea

ARDE, 2014). Las actividades que allí se realizan están encaminadas a promover el encuentro, la educación, el entretenimiento y la cultura desde los mercados de arte, la promoción artística y la actividad académica, presentando tesis, realizando seminarios y desarrollando talleres sobre política, procesos de paz, temas campesinos e indígenas, círculos de la palabra, entre otros.

Asimismo, se desarrollan mercados para promover una plataforma de economía solidaria, donde se pueden exponer productos como obras de arte, musicales, artesanales, etcétera. Las actividades artísticas varían según la programación de cada momento, pero generalmente son obras de teatro, presentaciones musicales, ciclos de cine, conversatorios sobre libros, muestras de videoclips o cortometrajes, discusiones sobre música alternativa, entre otras. Asimismo, un colectivo de estudiantes organiza una feria alternativa escolar llamada “De regreso al Cole” en donde se presentan diseños para la venta al público.



Foto: La Aldea ARDE (2014).





En la aldea confluye una gran cantidad de personas extranjeras que buscan allí un espacio **alternativo** para presentar sus obras, organizar eventos, hospedarse o simplemente disfrutar del sitio, lo que convierte a este espacio como un lugar ideal para el intercambio cultural, no sólo de las artes y la música, sino desde el conocimiento de distintas nacionalidades, costumbres y tradiciones, donde los nacionales dan a conocer la realidad colombiana y los extranjeros, aparte de aprender, dan a conocer su cultura.

La aldea se propone seguir siendo un espacio versátil, abierto para todos y todas, donde se pueda seguir promoviendo la educación, la cultura y las artes, pues volar con la imaginación y proponer son posibilidades reales para aterrizar los sueños, deseos y anhelos. Este espacio se ha convertido en un laboratorio artístico – nada formal– donde es posible acceder a los espacios explorando las potencialidades artísticas, lo que corrobora uno de los lemas de la aldea: “Pista para aterrizar sueños”.



Pensando en "Letra" alta. Reflexiones, creaciones o anotaciones propias...

Grupo FUNSAR: Búsqueda y rescate

FUNSAR es una organización que ha impulsado espacios para la formación de comunidades de ayuda. El nombre de la entidad es Fundación de Búsqueda y Rescate (FUNSAR) y la sigla corresponde al nombre en inglés: “Foundation of Search And Rescue”.

En Bogotá, FUNSAR se encuentra en las siguientes localidades: Bosa (dos grupos donde está la sede principal), Kennedy (dos grupos), Suba (un grupo), Usaquén (un grupo), Rafael Uribe Uribe (cuatro grupos), San Cristóbal (dos grupos) y Puente Aranda (un grupo). Adicionalmente, FUNSAR brinda diferentes servicios a municipios cercanos como Soacha y Mosquera.

La fundación enseña y especializa a los y las jóvenes en campañas de prevención de emergencias, primeros auxilios, deportes extremos, liderazgo, sana ocupación del tiempo libre, entre otros aspectos para evitar o mitigar muchos problemas de la ciudadanía. Igualmente dirige diferentes proyectos como brigadas locales de emergencia, capacitaciones a instituciones educativas, defensa personal, actividades lúdicas, clases en primeros auxilios, capacitaciones

a empresas, prevención y aventuras (ecoturismo), campismo, montañismo, deportes extremos y formación integral de socorrista.

Esta fundación se ve a futuro como una de las entidades más reconocidas e importantes en rescate y socorrismo siendo avalado con estándares internacionales. De hecho, el trabajo que realiza empieza a tener reconocimiento nacional y se ve reflejado en las personas que ejercen y aplican lo aprendido ayudando a mejorar el bienestar de la ciudad.



Foto: Fundación de Búsqueda y Rescate FUNSAR, (2014).



Humedales Bogotá

“Pasión por el medio ambiente y combinar talentos para la conservación de los humedales de Bogotá desde la tecnología de los medios de comunicación y el contacto con la naturaleza”

Humedales Bogotá es una fundación sin ánimo de lucro que nació a comienzos del año 2011 interesándose por el tema del medio ambiente, en especial por los humedales. La misión principal de la fundación es rescatar las riquezas y recalcar la importancia de los humedales bogotanos, poniendo además en evidencia las amenazas a su existencia. Desde su inicio, la organización se dedicó a la investigación, información y divulgación de la situación de los humedales en Bogotá aunque con el tiempo se fue diversificando en sus actividades.

Entre las diferentes actividades que la fundación realiza se destacan los recorridos guiados para dar a conocer la Bogotá verde informando a la población sobre la importancia de los humedales; la investigación científica sobre los humedales con el fin de conservarlos mejor, y los cursos sobre educación ambiental –presenciales o virtuales– con clases teóricas y



prácticas que buscan construir un conocimiento amplio sobre los humedales.

De la misma manera se desarrolla una serie de eventos durante el año, como la celebración del día mundial de los humedales el 2 de febrero. En el año 2014 se organizó la “BiciCaravana” del día de los humedales donde participaron alrededor de 700 ciclistas.

La fundación organiza en el mes de abril de cada año una actividad llamada “Recibiendo las migratorias” que consiste en presenciar la llegada de aves migratorias al humedal Meandro de Say. También desarrolló la primera feria ambiental en Colombia donde participaron más de 120 organizaciones de base y hubo alrededor 15.000 visitantes durante 4 días, con una variada agenda académica y cultural. Esta feria ambiental hizo dar un giro significativo a la fundación, generando una mirada más global que plantea nuevos retos en el tema ambiental. En un futuro cercano, la fundación pretende abrir otros ecosistemas como ríos y quebradas para tener una cobertura más amplia respecto a la conservación, defensa y difusión del medio ambiente.

Foto: Escobar Moreno, J. Recuperado en página
Web: www.humedalesbogota.com

En tres años, la fundación Humedales Bogotá ha tenido un reconocimiento significativo, tanto a nivel nacional como internacional, gracias al buen uso de las tecnologías de la comunicación con una página Web que ha permitido difundir información de manera masiva y global. De igual manera, la fundación ha recibido varios premios y reconocimientos por su actividad de investigación, difusión y comunicación de la información sobre humedales. Igualmente, la fundación participó en el Congreso Internacional sobre el Medio Ambiente en Marruecos.

Varios países de la región latinoamericana han replicado algunas de las actividades ecológicas, tales como “Recibiendo las migratorias” y “La BiciCarabana”. Hasta el momento, la fundación proyecta organizar una red nacional para la conservación de los humedales y posteriormente establecer conexiones con otras experiencias de otros países para organizar una red internacional.



**Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...**





 Pensando en "Letra" alta

¿Cómo se vive en tu comunidad La globalización?



Lined area for writing with 20 horizontal green lines.



3. Movimientos altermundistas





¿Qué son los **movimientos sociales**? ¿Cómo han cambiado a partir del desarrollo de las tecnologías para la información y la comunicación? ¿Qué tipo de movimientos se han conformado en el marco de los procesos de globalización que durante las últimas décadas han vivido nuestras sociedades? ¿Qué son finalmente los movimientos **altermundistas**?

Como hemos visto a lo largo de las tres unidades del *Módulo de ciudadanía y convivencia desde la construcción colectiva de sentidos y redes*, ser ciudadanos y ciudadanas desde la perspectiva de las capacidades ciudadanas esenciales es mucho más que pertenecer a un Estado o a una Sociedad; es habitar, construir y transformar los territorios que habitamos; es relacionarnos con otras personas, soñar con ellas distintos mundos e intentar construirlos; es vivir en comunidad de manera consciente, crítica y participativa.

Vivir de esta forma nos lleva también a compartir necesidades, inconformidades y conflictos para cuyo

tratamiento recurrimos a la solidaridad, la organización y la acción colectiva. Buscamos a otras personas con los mismos sueños, conflictos, necesidades o intereses para transformar el mundo conjuntamente, para cambiar lo que nos indigna, para transformar lo que nos parece injusto y proponer formas distintas de vivir y relacionarnos con las demás personas, así como con el medio ambiente.

Es así como nacen los **movimientos sociales** que, de acuerdo con el investigador Mauricio Archila, son “aquellas acciones sociales colectivas permanentes, orientadas a enfrentar condiciones de desigualdad, exclusión o injusticia y que tienden a ser propositivas en contextos espacio-temporales determinados” (Archila, 2005), las cuales se inscriben,

además, en la construcción de consensos sin recurrir a la imposición por la fuerza. Por su parte, las protestas sociales “son acciones sociales de más de diez personas que irrumpen en espacios públicos para expresar intencionalmente demandas o presionar soluciones ante distintos niveles del Estado



Conceptos centrales

- > **Movimientos sociales**
- > **Altermundista**
- > **Indignados**



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * Según Mauricio Archila (1951), las protestas sociales son “acciones sociales de más de diez personas que irrumpe en espacios públicos para expresar intencionalmente demandas o presionar soluciones ante distintos niveles del Estado o entidades privadas” (Archila, 2005).
- * Los partidos políticos han sido definidos de muy diversas formas, según Max Weber (1864-1920), son formas de organización, basadas en la libre pertenencia que tienen el propósito de “proporcionar poder a su dirigente dentro de una asociación y otorgar por ese medio a sus miembros activos determinadas posibilidades ideales o materiales” (Weber, 1969).
- * Según Giovanni Sartori (1924), pueden definirse como cualquier grupo político que compite formalmente en las elecciones de un país para ubicar a sus candidatos en cargos públicos del Estado (Sartori, 1980).
- * El EZLN se inspira en los zapatistas originales de la Revolución Mexicana, cuyas demandas y luchas (como la búsqueda de igualdad de oportunidades y equidad social, la necesidad de una propiedad regulada de la tierra para que no quede en pocas manos, el impulso a la educación como estrategia de movilidad social, entre otras) continúan vigentes en toda América Latina. También hay influencias del indigenismo, el marxismo-leninismo y el anarquismo.

o entidades privadas” (Archila, 2005). Mientras tanto, los partidos políticos son agrupaciones políticas que compiten formalmente en las elecciones buscando colocar a algunos de sus integrantes en cargos públicos del Estado (Sartori, 1980). Un movimiento social tiene intereses políticos, a pesar de que su objetivo no sea necesariamente el participar en campañas electorales determinadas, de hecho, en América Latina hay varios ejemplos al respecto, como el “Movimiento Zapatista” (EZLN) en México, el “Movimiento de los sin tierra” (MST) en Brasil y el Movimiento Vía Campesina en varios lugares del mundo. Claro está que de un movimiento social se puede desprender un partido político, el cual puede llegar a instrumentalizar, en la búsqueda del manejo del Estado, los objetivos del movimiento.

Nuestras sociedades no serían lo que hoy son sin el papel que en su historia han desempeñado los distintos **movimientos sociales** de mujeres, estudiantes, trabajadores/as, campesinos/as, indígenas y una infinidad de grupos y sectores sociales que han luchado por distintas causas logrando grandes avances en la garantía de nuestros derechos. Gracias a los esfuerzos de estos movimientos, muchas personas han podido estudiar, trabajar, participar políticamente, expresar abiertamente sus identidades, obtener retribuciones más justas por sus trabajos y, en términos generales, vivir más dignamente. Así, el papel de los **movimientos sociales** es el de lograr marcos de convivencia incluyentes que fomenten condiciones de vida más dignas, justas y respetuosas para todas las personas y las distintas formas de vida que habitamos nuestro planeta.



El sociólogo francés Alain Touraine, uno de los pensadores más reconocidos en el campo de los **movimientos sociales**, afirma que estos movimientos se definen a partir de tres principios: 1) la identidad del movimiento, es decir, el cómo se definen y a quién representan; 2) la identificación de un adversario, que hace referencia a los actores o situaciones que el movimiento identifica como contrarias a sus sueños, intereses y propuestas, y 3) el objetivo social o visión del movimiento, que se refiere al tipo de orden y organización social por los que propende el movimiento.

En estos contextos, el avance de los desarrollos de la globalización económica, entendida como un proceso de integración entre los distintos países del mundo en torno a la producción, la comercialización y el intercambio de capitales, bienes y servicios, ha agudizado las contradicciones y desigualdades sociales, económicas y políticas, generando un clima de inconformidad e indignación a nivel mundial que ha dado como resultado la conformación de diferentes **movimientos sociales** que han ido identificando que las causas de sus problemas, aunque se encuentren a miles de kilómetros de distancia, pueden ser las mismas que las de otras personas en cualquier lugar del mundo. Esta situación ha permitido la conformación y articulación de organizaciones y **movimientos sociales** de carácter regional o incluso global, para hacer frente de manera colectiva a muchos problemas que tienen causas comunes.



**Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...**



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * Emiliano Zapata (1879-1919) fue uno de los más importantes líderes del contexto de la Revolución Mexicana, recordado por sus luchas a favor de la reivindicación social de los indígenas y campesinos de México. Es un símbolo de la resistencia campesina en todo el mundo.
- * Las protestas en contra de la cumbre de la OMC en Seattle ocurrieron entre el 29 de noviembre y el 3 de diciembre de 1999. Miles de activistas y personas del común fueron convocadas por movimientos ecologistas, sindicales, anarquistas y profesionales, entre otros. Su objetivo fue hacer fracasar la denominada Ronda del Milenio en donde se llevarían a cabo acuerdos entre los países para el comercio mundial. Estos movimientos estaban al margen de cualquier partido político mayoritario y la movilización en Seattle es considerada como un momento clave en el desarrollo de los movimientos altermundistas. La “batalla de Seattle”, una gigantesca manifestación en contra de esa cumbre, tuvo entre 40.000 y 100.000 personas.
- * Muchos de los grupos que participaron en estas propuestas, a pesar de su heterogeneidad, tenían premisas básicas como entender que 1. La OMC es un poder mundial que afecta de una forma u otra en la vida de las personas y sus comunidades y 2. Que las decisiones de la OMC están afectando negativamente a gran parte de la población mundial.

El desarrollo de las tecnologías para la información y la comunicación también ha constituido un importante aporte a la transformación y el fortalecimiento de los **movimientos sociales**, pues ahora es más fácil que las personas que comparten inconformidades, sueños o formas de hacer, se puedan encontrar y articular sus acciones. Ya no tenemos que pagar gastos de viaje ni costosas llamadas telefónicas para encontrarnos con otras personas, pues las distintas herramientas ofrecidas por la Internet nos permiten interactuar constantemente, y a muy bajo costo, con otros y otras ubicados en cualquier lugar del mundo, pero además, nos permiten buscar y encontrar a otras personas, organizaciones y **movimientos sociales** con necesidades, intereses y objetivos similares a los nuestros.

Uno de los ejemplos más conocidos de los **movimientos sociales** nacidos en el marco de la globalización es el que se ha conocido como el movimiento **altermundista**, que se conforma precisamente en respuesta a los efectos negativos que han generado algunos procesos de globalización económica. Esto ha hecho que en un principio este tipo de movimientos y agrupaciones fueran conocidos como “movimientos antiglobalización”, sin embargo, para evitar confusiones, ellos mismos se han identificado como **altermundistas**,



Recuerda buscar
en el Glosario
el significado de las
palabras destacadas.



pues realmente no se oponen a los procesos de globalización en general, sino a una forma específica en que ésta ocurre y que ellos llaman “globalización **neoliberal**”. Su punto de encuentro no es entonces el estar en contra de algo, como se podría entender de un movimiento “antiglobalización” o anti cualquier cosa, sino que se encuentran más bien en la apuesta o el sueño compartido por otros mundos posibles.

De esta forma, la manera más precisa de entender a estos proyectos es como movimientos **altermundistas** o alterglobalización. Lo “alter” en este sentido, hace referencia a lo **alternativo**, lo otro, lo heterogéneo, otra opción, es decir, a lo que se sale del **statu quo**, refiriéndose a otras opciones distintas a las dominantes o hegemónicas. Plantea una mirada diferente que enriquece y reconoce otras visiones, es decir que se aleja de las concepciones que solamente le dan validez a una sola percepción del mundo y de la vida. También se refiere al reconocimiento de otros caminos para pensar el mundo, respetando las diferencias y necesidades buscando potenciar las capacidades particulares y comunitarias, en un marco de búsqueda de la paz, solidaridad, convivencia y cooperación constante.

En este sentido, lo **alternativo** no es una sola cosa, sino más bien un medio para comprender que hay muchas interpretaciones del mundo y diversas visiones particulares que vale la pena reconocer, entender y compartir. Por eso muchos de estos movimientos reconocen los saberes tradicionales y reconocen al “otro” mediante un proceso que traspasa fronteras y genera solidaridades mundiales (como ha pasado, por



Pensando en “Letra” alta. Reflexiones, creaciones o anotaciones propias...



Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * Los manifestantes de la “batalla de Seattle” afirmaron no estar en contra del comercio internacional sino en favor de un comercio justo. Por esto, varias pancartas afirmaban “Comercio justo, no libre comercio”.
- * Otras pancartas decían “Democracia en vez de OMC”, “OMC, si no sirve para las familias trabajadoras, no sirve”, “La gente antes que las ganancias”, “El comercio injusto destruye puestos de trabajo estadounidenses”.
- * Varios discursos lanzaron consignas como “Los intereses de los trabajadores van más allá que las fronteras locales y nacionales”, “El sistema transforma todo en una mercadería; un bosque en Brasil, una biblioteca en Filadelfia, un hospital en Alberta; tenemos que darle un nombre a ese sistema: es el capitalismo corporativo”.
- * Hay medios de comunicación que ofrecen toda esa información alternativa que generalmente no aparece en los grandes medios informativos. Medios como Rebelión, Indymedia, Kaosenlared, LaHaine y La Insignia son muy importantes en este tipo de movimientos y en cada país hay un gran número de medios por el estilo.

ejemplo, con algunas de las denominadas **mingas**). Por tal razón, también son **altermundistas**, porque van más allá de las fronteras nacionales y apuntan a objetivos que pueden ser mundiales, como el respeto a los derechos humanos o la conservación del medio ambiente. Además, hacen uso de todas las herramientas tecnológicas que permiten las sociedades contemporáneas para hacerse escuchar y lograr ecos en cualquier parte del mundo.

Algunos de quienes hacen parte de este tipo de movimientos identifican sus inicios en 1994 con la aparición del **movimiento Zapatista** en México, lo cual se complementó en 1999 con la gran movilización convocada por distintas organizaciones sociales frente a la “Ronda del Milenio”, una reunión de la **Organización Mundial del Comercio –OMC–** celebrada desde el 3 de noviembre de ese año en Seattle, Estados Unidos, en donde se decidiría el papel que cada uno de los países miembros de la organización jugaría en la economía mundial. Distintas fuentes hablan de entre 30.000 y 100.000 personas participantes en estas manifestaciones, las cuales de ahí en adelante se conocieron como **“la batalla de Seattle”**.

La necesidad de generar canales de comunicación que permitieran mantener en contacto a quienes hacían parte de este movimiento y generar información acerca de lo que ahí estaba sucediendo desde las perspectivas y puntos de vista de las personas y organizaciones presentes, llevó a la conformación de **Indymedia**, una experiencia de periodismo ciudadano que con el tiempo se transformó en una red global de comunicación, con políticas de publicación



abiertas y horizontales en las que cualquier persona puede enviar y compartir sus artículos, reportajes, propuestas, materiales audiovisuales o cualquier otro tipo de información que aporte al fortalecimiento de los procesos **altermundistas**.

También, a partir de las movilizaciones de Seattle en 1999, con el propósito de pasar de la crítica a la construcción de propuestas, surge el **Foro Social Mundial**, un espacio para la articulación de los diferentes movimientos **altermundistas** que, según su propia carta de principios, se define como “un espacio abierto de encuentro para: intensificar la reflexión, realizar un debate democrático de ideas, elaborar propuestas, establecer un libre intercambio de experiencias y articular acciones eficaces por parte de las entidades y los movimientos de la sociedad civil que se opongan al **neoliberalismo** y al dominio del mundo por el capital o por cualquier forma de **imperialismo** y, también, empeñados en la construcción de una sociedad planetaria orientada hacia una relación fecunda entre los seres humanos y de estos con la Tierra”. El primero de estos encuentros fue realizado Porto Alegre Brasil del 25 al 30 de enero de 2001 y contó con la participación de más de 12.000 personas de todo el mundo. A partir de ese momento se han realizado diez Foros Mundiales más en Brasil (2002, 2003, 2005, 2009, 2012), India (2004), Venezuela (2006), Nairobi (2007), Senegal (2011) y Túnez (2013), además de varios foros regionales como el Foro Social de las Américas realizado en Quito, Ecuador durante el 2004.



Uy abuelita, el tema cae como “anillo al dedo” en este momento de la historia..

Pues claro, porque “a grandes males grandes remedios”.





Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

* Si bien en un comienzo estos movimientos fueron denominados como “Movimientos Antiglobalización”, muy pronto aquellas interpretaciones fueron rechazadas pues muchos de estos grupos no estaban en contra de la globalización, es decir, de la ampliación del conocimiento y de la interconexión de sociedades y culturas, sino de una forma de globalización cuyo único interés es el consumir, avasallar culturas locales, fomentar el individualismo y homogeneizar a la población mundial de la mano de intereses imperialistas y de poder de empresas **transnacionales**.

* Muchos de estos grupos reciben nombres como altermundialistas, altermundistas, de resistencia global, de alterglobalización, globofobia, entre otros.

* Este movimiento no es, por supuesto, heterogéneo sino que presenta una gran cantidad de desacuerdos, tensiones y problemas. Hay grupos que no quieren colaborar con algunos movimientos más progresistas dentro del “sistema” mientras que hay otros que consideran necesaria esa alianza. Asimismo hay grupos que le dan primacía a la acción violenta en contra de algunos símbolos capitalistas como bancos, empresas **transnacionales** (como McDonald’s o Coca-Cola).



Recuerda buscar
en el Glosario
el significado de las
palabras destacadas.

Aunque estos movimientos se han visto fortalecidos por su utilización de las nuevas tecnologías para la información y la comunicación, no son un resultado exclusivo de estos desarrollos tecnológicos. En 1993, cuando aún no contábamos con los desarrollos de lo que Manuel Castells llamaría la *superautopista de la información* o en otras palabras, de la Internet, nació en Centroamérica la *Vía Campesina*, un movimiento internacional de campesinos y campesinas, indígenas, jóvenes, trabajadores agrícolas y campesinos sin tierra del que hacen parte 148 organizaciones provenientes de 69 países de Asia, África, Europa y las Américas. En 1993 se realizó su primera conferencia en Mons, Bélgica, la segunda en 1996 en Tlaxcala, México, la tercera en Bangalore, India en el año 2000, la cuarta en el 2004 en Sao Paulo, Brasil y la quinta en Maputo, Mozambique en el 2008. Sus objetivos son “Desarrollar la solidaridad, la unidad en la diversidad entre las organizaciones miembros para promover las relaciones económicas de igualdad, de paridad de género, de justicia social, la preservación y conquista de la tierra, del agua, de las semillas y otros recursos naturales; la soberanía alimentaria; la producción agrícola sostenible y una igualdad basada en la producción a pequeña y mediana escala”. Para cumplir con estos objetivos trabajan por “el modelo campesino de producción de alimentos sanos”, “la soberanía alimentaria de los pueblos” y “la descentralización de la producción de alimentos y las cadenas de distribución”.



Cada uno de estos movimientos constituye una contundente respuesta a lo que a comienzos de los años noventa, luego de la caída del Muro de Berlín en 1989 y de la desmembración del Bloque Socialista, el politólogo estadounidense Francis Fukuyama llamó “El Fin de la Historia”, cuando afirmaba que luego del fin de la Guerra Fría había llegado un momento en que los valores de la democracia liberal, el capitalismo y el libre mercado eran ahora valores universales que se aplicarían con éxito en todo el mundo. Muchos gobiernos latinoamericanos, adscritos a esas posturas políticas y económicas, empezaron a aplicar las recetas que les dieron algunos organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, entre otras) pensando que esa nueva era, en donde se pasaba supuestamente de un mundo bipolar a uno multipolar, iba a representar el paso rápido a la modernización y el fin de las grandes dificultades sociales que todos estos países habían tenido a lo largo de esa historia. Pero como bien lo demuestra cada uno de estos movimientos, la historia de la humanidad no se ha terminado ni se terminará de escribir nunca, pues la seguimos construyendo con nuestras acciones colectivas, con nuestras distintas formas de participación ciudadana o, como se plantearía desde el Foro Social Mundial, desde nuestros sueños y esfuerzos por construir otros mundos posibles.

En los últimos años, en el marco de las crisis económicas y políticas en diferentes países del mundo, ha surgido con mucha fuerza el movimiento de los “**indignados**”, el cual ha expresado su descontento ante los manejos económicos que los diferentes gobiernos han tenido en los últimos años, dándole

primacía al capital financiero y a los beneficios económicos de unos sectores en desmedro de un gran número de la población que ve menguadas sus oportunidades para desarrollarse individual y colectivamente. Casos como las protestas en Madrid o Nueva York son bastante dicentes de esa situación y han llevado a que algunos analistas cataloguen a esos movimientos como globales pues tienen eco en muchos lugares del mundo y hacen uso constante de las herramientas que permiten los avances en los medios de información y comunicación. De la misma forma, **movimientos sociales** y políticos que han expresado su descontento contra varios gobiernos en el mundo, han sido señalados por algunas personas como “**altermundistas**”, como ocurrió con la denominada “Primavera Árabe”. Sin embargo, el desarrollo de esos procesos aún no es del todo claro y si bien las protestas sociales en la actualidad se ayudan de las redes sociales de Internet y de otros avances tecnológicos, en ocasiones son utilizadas por sectores reaccionarios que quieren simplemente obtener —o recuperar— poder para objetivos netamente particulares. Esto hace que sea necesario tener precaución con ese tipo de interpretaciones que pueden ser manipuladas por grupos o colectivos con intereses específicos que en el fondo van en contra de lo que los movimientos **altermundistas** intentan promover como la solidaridad, la inclusión y el respeto por las culturas locales.

Los movimientos **altermundistas** ponen en evidencia la existencia de muchos mundos posibles ante la masificación y el individualismo extremo, dejando ver

perspectivas de la realidad que buscan la solidaridad local, regional, nacional y mundial, expresando la inconformidad frente a ciertas dinámicas de poder en el mundo. Muchas de estas percepciones hacen referencia a la existencia posible de una **ciudadanía Planetaria** que implique una ética planetaria, pues, si bien hay muchas miradas e interpretaciones de la realidad, todos y todas compartimos un mismo contexto y una misma historia común, que son las de vivir en el planeta tierra y formar parte de una sociedad.

Los movimientos **altermundistas** nos dejan ver que es posible, en el contexto de la globalización y los grandes avances tecnológicos, conectarnos con diferentes procesos que se desarrollan para construir solidariamente un mundo en donde sea posible la divergencia y la expresión de distintas maneras de entender la vida en un marco de solidaridad, convivencia y respeto por las particularidades y las diferencias.



**Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...**



**Recuerda que todos
estos conceptos
Los puedes llevar
a la experiencia
a través de los
ejercicios que
proponemos en el
Manual.**





Para reflexionar... Píldoras Conceptuales

- * Muchos integrantes de los grupos inmersos en el Movimiento Altermundista han expresado simpatía a los viejos y nuevos gobiernos de corte popular que han surgido en muchos lugares del mundo, como ha sido el caso de Fidel Castro en Cuba, Hugo Chávez en Venezuela, Rafael Correa en Ecuador o Pepe Mujica en Uruguay. De hecho, Hugo Chávez apoyó en 2001 el desarrollo del Foro Social Mundial en 2006. Sin embargo, hay grupos que rechazan cualquier injerencia de un gobierno en este tipo de procesos aunque tienen como íconos a algunas figuras asociadas a gobiernos en algún momento de la historia (El Che Guevara, Gandhi, Simón Bolívar, Hugo Chávez, entre otras).
- * De acuerdo a algunos puntos de vista, por movimientos altermundistas se podría asumir a muchos de los movimientos campesinos, afrocolombianos, indígenas o artesanales o grupos como “Colombianas y colombianos por la Paz”.
- * Malcom X (1925-1965), dirigente político estadounidense de la causa de los afroamericanos, afirmó que ““El poder en defensa de la libertad es mayor que el poder en nombre de la tiranía y la opresión”.
- * Kuame Nkrumah (1909-1972), líder político y social de Ghana en alguna ocasión afirmó “las fuerzas que nos unen son intrínsecas y mucho más grandes que las influencias impuestas que nos separan”.

* Los proyectos, procesos y desarrollos para crear redes regionales y mundiales educativas que hermanan diferentes pueblos, como por ejemplo el de construir una malla curricular desde las **cosmovisiones** particulares de las culturas indígenas se pueden entender como una globalización “positiva”, que busca difundir el pensamiento ancestral en los tiempos actuales.

* Las **mingas** se ejercen principalmente en Colombia, Ecuador, Chile, Bolivia, Perú y Paraguay. Se basan en un trabajo colectivo desarrollado a favor de la comunidad que busca el respeto a las tradiciones locales con un amplio sentido de la hermandad y solidaridad.

* La red de universidades indígenas ha hecho interesantes manifiestos sobre varios temas, uno de ellos es el siguiente:

Consideramos que: En nuestra condición de hijos de la Madre Tierra, con derechos propios que nos asisten como pueblos originarios con el pie firme hacia el Sumak Kawsay, Sumak Qamaña, Kapaj Ñan, Ñandareco, vemos la necesidad de potenciar la educación de nuestros pueblos con base en el respeto a nuestros principios y valores de la Cosmovisión Andina, como es la vitalidad, dualidad, complementariedad, armonía, equilibrio, la hermandad, reciprocidad y convivencia entre nosotros mismos y con otras sociedades y culturas.

*Consideramos como un aporte al conocimiento universal, las diversas **cosmovisiones** indígenas que permiten a los pueblos y nacionalidades indígenas,*

mirar de manera diferente la vida, el trabajo, la educación, la familia, la espiritualidad que garantiza el buen vivir para todos y todas. Consideramos a los pueblos y nacionalidades en la capacidad de generar nuevos paradigmas, epistemológicos, ciencias y tecnologías para vivir en equilibrio con la madre tierra.

ACORDAMOS

1. Trabajar en el fortalecimiento de la Red de Universidades Indígenas, Afrodescendientes e Interculturales del Abya Yala y del mundo, de manera estructurada y funcional, con una agenda que permita el fortalecimiento de la Educación Superior, la sabiduría y la cosmovisión Indígena con enfoque intra e intercultural, camino a la reconstrucción de la Pluriversidad.

2. Promover acciones conjuntas para fortalecer los espacios y los conocimientos ancestrales de nuestros pueblos y aplicar estos en los planes de estudio, mallas curriculares y pensum de estudios de las universidades, para tener una Educación propia y unificada entre las universidades.

3. La conformación de equipos de gestión y búsqueda de recursos para garantizar la sustentabilidad de las universidades interculturales e indígenas para su desarrollo y el fortalecimiento de la Red.

4. Realizar actividades de intercambio, investigaciones, pasantías, así como proyectos conjuntos entre las Universidades, para fortalecer los procesos académicos de formación, Acreditaciones y Techos Académicos.

5. Identificar estrategias para desarrollar una línea de acción que permita crear un sistema único de reconocimiento y acreditación nacional e internacional de nuestras universidades desde el derecho especial indígena comunitario.

6. Aunar esfuerzos y voluntad política para que los procesos organizativos, académicos y culturales sean fortalecidos de manera significativa con la consolidación de nuestra RED, incorporando la formación escolar e Institutos Técnicos Comunitarios para la formación de técnicos operativos con el enfoque Intercultural, Territorial, Productivo y Comunitario, basado en la multidimensionalidad de la Cruz Andina (Chakana).

7. Exhortar a los Estados a que asuman su responsabilidad constitucional, ética e histórica de reconocer, valorar y destinar los recursos necesarios para garantizar el funcionamiento de las universidades indígenas, interculturales y afrodescendientes en el marco del derecho de su libre autodeterminación. Con la luz de la sabiduría de los mayores, recuperando la hermandad.

Quito, 6 de Agosto del 2009.



Enlaces ciudadanos

Asociación Minga: <http://asociacionminga.org/>

Colombia informa. Agencia de comunicación de los pueblos. En: <http://www.colombiainforma.info/index.php/especial-minga-indigena-y-popular/>

Comosoc. Coalición de Movimientos y organizaciones sociales en Colombia. En: <http://www.comosoc.org/>

Cubadebate, “Indignados”. En: <http://www.cubadebate.cu/etiqueta/indignados/>

Cubadebate, “Nueva Trova”. En: <http://www.cubadebate.cu/etiqueta/nueva-trova/>

Daniel Salgar Antolínez, “El día de los indignados es este sábado”. En: *El Espectador*, 14 de octubre de 2011.

Documental sobre el Foro social mundial. En: <https://www.youtube.com/watch?v=0RwboOoSWtl>

Edgar Morin, sitio Web oficial: http://www.edgarmorin.org/index.php?searchword=educacion&ordering=&searchphrase=all&Itemid=101&option=com_search

Eduardo Galeano, *Patas arriba, La escuela del mundo al revés*. En: <http://www.ateneodelainfancia.org.ar/uploads/galeanoescuela.pdf>

El Espectador, “Las peticiones de la minga indígena”, 15 de octubre de 2013

El Movimiento Okupa: Robin Hood vs. Neoliberalismo. En: <http://www.unitedexplanations.org/2013/08/02/robin-hood-vs-neoliberalismo/>

Elmalpensante.com. “La diva de la JUCO”. En: http://elmalpensante.com/index.php?doc=display_contenido&id=2237

Enrique Santos Calderón, “De cocteles molotov a senos al aire; recuento de marchas estudiantiles”. En: *El Tiempo*, 26 de noviembre de 2011.

Foro Social Mundial: <http://www.fsm2013.org/es>

Henry David Threau, *Desobediencia civil*. En: http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/politica/desobediencia/desobediencia.html

Historiasiglo20.org, “La primavera de Praga”. En: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/primaverapraga.htm>

Juan Carlos Tedesco. “Educación y sociedad del conocimiento y de la información”. *Revista Colombiana de Educación*. En: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce36-37_09controv.pdf

Indymedia: <https://www.indymedia.org/es/>

Kenny Arkana, *La Rage (La rabia)*. En: <https://www.youtube.com/watch?v=fURW6aq2Z6w>

La Batalla de Seattle. Recuperado en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=97164>

La primera Declaración de la selva Lacandona. En: <http://www.nodo50.org/gpm/indigenismo/07.htm>

Mauricio Archila, “El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica”. En: http://www.palabrasalmargen.com/images/adjuntos/Archila_mov_estudiantil_en_Colombia.pdf

Mauricio Archila. “Sobre los movimientos sociales en la historia”. En: <http://historiacritica.uniandes.edu.co/view.php/274/index.php?id=274>

Minga Nacional de Resistencia Indígena, “La minga popular de los pueblos. Una mirada desde el análisis de coyuntura: perspectiva socio-crítica y cultural”. En: <http://www.onic.org.co/minganoticias.shtml?x=35768>

Minga Nacional de Resistencia Indígena. En: <http://www.onic.org.co/minganoticias.shtml>

Movimiento 15M. En: <http://www.movimiento15m.org/>

Movimiento de resistencia global. En: <https://www.youtube.com/watch?v=k-YfipVieGo>

Movimiento Okupa: http://wiki.15m.cc/wiki/Movimiento_okupa

Observatorio local de derechos humanos de Usme. En: <http://plataformausme.blogspot.com/2009/12/usme-se-junta-por-la-vida.html>

Oscar Jara, “Educación Popular y cambio social en América Latina”. En: http://cdj.oxfordjournals.org/content/suppl/2010/06/28/bsq022.DC1/bsq022_supp.pdf

Óscar Mejía Quintana, “La justificación constitucional de la desobediencia civil”. En: <http://res.uniandes.edu.co/view.php/290/index.php?id=290>

Red de Universidades Indígenas. En: <http://www.pachakuti.org/textos/sensibilizacion/surnorte-bonvivir/univesidad-indigena.html>

Semanario hispánico, “París, mayo del 68 – La revolución de los estudiantes”. En: <http://www.semanariohispanico.com/2012/05/paris-mayo-del-68-la-revolucion-de-los.html>

Sergio de Zubiría, Conferencia, Los sin voz. En: <https://www.youtube.com/watch?v=IQCh44w--M#t=265>

Sobre Mayo del 68 en París: <http://www.aguaron.net/mayo/68.htm>

Subcomandante Marcos, “Discurso en el Zócalo de Ciudad de México”. En: http://www.analitica.com/bitbliblioteca/subcomandante_marcos/zocalo.asp

Vía Campesina: <http://viacampesina.org/es>

¿Conoces más enlaces acerca de este tema?



Ciudadanía en movimiento

Corporación Red Somos

“Sin igualdad no hay paz”

Corporación Red Somos es una organización social que surgió en el año 2007 como una apuesta de articulación entre diferentes colectivos y personas que trabajan el tema de la incidencia política de la comunidad LGBTI (lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales) del sector de La Candelaria, Santa Fe y Mártires.

La Corporación adelanta un proceso de construcción social y política de diferentes movimientos sociales locales, distritales y nacionales promoviendo, desde el enfoque de derechos y de diversidad, temas como la participación y la incidencia de sectores poblacionales en contextos de vulnerabilidad (principalmente jóvenes, mujeres y personas de los sectores LGBTI). Tiene como estrategia principal la territorialización de la política de la comunidad LGBTI en las localidades de Candelaria, Santa Fe y Mártires, aunque su incidencia política le ha permitido trascender su misión más allá de la comunidad LGBTI atendiendo a otras poblaciones vulnerables.



Red Somos atiende tres sectores poblacionales: 1) Comunidad LGBTI en la incidencia política desde lo local, 2) los/as jóvenes de los distintos centros educativos y 3) las mujeres. La corporación hace énfasis en temas de género, salud sexual y reproductiva, formación en enfoque de derechos y crecimiento personal.

Entre las principales actividades que realiza la Corporación está la Escuela Diversa en formación de derechos y la participación en los festivales de la juventud y la diversidad sexual. Su principal logro hasta el momento ha sido la elaboración del diseño de una guía para la incidencia política de la comunidad LGBTI, el cual ha sido utilizado por varias organizaciones e instituciones del Distrito.

Con la campaña “Disfrútatela al derecho” Red Somos recibió un reconocimiento de la organización Parada gay de San Pablo, Brasil.

La corporación se proyecta en su incidencia política a nivel local, distrital y nacional para después influir en procesos internacionales convirtiéndose en un actor relevante en la elaboración, el seguimiento y la evaluación de políticas públicas referentes a la diversidad sexual, la juventud y el tema de la mujer y género.

Foto: Red Somos, (2013). Presentación grupo de danza mujeres trans. Universidad Santo Tomás.

Comunidad virtual "barrioabarrío2004"

"Jóvenes educando a la sociedad"

La comunidad virtual "barrioabarrío2004" es una propuesta que se formuló durante el Encuentro de Experiencias Juveniles "De barrio a barrio: Jóvenes educando a la Sociedad", como opción para salvar las distancias que han separado especialmente a los grupos Casiopea y Asociación Mantra del distrito de Nou Barris en Barcelona, España y los grupos juveniles de los barrios Horizontes y Usme en Bogotá, Colombia. En la memoria de varios jóvenes educadores se encuentran diferentes experiencias pasadas de voluntarios españoles que vinieron durante varios meses a los barrios de Bogotá para apoyar los diferentes procesos comunitarios, así como a algunos grupos juveniles.

El objetivo de esta experiencia consistió en generar espacios de encuentro para iniciar un hermanamiento de soporte emocional a los jóvenes de Bogotá que se encuentran en situaciones de adversidad y falta de recursos. Igualmente se ofreció soporte a los monitores de Barcelona para poder tratar con el fenómeno de los emigrantes recién llegados, cuyos niños cada vez acuden con más frecuencia a sus actividades.



Este proyecto de intercambio establece una propuesta de diálogo intercultural, pues plantea que no hay culturas superiores a otras por lo que es posible ganar experiencia recíprocamente. Asimismo, este proyecto es diseñado pero a la vez permite que la comunidad se mueva hacia rumbos imprevistos que superan, complementan, actualizan y desafían el diseño.

Las actividades significativas realizadas en el proyecto durante aquel tiempo fueron: Participación, desde el voluntariado, en grupos de jóvenes que hacen educación en el tiempo libre -trabajo comunitario- en los siguientes barrios: Pangea I y II, Asociación Horizonte, Asociación Juvenil para el Desarrollo Comunitario (Ajudesco), la Recreoteca y catequistas del área rural de Usme. Preparación y realización del Encuentro Juvenil "Barrio a Barrio: Jóvenes educando a la sociedad", alojamiento de los voluntarios españoles en casas de familias del barrio Santa Librada, donde se fomentaba la convivencia y el aprendizaje de las culturas y la vida cotidiana en estos contextos.

La filosofía de los hermanamientos educativos y culturales busca intercambiar experiencias, brindar compañía, fortalecer ideales de transformación social y promover una mentalidad de acción g-local como un camino para enfrentarse a los efectos perversos del globalismo (Lozano, 2007).

Foto: Asociación Juvenil Tronada, Barcelona, España.



Red de Hermandad y Solidaridad con Colombia

“¡Basta de Impunidad: Derechos Humanos ya!”

La red de Hermandad y Solidaridad con Colombia es una iniciativa que surgió en 1994 a raíz de las reflexiones y los debates generados por organizaciones sociales de derechos humanos colombianas que buscaron hacer un trabajo internacional de lobby ante gobiernos y organismos internacionales como la ONU y la OEA, lo cual llevó al surgimiento de la Coordinación Colombia – Europa – Estados Unidos (CCEEU) con el lanzamiento de una Campaña Internacional que se llamó “¡Basta de Impunidad: Derechos Humanos ya!”. Esto fomentó una conferencia realizada para la Comisión de Derechos Humanos en las sesiones de las Naciones Unidas, logrando la emisión de una resolución sobre la grave situación de derechos humanos en el país.

El objetivo de la Red es construir una propuesta de solidaridad política que asuma la integridad de la lucha de los derechos humanos de los pueblos, fortalezca el tejido social desde las organizaciones populares, locales, regionales, nacionales e internacionales, y propicie

el desarrollo de acciones y movilizaciones conjuntas con sectores y /o regiones con una perspectiva internacional. Estas acciones deben hacerse pensando en el contexto de un conflicto que impone desafíos y limitaciones concretas a superar.

Actualmente la Red de Hermandad participa en el acompañamiento de los siguientes procesos: Observatorio Social Permanente de Empresas Transnacionales, Megaproyectos y Derechos Humanos en Colombia; Tribunal Permanente de los Pueblos TPP – Capítulo Colombia y la casa de acompañamiento internacional. Las regiones donde la Red viene acompañando procesos de organización son: Cauca, Valle, Nariño, Chocó, Antioquia (Medellín, Oriente y Nordeste Antioqueño), sur de Bolívar, Santander (Barrancabermeja), Norte de Santander (Catatumbo), Arauca, Costa Caribe (Barranquilla Valledupar), Tolima, Boyacá, Casanare y Bogotá.

Hoy en día, la red cuenta con una serie de organizaciones como:



Foto: Fellous, D. (2008). Encuentro internacional REDHER.

COLOMBIA: Federación Agro-minera del Sur de Bolívar – Fedeagromisbol, Comité de Integración Social del Catatumbo –CISCA; Organizaciones Sociales de Arauca; Coordinador Nacional Agrario –CNA; Procesos de Comunidades Negras – PCN; Comité de Integración del Macizo Colombiano – CIMA; Corporación Sembrar; Fundación Comité de Solidaridad con los presos Políticos – FCSP, entre otras.

EUROPA: KolumbienKampagne Berlín (Alemania); Comité de Solidaridad Carlos Fonseca (Italia); Confederación Cobas (Italia); CRIC (Italia); Colombia Solidrity Campaign (Gran Bretaña); Espacio Bristol-Colombia (Inglaterra); Grupo de apoyo (Suiza Alemania); Colectivo Solidarité Colombia (Suiza Francesa); Colectivo Ginebrinos de Solidaridad con los Pueblos Colombianos –Ginebrinos de Solidaridad con los Pueblos Colombianos-Ginebra (Suiza).

AMÉRICA: México; Comité de Solidaridad con Colombia; Canadá, Proyecto de Acompañamiento y Solidaridad con Colombia (PASC).Argentina; Pañuelos en Rebeldía y Frente Popular Darío Santillán. Ecuador; Agencia de Noticias de los Pueblos en Pie. Panamá; Alternativa Patriótica y Popular (APP).



**Pensando en "Letra" alta.
Reflexiones, creaciones o anotaciones
propias...**



Pensando en "Letra" alta

¿Cómo se viven los movimientos altermundistas en tu comunidad?

Bibliografía

Andrade, O. (1928). *Manifiesto Antropófago*. Revista de Antropofagia. Recuperado en: http://www.ccgsm.gov.ar/areas/educacion/cepa/manifiesto_antropofago.pdf

Archila, M. (2005). *Idas y venidas, vueltas y revueltas. Protestas sociales en Colombia 1.958 – 1.990*. Bogotá, Colombia. Instituto Colombiano de Antropología e Historia –ICANH-.

Archila, M. (2012). “El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica”. Recuperado en: http://www.palabrasalmargen.com/images/adjuntos/Archila_mov_estudiantil_en_Colombia.pdf

Asimov, I. (2007). *Yo, robot*. Barcelona: Editorial Edhasa.

Augé, M. (1993). *Los “no lugares” espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.

Balandier, G. (1994). *El poder de escenas*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Barbero, J.M. (1987). *De los medios a las mediaciones*. Ediciones G. Gili.

Barbero, J.M. (2002). “La globalización en clave cultural: Una mirada latinoamericana”. Recuperado en: <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>

Baricco, A. (2002). *Next. Sobre la globalización y el mundo que viene*. Barcelona: Anagrama.

Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Z. (2010). *La globalización. Consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Beck, U. (2004). *Poder y contrapoder en la era global*. Barcelona: Paidós.

Bourdieu, P. (2007). (1990). *Sociedad y cultura*. Buenos Aires: Editorial Grijalbo.

Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Bradbury, R. (2007). *Fahrenheit 451*. Barcelona: Ediciones Minotauro.

Caballero, C.E. (1967). *Siervo sin tierra*. Barcelona: Ediciones Destino.

Calle, Á. (2005). *Nuevos movimientos globales. Hacia la radicalidad democrática*. Madrid: Editorial Popular.

Castells, M. (1997). *La era de la información*. Madrid: Alianza Editorial.

Chomsky, N. (2001). *El miedo a la democracia*. Barcelona: Editorial Crítica

De Sousa, B. (2005). *El Forum Social Mundial. Manual de Uso*. Barcelona: Icaria

Dick, P.K. (2012). *¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?*. Barcelona: Editorial Edhasa.



- Duzán, M.J. (2014). *Emputados*. Bogotá: Planeta.
- Escobar, A. (2005). *Más allá del tercer mundo. Globalización y diferencia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia -ICANH-.
- Esquivel, L. (1989). *Como agua para chocolate*. México: Planeta.
- Esquivel, L. (1999). "Aromas y texturas para el paladar". *El Tiempo*, 19 de diciembre de 1999.
- Fals. B.O. (2007). "Globalización y segunda república". *Hacia el socialismo raizal y otros escritos*, Bogotá: Ediciones desde abajo.
- Fazio, H. (2007). *Cambio de paradigma. De la globalización a la historia global*. Bogotá: Uniandes.
- Fazio, H. (2007). *El mundo y la globalización en la época de la historia global*. Bogotá: Iepri - Siglo del hombre.
- Fernández, B. F. (2005). *Guía para una globalización alternativa*. Barcelona: Ediciones B.
- Fernández, J. (1988). *Arte efímero y espacio estético*. Barcelona: Anthropos.
- Fukuyama, F. (1989). *El fin de la historia*. Santiago: Centro de estudios políticos Chile.
- Galeano, E. (1971). *Las venas abiertas de América Latina*. Montevideo: Editorial Catálogos.
- Galeano, E. (1984). *Memoria del Fuego II. Las caras y las máscaras*. México: Siglo XXI.
- Galeano, E. (1998). *Patatas arriba, la historia del mundo al revés*. Montevideo: Macchi.
- García, C. N. (1989). *Culturas Híbridas*. México: Grijalbo.
- Giddens, A. (1995). *La modernidad y la identidad del yo*. Barcelona: Península.
- Giddens, A. (1999). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza.
- Giddens, A. (2003). *Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestros días*. Barcelona: Taurus.
- Gutiérrez, E. (2008). *La lectura en el entorno de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Claves para su comprensión y pistas para una prospectiva*. UNESCO. Recuperado en: http://www.cerlalc.org/Prospectiva/Eduardo_Gutierrez.pdf
- Hall, S. (1997). "El trabajo de la representación". *Cultural Representations and Signifying Practices*. Londres: Sage Publications.
- Herner, M.T. (2009). *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*. Revista Huellas. 13.
- Jan, A.S. (2000). *Globalization. A critical introduction*. Nueva York: Martin Press. Tomado de: Fazio, H. (2011).
- Kaldor, M. (2001). *Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global*. Barcelona: Tusquets.
- Kapuscinski, R. (2003). "Europa ya no es el centro del mundo". En: *El País*, Madrid, 2 de febrero de 2003. Tomado de: Fazio, H. (2011).
- Lozano, J. (2007). *Jóvenes educadores. Tribus educadores entre los lugares y las redes*. Barcelona: Graó.

Marx, K. (1971). *Manifiesto del Partido Comunista*. Pekín: Ediciones Tercer Mundo.

Mateus, J. y Brassat, D. (2002). “La globalización: sus efectos y bondades”. *Economía y Desarrollo* - Marzo 2002. I. Recuperado en: <http://www.fuac.edu.co/revista/M/cinco.pdf>

McAdam, D., MacArthy, J. y Zald, M. (1999). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Ediciones Istmo.

McLuhan, M. (1997) *El medio es el mensaje. Un inventario de efectos*. Editorial Paidós. Barcelona.

Mijailov, M.I. (2008). *La revolución industrial*. Bogotá: Panamericana.

Molano, A. (2009). *Ahí le dejo esos fierros*. Bogotá: Aguilar.

Monsivais, C. (2008). *Los “medios de comunicación” del Movimiento*. Recuperado en: <http://www.jornada.unam.mx/2008/10/02/2.html>

Naranjo, P.E.R. (2009). *La concepción cultural y política del territorio en el pensamiento del movimiento indígena del Cauca, visto desde el discurso de Quintín Lame*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Negroponte, N. (1995). *El Mundo digital*. Barcelona: Ediciones B.

Ortiz, R. (1998). *Otro territorio*. Bogotá: Convenio Andrés Bello. Tomado de: Fazio, H. (2011).

Orwell, G. (2012). *1984*. Bogotá: Ediciones Destino.

Orwell, G. (2012). *Rebelión en la granja*. Bogotá: Ediciones Destino.

Patarroyo, L.E.; Pereira, L., y Vera, A.R. (2007). “*El intertexto, un método para hacer biopedagogía*”. *Travesía Pedagógica*.

Rappaport, J. (2008). *Utopías interculturales. Intelectuales públicos, experimentos con la cultura y pluralismo étnico en Colombia*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

Red de hermandad y solidaridad con Colombia, “*Primer encuentro mundial*”, Bogotá, julio 17, 18 y 19 de 2008, p. 7-11.

Robertson, R. y Inglis, D. (2006). “The global Animus In the Tracks of World Consciousness”. En: Gills, B. y Thompson, W. (2006). *Globalization and History*. Londres: Routledge. Tomado de: Fazio, H. (2011).

Rosenmann, R. (2012). *Los indignados, el rescate de la política*. Madrid: Akal.

Sánchez, G.T. (2004). *El movimiento social altermundista. La nueva praxis de la acción política*. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512614>

Santos, B.S. (1998). *La globalización del derecho. Los nuevos caminos de la regulación y la emancipación*, Bogotá: Universidad Nacional-Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA).

Sartori, G. (1980). *Partidos y sistemas de partidos*. Alianza editorial, Madrid

Sassen, S. (2001). *¿Perdiendo el control? La soberanía en la era de la globalización*, Barcelona: Ediciones Bellaterra. Tomado de: Fazio, H. (2011).



Secretaría de Educación del Distrito (2012). “*Incitar: Iniciativas ciudadanas de transformación de realidades*”. Recuperado en: http://www.educacionbogota.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=2434:iniciativas-incitar&catid=49:noticias

Secretaría de Educación del Distrito (2012). *Educación para la ciudadanía y la Convivencia*, Versión 16/05/2012.

Stiglitz, J. (2002). *El malestar de la globalización*. Bogotá: Taurus.

Sunkel, G. (2002). “*Una mirada otra. Una mirada desde el consumo*”. *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Caracas: Clacso.

Tedesco, J.C. (2000): “Educación y sociedad del conocimiento y de la información”. *Revista Colombiana de Educación*. Recuperado en: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce36-37_09controv.pdf

Thompson, J.B. (1998) *Los media y la modernidad*. Buenos Aires: Paidós.

Touraine, A. (1972). *Sociología de la acción*, Barcelona: Ariel.

Verne, J. (2004). *La vuelta al mundo en 80 días*. Barcelona: Agebe.

Vilela, S. y De la Puente, J.C. (2013). *El último secreto de Machu Pichu*. Bogotá: Debate.

Waters, M. (1995). *Globalization*, Londres: Routledge. Tomado de: Fazio, H. (2011).

Weber, M. (1969). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica, México.

Zaki, L. (2004). *La grande perturbation*. París: Flammarion. Tomado de: Fazio, H. (2011).

videos, documentales y películas

Achbar, M. Bakan, J. y Abbott, J. (2003). *La Corporación* (Documental).

Aio, F. (2006). *Rutas de solidaridad* (Documental).

Amenabar, A. (1999). *Abre los ojos* (Argumental).

Anderson, M. (1956). *La vuelta al mundo en ochenta días* (Argumental).

Arau, A. (1992). *Como agua para chocolate* (Argumental).

Arkana, K. (2007). *La Rage (La rabia)*. (Videoclip).

Basile, A. Guerra; R. Mora, P, y Sánchez, J. (2001). *Bogotá 2016* (Argumental).

Bigelow, K. (1995). *Días extraños* (Argumental).

Cameron, J. (1984). *Terminator* (Argumental).

Dannoritzer, C. (2011). *Comprar, tirar, comprar*. (Documental).

Furtado, J. (1989). *La isla de las flores* (Documental).

Gaylord, B. (2008). *RIP! - A Remix Manifesto* (Documental).

Grueso, S. (2011). *Copiad, malditos* (Documental).

Guerra, C. (2004). *La Sombra del caminante* (Argumental).

Iñárritu, G.A. (2006). *Babel*. (Argumental).

Oshii, M. (1995). *Ghost in the shell*. (Argumental).

Proyas, A. (2004). *Yo, Robot* (Argumental).

Rusnak, J. (1999). *El Piso 13* (Argumental).

Softley, I. (1995). *Hackers* (Argumental).

Spielberg, S. (2001). *Inteligencia Artificial* (Argumental).

Spurluk, M. (2004). *Super Size me* (Documental).

Stone, O. (2010). *Al sur de la frontera* (Documental).

Townsend, S. (2008). *Batalla en Seattle* (Documental).

Wachowsky, A., y Wachowsky, L. (1999). *Matrix* (Argumental).





Nuestro Pacto Pedagógico...

Las y los estudiantes, docentes, directivos docentes y gestores que hacemos parte de la red de facilitadores y facilitadoras en ciudadanía y convivencia, conscientes de la importancia de ser ciudadanos y ciudadanas consecuentes del mundo en el que vivimos, con una percepción clara de fomentar lazos de solidaridad entre todos los y las habitantes de la ciudad y con el ánimo de fortalecer los tejidos sociales para buscar la paz y conseguir un tratamiento idóneo de los conflictos hemos pactado:

- 1. Asumir** en nuestra labor pedagógica, una perspectiva para la interpretación y el análisis de la realidad en la que lo **individual** y lo **colectivo** se comprendan como categorías complementarias, que propicien la convivencia y el tratamiento no violento de los conflictos en el marco de la diversidad, la democracia y el libre desarrollo de la personalidad.
- 2. Promover** una ciudadanía incluyente que participe activa y conscientemente en la toma de decisiones en un marco de respeto por la vida, de búsqueda de la paz, de defensa de las libertades y de salvaguardia de los derechos y deberes de la sociedad.
- 3. Trabajar** mancomunada y conscientemente en brindar a la **ciudadanía** herramientas conceptuales, metodológicas y didácticas que impulsen e incidan en la emergencia de sujetos ciudadanos empoderados de su realidad y conscientes de la necesidad de incluir a los demás en la toma de decisiones que afectan su entorno desde lo más pequeño hasta lo más grande, con una perspectiva crítica sobre el poder.
- 4. Brindar herramientas que aporten a la formación de personas políticamente conscientes**, que se **asuman como protagonistas** del proceso de construcción y transformación de sus sociedades, con una perspectiva de comunidad mucho más amplia de la que representa su propia individualidad, entendiendo la importancia de la construcción colectiva de **sentidos y redes sociales**.
- 5. Fomentar el desarrollo de capacidades ciudadanas esenciales** a través de un aprendizaje que motive a los sujetos ciudadanos a **incidir**, como agentes de cambio, en la transformación de sus realidades.

