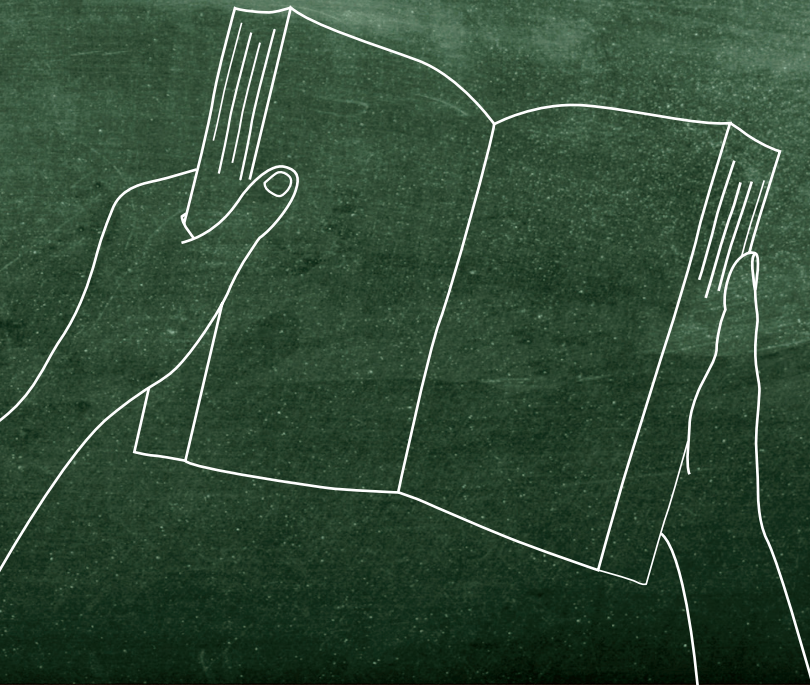





세계시민교육

정책 개발을 위한 가이드



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

국제연합
교육과학문화기구

APCEIU

Asia-Pacific Centre of
Education for International Understanding
under the auspices of UNESCO

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding under the auspices of UNESCO, APCEIU)은 유네스코 회원국들을 대상으로 국제이해교육 및 세계시민교육을 실행하고 있는 유네스코 카테고리 2 센터로서, 대한민국 정부와 유네스코 간의 협정을 통해 2000년에 설립되었습니다. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원은 싱크탱크로서 연수 프로그램 및 정책을 개발·실시하며, 다양한 교육 자료를 개발하여 유네스코 네트워크 및 유네스코 회원국에 보급하고 있습니다. 특히 유네스코 교육 2030 및 유엔 지속가능발전목표에 담긴 세계시민교육과 관련해서는 전 세계 주요 선도 기관으로서 앞장서서 활동하고 있습니다.

세계시민교육 정책 개발을 위한 가이드

기획·편집

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

집필

토 스위힌(Swee-Hin Toh), 앨버타대학교 명예교수

개리 쇼(Gary Shaw), 호주 빅토리아주 교육부 선임정책관

다닐로 파딜라(Danilo Padilla), 유네스코 카불 사무소 교육팀장

번역

권 순정, 서울대학교 강사

교열 및 감수

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구개발실

© 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2017

ISBN 979-11-87819-07-3

일러두기

본 서의 내용 및 그림·표·상징은 개별 저자의 것으로,

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 공식 견해가 아님을 밝힙니다.

펴낸 곳

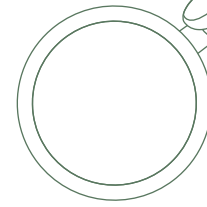
유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

서울특별시 구로구 새말로 120 (구로동) | Tel. 02-774-3956, Fax. 02-774-3957

발행월 2017년 11월

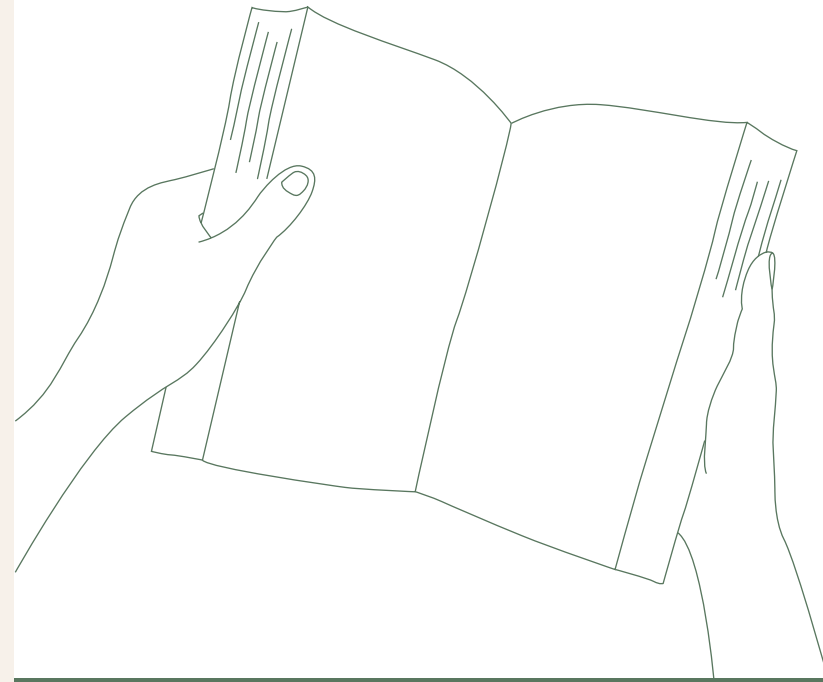
디자인·제작

톤앤톤(ton&tone) Tel. 031-974-9322



세계시민교육

정책 개발을 위한 가이드



목 차

머리말	04
감사의 말씀	06
번역 일러두기	07
1장. 세계시민교육 : 비전과 개념	
1.1 배경	10
1.2 왜 세계시민교육인가?	13
1.3 세계시민교육이란 무엇인가?	15
2장. 세계시민교육 : 정책 개발과 실행	
2.1 우선순위 실천 영역 : 정책 검토 및 개발	26
2.2 우선순위 실천 영역 2 : 교육과정 검토 및 개발	29
2.3 우선순위 실천 영역 3 : 역량 강화	33
2.4 우선순위 실천 영역 4 : 지식의 창출, 공유 및 확산	36
2.5 우선순위 실천 영역 5 : 모니터링 및 평가	38
참고문헌	46
부록	60

세계시민교육은 모든 학습자가 연령이나 배경과 상관없이 지식정보를 획득하고, 비판적 문해력을 갖추며, 사회적으로 연결되고, 윤리적이고 참여적인 세계시민이 되도록 하는 중요한 역할을 수행하고 있습니다. 글로벌교육우선구상(Global Education First Initiative, GEFI)의 출범과 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)의 채택은 세계시민교육에 대한 국제적인 관심을 크게 증가시키는 계기가 되었습니다. 2012년 9월, 반기문 당시 유엔 사무총장은 글로벌교육우선구상을 통해 '전 아동 취학 달성, 교육의 질 향상, 세계시민의식의 함양'이라는 3대 우선목표를 제시함으로써 모두를 위한 교육(Education for All, EFA)과 새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs)의 달성에 힘을 실어주었습니다. 또한 2015년에 유엔 지속가능발전 세계정상회의(UN Sustainable Development Summit)에서 지속가능발전목표가, 그리고 제38차 유네스코 총회에서 교육 2030 실행계획(Education 2030 Framework for Action)이 채택됨에 따라 "포괄적이고 공평한 양질의 교육을 보장하며 모두를 위한 평생 학습의 기회를 증진하기" 위한 국제적 노력은 새로운 동력을 얻게 되었습니다. 더 구체적으로는 지속가능발전목표 4.7이 설정되면서 평화롭고 지속가능한 사회의 건설에 기여할 수 있는 세계시민교육의 변혁적인 가능성이 주목 받게 된 것입니다.

이에 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding)은 유네스코 회원국들이 국가 교육정책에 세계시민교육을 반영하고, 이를 통해 지속가능발전목표 4.7을 효과적으로 달성하도록 하기 위해 『세계시민교육 정책 개발을 위한 가이드(Global Citizenship Education: A Guide for Policymakers, 이하 가이드)』를 개발하였습니다. 이 가이드는 '세계시민교육을 보다 잘 실행하기 위해서는 친절한 안내서가 필요하다'는 정책입안자들, 교육과정 개발자들, 교사 교육자들, 그리고 교사들의 목소리에 대한 응답이기도 합니다.

교육전문가 및 주요 교육부 고위 관료들의 온-오프라인 자문에 기초하여 개발된 이 가이드는 모든 유네스코 회원국들에 적용될 수 있는 포괄적인 지침을 제공하는 것을 목표로 삼고 있지만, 그렇다고 해서 틀에 박힌 식상한 조언을 하려는 것은 아닙니다. 반대로, 각 국가가 자신들의 우선적 목표와 맥락에 맞게 세계시민교육을 자신들의 교육시스템에 반영할 수 있도록 다양한 방법들을 제시하고자 합니다. 가령, 이미 세계시민교육의 기본 가치들과 일맥상통하는 교육목표, 교육정책, 교육과정을 갖추고 있는 국가들은 그 기반을 활용할 수 있도록 안내했습니다.

이 가이드는 크게 두 부분으로 나뉩니다.

- 첫 번째 장에서는 세계시민교육의 배경과 논리, 그리고 개념을 차례로 살펴봄으로써 세계시민교육을 개괄할 것입니다.
- 두 번째 장은 세계시민교육 정책 개발과 실행에 초점을 맞추고 있습니다. 이를 구체적으로 살펴보기 위해 5개의 우선순위 실천 영역으로 정책 검토 및 개발, 교육과정 검토 및 개발, 역량 강화, 지식의 창출, 공유 및 확산, 그리고 모니터링 및 평가를 설정하였습니다.

비록 이 가이드는 주로 형식교육에 초점이 맞추어져 있지만, 가이드에 서술되어 있는 세계시민교육의 원칙과 접근법은 학교동아리, 청소년 연맹, 청소년 캠프, 지역사회 센터 등과 같은 비형식교육 환경이나 시민사회단체(CSO), 비정부기구(NGO) 등이 주관하는 활동에도 동등하게 적용될 수 있습니다.

아무쪼록 이 가이드가 유용하게 활용되어 세계시민교육을 한 걸음 더 전진시킴으로써 그 잠재력이 최대한 발휘되기를 바랍니다. 더 나아가 세계시민교육을 통해 보다 평화롭고 정의로우며 포용적이고 지속가능한 세상을 건설하는 데에 본 서가 길잡이가 되기를 희망하며, 정책입안자들과 실천가들에게는 서로의 경험과 통찰을 나누는 계기가 되기를 바랍니다. 모두의 공유와 참여 위에서 세계시민교육은 개념적으로 더욱 풍성해질 것이며, 이를 통해 더욱 탄탄한 세계시민교육 정책 개발과 실행이 가능해질 것입니다.

2017년 11월



유네스코 아시아태평양 국제이해교육원
원장 정우탁

감사의 말씀

이 책, 『세계시민교육 정책 개발을 위한 가이드(Global Citizenship Education: A Guide for Policymakers)』는 정우탁, 김재홍, 김용욱, 지선미의 기획·관리 하에 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(이하 유네스코 아태교육원)이 발행한 저작물입니다.

앨버타대학교 명예교수인 토 스위힌(Swee-Hin To)과 호주 빅토리아주 교육부에 선임정책관으로 재직 중인 개리 쇼(Gary Shaw), 그리고 유네스코 카불 사무소에서 교육팀장을 맡고 있는 다닐로 파딜라(Danilo Padilla)가 공동저자로서 이 책의 개발에 참여하였으며, 서울대학교의 권순정이 영어 원문을 한국어로 번역하고 유네스코 아태교육원의 김재홍과 김용욱이 감수와 수정을 담당하였습니다.

유네스코 아태교육원은 2017년 9월, 이 책의 감수를 위한 자문회의를 서울에서 개최한 바 있습니다. 자문회의에 참석하고 의견을 제시해준 다음의 모든 분들께 감사의 말씀을 전합니다: 압둘 하미드 압둘 하킴(Abdul Hameed Abdul Hakeem), 전 유네스코 방콕 사무소 교육자문; 아타폴 아누타보라사쿨(Athapol Anunthavorasakul), 출라롱콘대학교 교수; 어거스틴 오마르-오쿠르트(Augustine Omare-Okurut), 전 유네스코 우간다 위원회 사무총장; 정봉근, 서울대학교 교수; 첩 카이밍(Kai-ming Cheng), 홍콩대학교 석좌교수; 요시다 카즈히로(Kazuhiro Yoshida), 히로시마대학교 교수; 사토 마사히사(Masahisa Sato), 도쿄시립대학교 교수; 파올라 가르시아(Paola Garcia), 로스안데스대학교 교육전문위원; 라몬 바카니(Ramon C. Bacani), SEAMEO INNOTECH 원장; 박순용, 연세대학교 교수.

더불어 온라인으로 검토의견을 보내준 모든 분들과 2017년 9월에 서울에서 열린 제2회 세계시민교육 국제회의의 세계시민교육 정책 개발 관련 세션에서 의견을 개진해 준 참가자분들께도 감사의 말씀을 전합니다.

또한 초고의 편집과 교열을 맡아준 캐서린 아타웰(Kathleen Attawell)과 디자인과 제작을 담당해준 톤앤톤의 김태림, 그리고 편집 과정을 도와준 이가연, 양진모, 수바드라 벤카테산(Subbadra Venkatesan)께도 감사를 드립니다.

번역 일러두기

- Citizenship은 시민성으로 번역하였다.

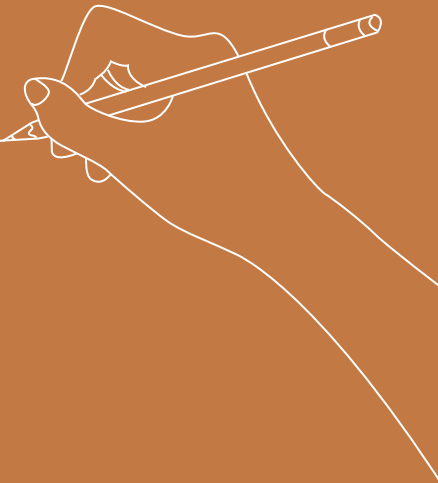
- Global은 주로 전지구(적)으로 번역하였으며, 문맥에 따라 지구(적), 세계(적)으로 번역하기도 하였다.

- 기관의 명칭은 유엔과 유네스코만 약어로 표기하고 나머지는 기관이 사용하고 있는 한국어 명칭을 사용하였다. 예를 들어, OECD는 경제협력개발기구(OECD)로 표기하였다.

- 본문에 삽입된 인용문의 경우에는 유네스코 아태교육원이 번역·발행한 『세계시민교육: 교육 주제와 교육 목표(원서 제목: *Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives*)』, 『글로벌시민교육: 21세기 새로운 인재 기르기(원서 제목: *Global Citizenship Education: Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenges of the 21st Century*)』, 『글로벌시민교육: 새로운 교육의제(원서 제목: *Global Citizenship Education: An Emerging Perspective*)』, 그리고 유네스코 한국위원회가 번역·배포한 『교육 2030: 인천선언과 실행계획(원서 제목: *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action*)』을 준용하였다.

1장

세계시민교육 : 비전과 개념



1.1 배경

지난 두 세기 동안 세계는 상당한 수준의 경제적·정치적·사회적·문화적 변화를 목도하였다. 대부분의 국가들은 산업화, 도시화, 전지구화(Globalization), 그리고 대량소비의 팽창을 겪거나 혹은 그 영향을 받고 있다. 현대 과학과 디지털 혁명은 사회인프라와 교통·통신에 있어서 일대 변혁을 가져왔으며, 기술의 대전환은 4차 산업혁명을 예고하고 있다.

이러한 발전에도 불구하고 세계는 반목과 불평등 심화와 같은 수많은 도전적 과제들에 직면해 있다. 비록 근래에 들어 국가 간 전쟁은 거의 발생하지 않고 있지만 내전은 오히려 증가하였으며, 그로 인해 난민과 강제이주민의 수가 급증하였다. 가정폭력, 강력범죄, 현실과 인터넷 상에서 이루어지는 아동 학대와 따돌림 등 또 다른 형태의 폭력이 여러 사회에서 새로운 문제로 부상하고 있으며, 불안, 중독, 우울증, 자살 인구의 비율이 세계적으로 증가하고 있다. 이는 사람들의 정신건강이 악화되고 있으며 '내적 평화' 역시 감퇴하고 있음을 의미한다.

다수의 국가들이 비준한 국제 협약과 선언들이 넘쳐나고 있음에도 불구하고, 인권침해는 여전히 세계 모든 지역에서 지속적으로 발생하고 있다. 편견, 인종차별주의, 차별, 외국인 혐오, 종교적 극단주의는 평화롭고 포용적인 세상으로 나아가는 데에 걸림돌이 되고 있으며, 환경 파괴와 기후변화는 지구와 인류의 생존을 위협하고 있다. 전지구화가 가져온 혜택도 분명히 존재하지만, 전 세계 인구 중 대다수는 빈곤과 기아, 그리고 소외에서 벗어나지 못하고 있으며, 전지구적 차원에서나 국가적 차원에서나 불평등은 더욱 더 심화되고 있는 것이 사실이다.

이러한 도전적 과제들은 만연해 있는 모든 종류의 폭력의 문화를 평화의 문화로 전환시키는 것이 중대한 과제임을 역설한다. 여기서 평화의 문화란, 단순히 전쟁이 일어나지 않는 상태가 아니라 정의롭고 함께 아파할 줄 알며, 인권과 책임감을 증진시키고, 서로의 문화를 존중하고 더 나아가 화해와 연대를 추구하며, 지구와 조화를 이루는 삶, 그리고 내적 평화를 추구하는 것을 모두 아우르는 것을 말한다.¹

변혁적 교육

최근 들어 평화의 문화를 만들어 감에 있어 교육, 특히 '변혁적 교육'이 중심적인 역할을 한다는 것을 인식하는 사람들이 많아지고 있다. 또한 점점 더 변화하고 전지구화되어 가고 있는 세계의 요구에 교육이 발맞추어 나아가야 한다는 목소리도 증가하고 있다.

학습자들은 변혁적 교육을 통해 자신을 바라보는 관점, 세계와 자신 간의 관계, 그리고 자신의 삶을 구성하는 다양한 사회·문화·경제·정치적 힘에 비판적으로 이해할 수 있게 된다. 비판적 이해에서 더 나아가 학습자는 자신의 관점을 변화시키고자 하게 될 것이며, 이러한 관점의 변화를 통해 개인적·사회적 차원에서 변혁적인 실천을 할 수 있게 된다. 이 때, 평화, 비폭력, 사회정의, 인권, 문화 간 이해와 존중, 양성평등, 지속가능성과 같은 원칙과 가치는 학습자가 이러한 실천을 할 때에 자양분이 된다.

변혁적 교육의 개념은 파울로 프레이리(Paulo Freire)와 잭 메지로우(Jack Mezirow)와 같은 성인교육 분야 교육자들의 연구에서 최초로 논의된 것이지만, 현재는 교육의 분야와 수준에 관계없이 폭넓게 적용되고 있다. 이후 변혁적 교육은 교육사상가, 정책입안자와 실천가, 정부, 유네스코를 비롯한 유엔 기구들(부록 1 참조)과 같은 국제기구, 시민사회단체, 비정부기구, 대학 및 교육연구기관들에 의해 다양한 형태로 구체화되었다.

이러한 노력의 결과로서 지난 수십 년 사이에 평화의 문화를 구축하기 위한 다양한 형태의 변혁적 교육이 등장하게 되었다. 이들은 군축교육, 평화교육, 평화의 문화를 위한 교육, 갈등해결을 통한 전환 교육(Education for Conflict Resolution and Transformation), 인권교육, 국제이해교육, 개발교육 혹은 전 지구적 정의를 위한 교육(Education for Global Justice), 상호문화교육(Intercultural Education) 혹은 다문화교육, 반인종차별 교육, 토착교육(Indigenous Education), 글로벌교육, 시민교육(Civic Education), 시민성교육(Citizenship Education), 민주시민교육, 가치교육(Values Education), 미래교육, 생활기술교육(Life Skills Education), 학습의 네 가지 기둥(알기 위한 학습 / 행동하기 위한 학습 / 존재하기 위한 학습 / 더불어 살아가기 위한 학습)을 위한 교육, 지속가능발전 혹은 명상과 같은 지속가능미래를 위한 교육, 국민총행복교육(Education for Gross National Happiness), 내적 평화 혹은 마음챙김(mindfulness)을 위한 교육, 위기상황에서의 교육(Education in Emergencies), 세계시민교육(Global Citizenship Education), 폭력적 극단주의 예방교육(Education for Preventing Violent Extremism) 등을 포함하며, 이들 중 많은 교육들이 공통의 비전과 목표, 원칙, 그리고 가치를 공유하고 있다(부록 2 참조).

1. Toh, 2002.

세계시민교육의 등장

교육사상가와 실천가들은 '시민성(Citizenship)'을 논함에 있어 국가정체성에 초점을 맞추는 것이야말로 시민성 교육의 가장 큰 걸림돌이라고 지적한다. 대신 전지구적 관점을 강조하는 변혁적 교육을 제안함으로써, 시민성의 개념을 단일 국가를 넘어 더 넓은 세계를 포함하는 세계시민교육의 개념으로 발전시키고자 한다. 시민성 교육에 전지구적 관점을 접목시키는 데에는 '옥스팜(Oxfam)'과 같은 시민사회단체의 적극적인 노력도 큰 역할을 하였다.

유네스코는 오랜 세월 동안 세계시민교육의 원칙을 위해 헌신하여 왔으며, 유엔 체제 내 세계시민교육의 선도 기구로서 다른 여러 파트너 기관들과의 협력을 통해 세계시민교육을 증진하기 위한 노력을 경주해 왔다. 유네스코 소속 기관과 센터들은 세계시민교육에 맞추어 프로그램을 재구성하고 있으며, 그 대표적인 사례로 대한민국 서울에 위치한 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding under the auspices of UNESCO, APCEIU; 이하 유네스코 아태교육원)과 인도 뉴델리에 위치한 유네스코 마하트마간디 평화지속가능발전교육원(UNESCO Mahatma Gandhi Institute of Education for Peace and Sustainable Development, MGIEP)의 활동을 들 수 있다.

세계시민교육이 본격적으로 탄력을 받기 시작한 것은 2012년부터이다. 다양한 국제·지역·국가 단위의 컨퍼런스와 포럼, 워크숍에서 세계시민교육이 주요 이슈로 떠올랐으며, 2014년 무스카트에서 개최된 글로벌 EFA 회의(Global Education For All Meeting)에서도 세계시민교육이 주요 주제로 논의되었다. 또한 유네스코, 유니세프, 유엔개발계획(UNDP), 유엔난민기구(UNHCR), 유엔여성기구(UN Women), 세계은행(World Bank)의 공동주최로 2015년 대한민국 인천에서 열린 세계교육포럼에서는 교육에 대한 새로운 비전인 교육 2030에 세계시민교육이 강조되었다. 인천선언은 포용적이고 형평한 양질의 교육 및 평생 학습을 촉구하는 가운데, 양질의 교육을 위한 약속으로 '2015년 이후의 지속가능발전의제를 달성하기 위하여 지속가능발전교육, 세계시민교육, 인권교육 및 훈련을 통해 시민들이 건강하고 충만한 삶을 이끌고, 현명한 결정을 내리며, 지역적·전지구적 도전에 대응할 수 있게 하는 기술·가치·태도를 갖추게 함'을 천명하였다.

2015년 9월에 열린 유엔 지속가능발전 세계정상회의에서 채택된 지속가능발전목표는 세계시민교육의 추진을 위한 또 다른 주요한 동력을 제공해주었다. 지속가능발전목표는 네 번째 목표로 '포용적이고 공평한 양질의 교육을 보장하며 모두를 위한 평생 학습의 기회를 증진할 것'을 결의하는 가운데, 세부목표 4.7을 다음과 같이 제안함으로써 세계시민교육에 주목할 것을 요청하고 있다: '2030년까지 모든 학습자

들이 지속가능한 발전과 지속가능한 생활방식에 대한 교육, 인권교육, 양성평등교육, 평화와 비폭력 문화의 증진에 대한 교육, 세계시민교육, 그리고 문화다양성 및 지속가능발전에 있어 문화의 중요성을 일깨우는 교육 등을 통해 지속가능발전의 증진에 필요한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 보장한다.'

1.2 왜 세계시민교육인가?

시민성과 관련된 개인의 지위와 정체성은 국가의 정치 영역에 소속되고 참여함으로써 획득될 뿐만 아니라, 다른 사람들과, 그리고 자신이 속한 사회와 관계를 맺게 되는 시민사회·사회경제적 영역에서도 획득될 수 있다.² 또한 대부분의 국가에서 시민은 다양한 의무와 책임을 다하고 국가에 대해 충성해야 하며, 정치적 과정에 참여할 뿐만 아니라 사회적으로 용인된 규범, 법률, 규칙에 따라 경제·사회·문화적 역할을 할 것으로 기대된다. 따라서 시민으로서의 가치와 태도, 역량을 기르는 것은 현대 교육 시스템의 공통적인 목표라고 할 수 있다.

시민성교육(Citizenship Education)의 핵심 영역들은 일반적으로 모든 국가들에서 발견할 수 있지만³ 정도의 차이가 있다. 예를 들어, 아시아에서는 개인의 권리보다는 도덕적 계발 및 개인과 사회 간의 관계를 더욱 강조하는 경향을 볼 수 있다.⁴ 또한 시민성교육을 '보다 보수적인 차원에서 보다 진보적인 차원으로 가는 과정'으로 해석하는 접근법도 있다. 즉, 사회 질서, 순응, 그리고 내용 중심의 계몽적 교육을 강조하는 차원에서 변혁과 변화에 대한 적응, 실천, 시민적 참여, 그리고 과정 중심의 상호작용적 교육을 강조하는 차원으로 변해가는 과정을 이끄는 것이 시민성 교육이라는 것이다.⁵

전지구적 과제는 전지구적 행동을 요구한다

점점 더 전지구화되어 가고 있는 세계 속에서 국가정체성에만 초점을 맞추는 시민성의 개념은 더 이상 충분하지 않다. 각 국가들은 삶의 모든 분야에서 서로가 복잡한 관계로 이어져 있는 '지구촌'의 일부로서 존재한다. 또한 우리는 역사 상 가장 많은 인구 이동이 일어나는 시대에 살고 있다. 사람들은 이주, 분쟁, 교육, 경제 및 문화 교류, 관광 등과 같은 다양한 이유로 이동하며, 그 결과 많은 이들이 복수의 시민적 정체성을 보유하게 된다.⁶

2. Heater, 1999; Kymlicka and Norman, 2000.

3. Arthur, Davies and Hahn, 2008; Faour, 2013.

4. Lee, 2009.

5. Tawil, 2013.

6. IOM, 2015.

2013년에 개최된 세계시민교육 전문가 회의는 최종 보고서를 통해 ‘사람과 장소의 상호의존과 상호연결성이 증대되고 있는 현실을 인식할 것’을 촉구하며, 델로르 보고서(Delors Commission Report)가 강조한 바와 같이 ‘더불어 살아가기 위한 학습의 필요성을 강조한 바 있다. 상호연결성이 강화되면서 문화 간 이해와 상호이익이 증진되기도 하지만, 다른 한편에서는 갈등과 폭력, 불신이 조장되기도 한다. 예를 들어, 외국으로부터의 경제투자가 늘어나면 지역 주민들과의 갈등이 야기되거나 환경이 파괴될 가능성이 있으며, 국경을 초월하여 조직된 범죄나 인신매매, 마약밀매도 증가하고 있다. 또한 이주자, 난민, 외국인 유학생 수의 증가는 이들이 정착한 국가 내에서 편견이 강화되는 결과로 이어질 수 있다.

이처럼 세계가 직면하고 있는 도전적 과제들에 대처하기 위해 우리는 더불어 살아가는 법을 배우는 것에서 더 나아가 더불어 행동하는 법을 배울 필요가 있다. 기후변화와 같은 이슈를 해결하기 위해 모든 국가를 포괄하는 전지구적 차원의 협력은 필수적이기 때문이다.

교육과 세계시민성 (Global Citizenship)

전지구적 이슈를 깊이 이해하고 평화, 인권, 형평, 다양성의 인정, 지속가능발전을 증진하는 데에 있어 교육이 핵심적인 역할을 수행한다는 공감대가 확산되어 가고 있다.⁷ 전지구적으로 상호연결성 및 상호의존성이 강화되고 있는 현실에서 교육은 인지적 지식과 역량뿐만 아니라 가치에 대해서, 의사소통 역량에 대해서도 다룰 필요가 있다. 세계시민교육은 국경 또는 민족국가 개념을 초월하는 시민성의 견지에서 ‘세계시민’의 개념을 제시하고 있다. 2013년 세계시민교육 전문가 회의의 참석자들이 한 목소리로 강조한 것처럼 ‘세계시민’은 법적 지위가 아닌 ‘보편적 인류애 및 지구공동체에 대한 소속감’으로 이해되는 것이 바람직하다. 세계시민은 따라서 자신이 소속된 공동체와 국가의 안녕과 권리만이 아니라 더 넓은 지구공동체 및 전 인류의 안녕과 권리에도 관심을 가져야 한다. 한 영국 연구자의 말처럼 학생들은 “전쟁이나 분쟁, 에이즈, 빈곤, 환경오염, 인권 등 동시대에 일어나고 있는 중요한 전지구적 이슈와 사건을 알고 이해할” 필요가 있다.

나아가 세계시민성이 말하는 ‘시민 (citizens)’이라 함은 사회의 규범, 규칙, 법을 당연한 것으로 받아들이고 순종하는 수동적인 구성원이 아니라, 정치·경제·사회·문화 등 삶의 모든 영역에서 지식과 정보를 갖추고 적극적으로 행동하는 참여자를 의미한다.⁸ 즉, 적극적인 시민은 “인권, 민주주의, 정의, 비차별, 다양성과 지속가능성과 같은 보편적인 가치를 바탕으로 더 좋은 세계와 미래를 건설하기 위해 공공영역에서 이루어지는 시민행동”에 참여하는 구성원을 말한다.⁹

그러나 그렇다고 해서 한 국가의 국민으로서 수반되는 책임이 세계시민성으로 인해 저해되거나 대체되는 것은 결코 아니다. 세계시민교육을 통해 배우게 되는 가치와 역량들은 세계·국가·지역의 모든 차원에서 적극적으로 시민성이 발현되도록 돕는다. 즉, 세계시민교육을 통해 시민들은 국가적·지역적 문제에 적극적으로 대처하게 되고, 전지구적 행동이 국가적·지역적 문제에 어떻게 영향을 미치는지에 대해 사람들에게 알리고 참여를 촉구하게 되는 것이다.

1.3 세계시민교육이란 무엇인가?

이번 섹션에서는 유네스코 및 다른 유엔 기구와 시민사회단체, 그리고 변혁적 교육자들이 주창하는 세계시민교육의 비전과 그 가치, 원칙, 관점을 규범적 틀에 기초하여 살펴보고자 한다.

유네스코는 세계시민교육을 다음과 같이 설명하고 있다: “세계시민교육은 교육이 어떻게 하면 더 정의로우며, 평화롭고, 관용적인 동시에 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세계를 건설하는 데 필요한 지식과 역량, 가치와 태도를 계발할 수 있는지를 요약한 패러다임이다. 이는 전지구적 이슈들을 사회·정치·문화·경제 및 환경적 관점에서 이해하고 해결하는 데 있어서 교육이 중요하다는 것을 강조했다. 이 점에서 발상의 전환이라고 할 수 있다. 또한 지식과 인지적 역량의 발달을 넘어 국제 협력 및 사회 변화를 촉진하는 가치관 및 역량, 태도를 기르는 데에 교육이 중요한 역할을 한다는 것을 인정하는 것이다.” 다른 한편, 세계시민교육은 다음과 같은 목적을 지닌 변혁적 교육의 한 형태로 이해될 수도 있다.

- 지역적·국가적·지구적 차원에서 이루어지는 사회 발전의 전 영역에 시민들이 적극적이고 책임감 있게 참여할 수 있도록 하는 역량을 가르친다.
- 문화다양성을 존중하고 문화 간 이해를 실천하며 문화 간 의사소통과 협력에 능한 시민을 길러낸다.
- 전지구적 구조와 국가·지역의 현실 간에 존재하는 상호연결성 뿐만 아니라, 전지구적·국가적·지역적 갈등의 원인을 비판적으로 인식하고 이해할 수 있게 한다.
- 시민들이 개인적·사회적 행동을 통해 정의로우며, 평화롭고, 관용적인 동시에 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세계를 건설하는 데에 동참하도록 장려한다.

7. Pigozzi, 2006; UNESCO, 2014.

8. Cox, 2017; Ross, 2012; Cleaver and Nelson, 2006; Davies, Harber and Yamashita, 2004.

9. UNESCO, 2014.

세계시민교육의 패러다임

세계시민교육에 대한 표준화된 정의나, 보편적으로 동의할 수 있는 세계시민교육의 원칙과 핵심 목록은 존재하지 않는다.¹⁰ 세계시민교육의 대안적 패러다임들도 존재하는 바, 예를 들면 초국가적 정체성과 지역적 정체성 가운데에서 어떤 측면을 더 강조하는지, 혹은 전지구적 경쟁과 연대 사이에서, 현상 유지를 위한 교육과 구조적 변화를 위한 교육 사이에서 어떤 방향을 추구하는지에 따라 서로 다른 대안적 패러다임이 형성된다.

세계시민교육의 대안적인 패러다임은 크게 ‘온건한(soft)’ 혹은 자유주의/신자유주의 패러다임과,¹¹ ‘비판적’ 패러다임으로 구분될 수 있다.¹² 예를 들어 ‘온건한’ 패러다임은 공정무역을 통해, 자원·재화·용역·기술·지식의 형평한 분배와 교환을 통해, 그리고 남반구 국가들이 북반구 국가들을 ‘따라 잡도록’ 도와주는 해외 원조를 통해 국가 간, 사람들 간의 상호의존관계를 보여주하고자 한다. 반면 ‘비판적’ 패러다임은 경제·정치·사회·문화적 권력과 구조적 폭력이 관계를 형성하고 의존성 및 불평등을 심화시키는 데에 영향을 미친다는 점을 강조함으로써 온건한 패러다임을 비판한다.¹³

또한 같은 맥락에서 온건한 패러다임은 전지구화가 모두에게 이득을 가져다준다고 보는 반면, 비판적 패러다임은 기업 주도의 전지구화와 고삐 풀린 성장 및 소비주의로 인해 전지구화의 이득이 불균등하게 배분되고 이를 통해 북반구 국가들과 남반구의 엘리트 집단들만 혜택을 보고 있으며, 국가 간, 국가 내에서의 양극화가 확대되고 환경이 지속가능성을 상실하고 있다고 비판을 가한다.

세 번째로 세계시민성 혹은 글로벌 역량을 논함에 있어 비판적 패러다임은 글로벌 역량과 ‘개발’ 및 ‘전지구화’ 패러다임이 내세우는 목표와 성과에 의문을 제기한다. 즉, 글로벌 역량에 대한 온건한 패러다임의 관점은 폭력의 문화를 평화의 문화로 전환시키기 위해 반드시 필요한 ‘정치적 문해력’과 ‘비판 능력’을 저해하고 있음을 역설한다.

학습자는 두 패러다임을 모두 접할 수 있어야 하며, 세계시민교육이 다루는 주제와 이슈들을 각 패러다임이 서로 다른 관점에서 어떻게 해석하고 있는지를 이해할 수 있어야 한다. 또한 정책입안자와 교육자들은

이들 대안적인 패러다임들과 이들이 세계시민교육 정책과 실행의 측면에서 가지는 함의를 이해할 수 있어야 한다. 왜냐하면 각각의 패러다임이 제시하는 관점들은 교수학습 과정에 영향을 끼치기 마련이며, 서로 다른 결과를 만들어내기 때문이다.

세계시민교육의 실행을 위한 교수학습 원칙과 전략

세계시민교육의 교수학습 원칙과 전략은 교육사상가들의 이론, 다양한 변혁적 교육, 세계시민교육 실천사례 등 여러 자료에 기초하여 수립될 수 있다. 일례로, 빈터슈타이너(Wintersteiner) 외(2015)는 세계시민교육의 네 가지 교수학습 원칙을 다음과 같이 제시한 바 있다.

- 인권, 가치, 평화와 사회정의에 관한 사전 교육
- 정치적 행동을 위한 참여와 역량
- 비판적 질문
- 개인 및 국가에 대한 역사비판적 입장

한편 평화교육 및 평화의 문화 구축을 위한 국제이해교육이 발전시킨 핵심 원칙과 전략은 다음과 같다. (그림 1 참조).

- **총체주의 (Holism)** : 갈등과 위기를 총체적인 관점에서 바라볼 것
- **대화 (Dialogue)** : 학습의 과정은 참여적이고, 대화적이고, 창의적인 것
- **가치 (Values)** : 평화로운 사람들 및 평화로운 세계를 반영하는 가치를 형성할 것
- **비판적 역량 (Critical empowerment)** : 시민들이 개인적·사회적 행동을 통해 평화롭고, 정의로우며, 포용적인 동시에, 공감하고, 조화로우며, 지속가능한 세계를 건설하는 데에 동참하도록 장려할 것

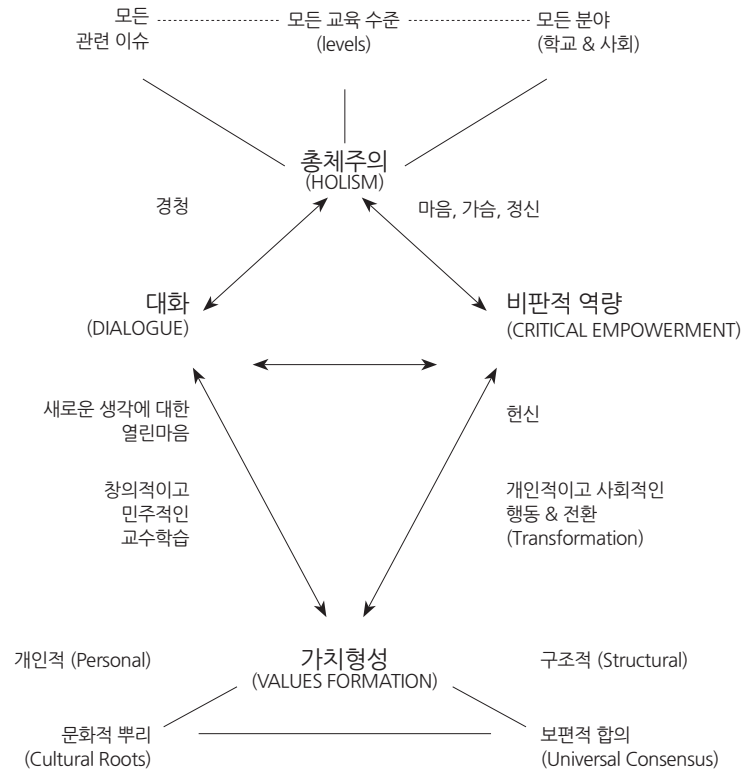
10. UNESCO, 2015.

11. Andreotti, 2006.

12. Toh, 2015.

13. Davies, 2006; Balarin, 2011; Jooste and Heleta, 2017; Wintersteiner et al., 2015; Torres, 2017.

11 평화교육의 교수학습 원칙



Source: Toh (2001). Education for International Understanding: Ariver flowing from the mountains. Sangsaeng, Vol. 1, pp. 1-12.

또한 다양한 지역에서 수집된 전략과 실천사례들을 살펴보면, 교육과정을 통한 세계시민교육은 일반적으로 다음과 같은 원칙들을 따르고 있다는 것을 알 수 있다.

- 평생 학습을 증진할 것
- 질문에 기반을 둔 참여적·창조적·경험적 공동체 활동과 민주적 형태의 학습을 장려할 것
- 학부모 역량 강화와 참여를 독려할 것 : 학부모와 학교는 학습에 도움이 되고 아이들이 세계시민성을 비롯한 자신의 잠재력을 온전히 계발할 수 있도록 동기를 부여하는 환경을 제공해야 할 공동 책임을 가지고 있음

- 발전, 인권, 문화다양성, 포용성, 사회·경제적 정의, 양성평등, 지속가능성, 그리고 삶의 가치에 기초하여 모든 시민들의 안녕을 존중하는 태도를 갖추도록 할 것
- 국가 및 지방 정부의 정책과 전략이 평화와 안보, 사회·경제적 정의, 인권과 지속가능발전의 실현을 저해하고 있을 때 자신뿐만 아니라 타국의 시민들을 위해 이를 비판적으로 검토하고 올바른 방향으로 전환시킬 수 있도록 시민들의 책임감을 배양할 것

다음의 전략들 역시 세계시민교육을 실행하고자 할 때 고려될 수 있을 것이다.

- 형식·비형식·무형식 교육, 기술·직업교육 및 훈련, 성인 문해교육 등과 같은 모든 수준·모든 형태의 교육에서 세계시민교육을 주류화하고, 형식·비형식·무형식 교육 간 연계를 강화할 것
- 청소년들이 세계시민교육에 관심을 가지고 참여하도록 독려할 것
- 세계시민교육을 교육과정에 접목하거나 모든 학습 영역에서 주류화할 것 : 이러한 접근이 세계시민교육을 독립된 교과로 가르치는 것보다 효과적임
- 학교전체적 접근(whole school approach)을 고려하고, 시민사회·종교단체·비정부기구 및 교육 분야가 아닌 분야의 공동체 및 기관들과의 연계를 강화할 것
- 들로르 보고서에서 제시한 학습의 네 가지 기둥을 반영할 것 : 알기 위한 학습 (learning to know), 행동하기 위한 학습 (learning to do), 존재하기 위한 학습 (learning to be), 더불어 살아가기 위한 학습 (learning to live together)
- 미디어 문해교육을 다양한 학습 영역에 접목시키고, 권력에 대한 비판적 이해력과 더불어 소셜미디어 및 인터넷을 통해 전파되는 증오와 극단적 메시지에 대한 비판적 이해력을 길러줄 것
- 인권, 사회·경제적 정의, 문화다양성, 양성평등, 그리고 지속가능성의 원칙에 기초하여 동시대와 미래 모든 시민들의 안녕을 증진할 것
- 국가의 대내·대외 정책이 평화와 안보, 사회·경제적 정의, 인권과 지속가능발전의 실현을 저해하고 있을 때 이를 비판적으로 검토하고 올바른 방향으로 전환시킬 수 있도록 시민들의 책임감을 배양할 것

세계시민교육을 위한 변혁적인 교수학습법의 사례는 유네스코가 2015년에 펴낸 '세계시민교육 가이드(세계시민교육의 학습 주제 및 학습 목표 / Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives)'에서도 찾아 볼 수 있는 바, 이 가이드는 학년 별로 세계시민교육의 다양한 학습 주제와 학습 목표를 제시하고 있다. 또한 유니세프 캐나다 위원회가 2011년에 발간한 세계시민교육 프레임워크, 유니세프가 발간한 여러 교육자용 가이드들에서도 세계시민교육을 위한 변혁적인 교수학습법의 사례를 찾아볼 수 있다. 그리고 옥스팜(Oxfam) 역시 교사를 위한 활동 중심의 자료 안내서 뿐만 아니라, '교실에서 적극적으로 세계시민성을 계발하고 평가하는 것을 돕고, 학생들이 지구라는 사회에 온전히 참여하도록 독려하기 위한' 혁신적인 교사 가이드를 개발한 바 있다.

세계시민교육의 학습 영역과 역량

유네스코의 2015년 세계시민교육 가이드는 다음과 같이 세 가지 학습 영역을 제시하고 있다(그림 2 참조).

그림 2 유네스코가 제시하는 세계시민교육의 핵심 학습 영역

학습 영역	목적
인지적 영역 (Cognitive)	지역사회·국가·범지역·세계의 이슈를 비롯해 다양한 국가 및 사람들 간의 상호연계성·상호의존성에 대한 지식, 이해, 비판적 사고를 습득한다.
사회·정서적 영역 (Socio-emotional)	차이와 다양성에 대한 존중, 연대 및 공감, 가치와 책임을 공유하며 인류애를 함양한다.
행동적 영역 (Behavioural)	더 평화롭고 지속가능한 세상을 위해 지역·국가·세계적 차원에서 효과적이고 책임감 있게 행동한다.

이때 사회·정서적 영역은 적극적 경청, 명확한 소통, 비교문화적 관점에 기반한 소통, 비언어적 소통, 존중, 공감, 개방적 태도, 그리고 디지털 문해력 등과 같은 의사소통의 기술과 역량을 포함한다.

학습 영역에 대한 이와 같은 다차원적 틀은 효과적인 학습을 위해서는 인지적 차원을 넘어서서 학습자의 사회·정서적 역량과 행동적 역량을 개발할 필요가 있다고 역설하는 변혁적 교육과 맥을 같이 한다. 사안에 대한 비판적 이해력과 더불어 사회·정서적 역량 및 행동적 역량을 개발함으로써, 학습자들은 변혁을 위하여 개인적·사회적으로 행동할 수 있게 된다. 또한 세계시민교육의 사회·정서적 역량과 행동적 역량을 개발하기 위해서는 민주적이고, 참여적이며, 창의적이고, 질문에 기반을 둔 학습 등과 같은 변혁적 교육의 원칙과 가치들을 따를 필요가 있다. 이러한 관점에서, 브라질의 성인교육자인 파울로 프레이리(Paulo Freire, 1970)가 비판의 대상으로 삼았던 사회 전반의 ‘은행저축식 교육 모형 (Banking model of education)’이 지니는 한계에 대하여 세계시민교육 역시 비판적인 시각으로 바라보아야 할 것이다.

세계시민교육 패러다임들을 살펴보면 세계시민교육 역량, 즉 학습자들이 습득하고, 함양하고, 계발하여야 하는 지식, 태도, 역량에 관해서도 서로 다른 관점들이 존재한다는 것을 알 수 있다. 그 중 하나의 관점은 ‘21세기 역량’이라는 이름으로 불린다. 예를 들어, 경제협력개발기구(OECD)는 회원국의 학습자들이 갖추어야 할 21세기 역량을 다음과 같은 차원들로 나누어 설명하는 바, 정보력(연구 및 문제해결능력, 정보의

조직), 의사소통능력(소통, 협력, 온라인 상에서의 교류), 윤리적 역량 및 사회적으로 영향을 미치는 역량(사회적 책임, 디지털 시민성, 환경보호를 위한 실천)이 그것이다.¹⁴ 또한 아시아 소사이어티(Asia Society, 2016)는 세계시민이 지녀야 할 21세기 역량으로 관계적 역량(의사소통, 협력, 책임감, 갈등해결), 내적 역량(유연성, 진취성, 다양성에 대한 공감, 자신의 학습을 반추하는 능력), 인지적 역량(비판적 사고, 정보 문해력, 추론과 논증, 혁신)을 제시하고 있다.

세계시민교육 역량에 대한 또 다른 관점으로서, 평화롭고 지속가능한 세계를 건설하고자 하는 세계시민성의 비전과 더욱 명확한 관련이 있는 관점이 있다. 예를 들어, 세계시민교육의 학습주제와 학습목표에 대한 유네스코 가이드는 주요 학습자 특성을 다음과 같이 정리하고 있다.

- 지식정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자: 글로벌 거버넌스의 체계·구조·이슈에 관한 지식; 전지구적 문제와 지역 문제 간 상호의존성과 연계성에 대한 이해; 능동적 학습 참여를 동반한 비판적 탐구와 분석 등 시민 문해력 습득에 요구되는 지식과 기능
- 풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자: 정체성·관계·소속감에 대한 이해; 공동의 가치와 인류보편성에 대한 이해; 차이 및 다양성에 대한 인식과 존중; 다양성과 보편성 간의 복합적인 관계에 대한 이해
- 윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자: 인권에 기반을 둔 접근으로서 타인과 환경에 대한 배려의 가치 및 태도; 개인적·사회적 책임과 변화; 지역공동체 참여 기술을 개발하고 충분한 지식을 바탕으로 윤리적이고 평화적인 행동을 통해 더 나은 세상을 만드는 데 기여하는 것

옥스팜(Oxfam)의 프레임워크 역시 세계시민교육 역량을 개괄하고 있다(부록 3 참조). 옥스팜의 프레임워크가 제시하는 역량은 21세기 역량과 비슷한 측면이 있지만, 사회정의, 인권, 다양성, 지속가능발전, 참여와 포용을 위한 지식, 태도, 역량을 강조하고 있다.

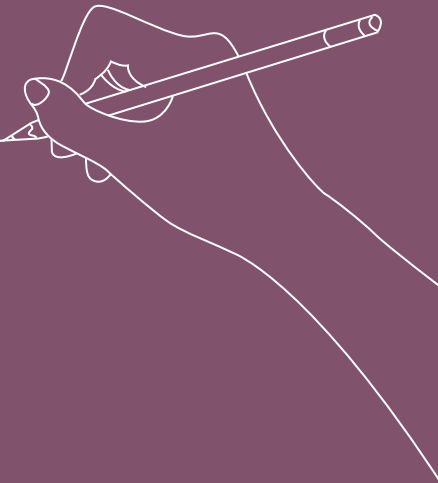
14. Ananiadou and Claro, 2009.

상호보완성과 시너지

앞에서 살펴본 바와 같이, 서로 다른 형태의 많은 변혁적 교육들이 세계시민교육과 목표를 공유하고 있다. 지속가능발전교육, 젠더교육, 인권교육 등과 같이 지속가능발전목표 중 세부목표 4.7과 관련된 변혁적 교육 분야들과 세계시민교육 사이에 존재하는 상호보완성과 그것이 만들어내는 시너지를 이해하고 구축하는 것은 매우 중요하다. 세계시민교육은 변혁적 교육의 한 형태로서, 그 비전과 목표의 측면에서 보았을 때 완전히 새로운 개념이 아니다. 세계시민교육은 변혁적 교육이 취하고 있는 여러 가지 형태중 하나로서 '변혁적 교육이라는 강'의 '지류' 중 하나로 이해될 수 있을 것이다. 이 지류들은 서로 존중하며 어우러지고, 경험과 도전으로 얻은 교훈을 공유하며 변혁적 교육이라는 거대한 강으로 흘러들어가고 있는 것이다.¹⁵

15. Toh, 2000.

세계시민교육 : 정책 개발과 실행



이 장에서는 세계시민교육 정책을 개발하고 실행할 수 있도록 하는 전략과 접근법을 소개하고자 한다. 여기서 세계시민교육 정책이란, 세계시민교육을 교육과정·교수학습법·예비교사 및 현직교사 교육·평가 방식에 접목시키기 위한 전략적 접근을 의미한다. 세계시민교육 정책은 또한 형식 교육의 바깥 영역에서 학습이 이루어지는 다양한 방식들 역시 인식하고 포섭할 수 있어야 한다.¹⁶

세계시민교육의 원칙 및 내용과 일맥상통하는 목표, 정책, 교육과정이 이미 있는 국가에서는 세계시민교육 정책이 기존의 틀 안에서 맥락화될 수 있어야 하며, 그렇지 않은 다른 국가에서는 새로운 정책이 수립되어야 할 것이다. 또한 일부 국가들은 세계시민교육 정책을 개발하고 실행하기에는 어려운 상황에 놓여 있을 수 있다는 사실도 주지할 필요가 있다. 예를 들어, 분쟁을 겪고 있거나, 국민들이 그 내용을 정치·문화적으로 민감하게 받아들이거나, 교육 시스템이 조직화되어 있지 않거나, 인적·물적 자원이 부족한 교육 시스템을 보유한 국가들이 그러할 수 있다. 이와 같은 경우에는 현황 및 교육제도에 대한 더욱 심도 있는 평가를 통해 충분한 정보를 보유한 상태에서 계획을 세우고, 정책의 개발과 실행에 있어 보다 점진적인 접근 방식을 택해야 할 것이다.

2.1 우선순위의 실천 영역 : 정책 검토 및 개발

모든 세계시민교육 정책은 그 중심에 변혁적인 잠재력을 가지고 있어야 한다. 이는 새로운 패러다임으로 발현될 수도 있고, 학습자와 교육자가 교육을 통해 얻은 경험을 더욱 강화하고 향상시키는 방향으로 발현될 수도 있다. 이와 같은 견지에서 정의, 평등, 존엄성, 포용과 존중 등 세계시민교육이 추구하는 가치들은 세계시민교육 정책 개발 시에 반드시 반영되어야 하며, 정책의 개발 과정은 협력적이고 개방적이며 다양한 배경과 관점을 포용할 수 있어야 한다. 무엇보다 중요한 것은 청소년, 여성, 소수민족, 소수 언어 사용자, 최빈층, 장애인 등과 같이 정책 과정에서 자주 배제되어 온 이들을 고려하는 것이다. 이 가운데에서 특히 청소년은 세계시민교육의 이상과 가치를 증진시키는 데에 있어 중요한 원동력을 제공해줄 수 있다.

세계시민교육 정책 개발의 첫 단계는 국가의 현재 교육 목표와 정책, 그리고 교육과정을 검토하여 세계시민교육과의 시너지를 가능하고, 국가와 지역의 정책결정과정, 자원, 정책결정구조를 들여다봄으로써 세계시민교육에 대한 지원 가능성 및 지원 체계를 확인하는 것이다. 이를 위해서는 현 상황에서 세계시민교육 정책 수립을 위한 강점, 약점, 기회, 그리고 정책과 현실간의 격차가 무엇인지 고려하는 것이 중요하다.

다른 국가들이 세계시민교육을 접목하기 위해 개발한 정책, 계획, 교육과정을 검토하는 것 또한 도움이 될 수 있으며(박스 1 참조), 외국의 효과적인 사례를 수집하는 것도 유용한 방법이다.¹⁷

박스 1 세계시민교육 증진을 위한 국가 정책, 계획, 교육과정의 사례

평화와 상호이해의 증진을 위한 국가 교육 정책 사례는 다음의 국가들에서 찾을 수 있다: 네팔, 대한민국, 말레이시아, 미얀마, 스리랑카, 아프가니스탄, 오스트리아, 인도네시아, 태국, 필리핀.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002272/227208E.pdf>

콜롬비아는 시민 역량 개발을 위한 국가 교육 정책을 시행하고 있다. 이 정책은 갈등의 평화로운 해결을 증진시키고 명확한 사고, 도덕성, 겸양을 갖춘 시민을 양성하기 위해 설계된 것으로, 이를 구성하는 네 가지 핵심 목표는 다음과 같다: 첫째, 사람들로 하여금 원칙과 제도에 대한 이해를 바탕으로 시민성과 인권을 배울 수 있도록 할 것; 둘째, 스스로 판단하고 행동하도록 학습할 것; 셋째, 민주사회의 구성원으로서 책임 있게 행동하고 건설적으로 참여할 것; 그리고 마지막으로 다른 사람들과 함께 평화롭게 살아갈 것.

<http://evaluacion.educacionbogota.edu.co/>

호주의 교육·고용·연수·청소년 각료위원회(Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs)는 호주 청소년을 위한 멜버른 선언을 발표한 바 있다. 비록 세계시민교육을 명시적으로 다루고 있지는 않지만, 멜버른 선언문은 지역과 세계를 위해 책임 있게 행동하는 적극적이고 주지적인 시민을 양성하는 것의 중요성을 설파함으로써 세계시민교육을 위한 토대를 제공하고 있다(멜버른 선언 참조 : Melbourne Declaration). 한편 호주 정부는 세계시민교육과 교실, 학교, 교육과정의 통합을 위한 프레임워크를 개발하기도 하였다. '전지구적 관점(Global Perspectives)'이라는 제목이 붙은 이 프레임워크에는 독자들을 위한 풍부한 온라인 참고자료가 수록되어 있다.

http://www.globaleducation.edu.au/verve/_resources/GPS_web.pdf

아프가니스탄은 제3차 국가 교육 전략계획에서 "아프가니스탄의 사회·경제 개발과 지속적 사회통합을 위하여 교육 시스템을 통하여 기능 및 역량을 갖춘 시민을 양성할 것"을 언급하였다.

http://planipolis.iiep.unesco.org/sites/planipolis/files/ressources/afghanistan_nesp_iii_2015-2020_draft.pdf

케냐의 기본 교육과정은 모든 학습자를 참여성과 역량, 도덕성을 갖춘 시민으로 길러내는 것을 목표로 설계되었으며, 그 핵심 역량 가운데 하나로 시민성을 제시하고 있다.

<http://www.kicd.ac.ke/images/downloads/CURRICULUMFRAMEWORK.pdf>

유네스코가 펴낸 통합 교육을 위한 정책 가이드 (UNESCO Policy Guidelines on Inclusion in Education) 역시 국가 정책을 개발하고 강화하는 데에 도움이 되는 모형을 제시하고 있다. 통합 교육 (inclusive education)에 초점이 맞추어져 있기는 하지만 가이드가 제안하고 있는 정책 검토 및 개발 과정은 세계시민교육 정책 개발에도 얼마든지 적용될 수 있다. (참고 : <http://inclusive-education-in-action.org/iea/index.php?menuid=47>)

두 번째 단계는 세계시민교육을 기존의 정책에 접목시키는 것이 가능한지, 아니면 새로운 정책을 개발해야 하는지를 결정하는 것이다. 어떤 쪽을 선택하든, 교육 내 세계시민교육 주류화의 목표와 그로 인해 얻게 될 성과, 그리고 반대로 세계시민교육을 주류화하지 않는 선택을 할 경우 생길 결과를 따져보는 것은 중요하다. 더불어 현재의 정책과 교육과정의 더 나은 세계를 만드는 데에 기여하고 있는 (혹은 기여하고 있지 못하는) 수준 등을 파악함으로써 세계시민교육 정책 개발의 근거를 확립하는 것과, 누가 세계시민교육을 지지하고 누가 반대할 것인지를 분석하는 것 역시 중요한 과제이다. 협력적이고 개방적인 방식으로 교육활동가, 연구자, 정치인, 공동체 대표, 종교 지도자, 시민사회단체, 미디어 등과 같은 잠재적인 옹호자와 비판자를 참여토록 하면 지지를 구하거나 예상되는 반대에 대한 대응책을 마련하는 것이 용이하다. 또한 세계시민교육을 언제, 어떻게 실행하고 모니터링하고 평가할 것인지, 그리고 누구를 책임자로 선임하여야 하는지 등에 관한 계획을 세우는 것도 중요하다.

아래의 표 1을 포함한 각각의 주요 실천 영역에 대응하는 표들은 해당하는 영역에 대한 제안전략과 그에 따른 기대효과를 보여준다. 여기에서 제안된 전략들은 기존의 교육 목표·자원·역량을 활용하여 세계시민교육을 개념화하고 발전시킬 수 있는 방안을 고안하는 데에 도움이 될 것이다.

표 1 정책 검토 및 개발

	어떻게 할 것인가? : 제안전략	무엇이 달성될 것인가? : 기대효과
세계시민교육의 옹호와 증진	<ul style="list-style-type: none"> 세계시민교육의 옹호자와 지지자를 찾아내고, 발굴하고, 지원함 세계시민교육에 대한 이해를 증진하고, 세계시민교육이 지식과 정보를 갖춘 책임감 있는 시민을 양성하는 것을 촉진하는 역할을 수행한다는 것을 홍보 변화를 주도할 그룹을 구성하고 지원함 	<ul style="list-style-type: none"> 세계시민교육 정책 개발을 이끌고 지지할 수 있는 옹호자와 지지자 그룹 생성 세계시민교육을 시민성을 위한 긍정적인 투자로 바라보는 시각 형성 기존 정책에 세계시민교육을 접목시키거나 새로운 세계시민교육 정책을 개발하고 홍보하는 것을 지지하는 명료하고 설득력 있는 근거 확보 옹호자와 지지자의 지원 하에 전담 그룹이 세계시민교육의 정책 의제 개발
국가 현황 매핑 (Mapping)	<ul style="list-style-type: none"> 기존의 교육정책, 계획, 프로그램, 연수를 매핑하고, 그 안에 담겨 있는 세계시민교육 요소 발견 (윤리교육, 시민성교육, 수학, 과학, 환경교육, 언어교육 등) 비형식 교육 및 비교과 영역을 탐색하여 세계시민교육의 자원에 활용될 수 있는 기회 모색 	<ul style="list-style-type: none"> 형식·무형식 교육 및 현재 학교 정책과 프로그램 안에 포함되어 있는 세계시민교육의 요소 발견 형식·무형식 교육 및 비교과 영역에서 세계시민교육이 접목될 수 있는 가능성과, 접목을 위해 보완이 필요한 부분 발견
국제 정책 환경 및 관련문헌 검토	<ul style="list-style-type: none"> 다른 국가 및 국제사회가 수립한 구상과 정책을 검토하여 효과에 대한 증거가 있고 가장 유망하다고 판단되는 것을 선별 전문성과 경험을 갖추고 있는 국제기구나 교육기관 물색 	<ul style="list-style-type: none"> 국제적 실천, 정책, 모범 사례에 기초한 기준이 설정됨

이해관계자와의 협의	<ul style="list-style-type: none"> 이해관계자를 확인하고, 각 이해관계자의 요구를 반영한 협의·기획 과정을 설계하고, 협의에 필요한 툴(tool)과 자원을 준비 협의 과정에서 배제될 가능성이 있는 사람들이 누구인지를 확인하여 그들의 동참을 유도할 수 있는 방법 모색 핵심 이해관계자와의 협의를 통해 주인의식을 심어주고, 다양한 관점을 포용할 수 있도록 장려 기타 이해관계자의 참여와 지지 촉진 (시민사회단체, 교육기관, 전문가협회, 청소년단체, 공동체 대표, 학부모, 미디어 등) 존중, 파트너십, 대화, 협력, 포용과 같은 세계시민교육의 원칙에 바탕을 두고 협의가 이루어질 수 있도록 유도 	<ul style="list-style-type: none"> 이해관계자가 정책개발과정에 동참하게 됨 소외되었던 이해관계자 포용 협의를 통한 파트너십, 대화, 협력의 구축과 실천 세계시민교육의 근거가 검증되고, 정책의 단계가 구축되며, 정책 초안이 보완됨
정책목표 및 실행계획의 개발	<ul style="list-style-type: none"> 명확하고 측정 가능한 정책 목표 수립 총체적인 접근법 (holistic approach)에 기초하고 있고 충분한 재원이 뒷받침 된 지속가능한 실행계획 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 명확한 목표와 실행계획을 수반한 세계시민교육 정책이 수립됨
정책 및 기획의 승인	<ul style="list-style-type: none"> 개발된 정책과 기획을 핵심 이해관계자 및 기타 주변 이해관계자와 공유 세계시민교육 옹호자 및 지지자와의 협력을 통하여 정책 홍보 정식 정책으로서 승인 	<ul style="list-style-type: none"> 세계시민교육과의 접목을 통한 모든 학습 영역 및 교육 분야의 질적 향상 세계시민교육 정책에 대한 공식적·대중적 지지 확보

2.2 우선순위 실천 영역 2: 교육과정 검토 및 개발

유네스코 국제교육국(International Bureau of Education, IBE)에 따르면 교육과정이란 '의식적·체계적으로 선별된 지식, 기능, 가치의 집합'으로, 이는 학습자들이 무엇을, 언제, 어떻게 배워야 하는가와 같이 교수학습 및 평가를 어떻게 할 것인지를 알려준다. 그러므로 세계시민교육을 교육과정에 반영하는 것은 필수적인 과제라 할 수 있다.

세계시민교육을 국가별 상황에 맞게 맥락화하고 정책 개발을 위해 협의를 하게 되면, 형식교육에서 학습자들이 배워야 하는 교육과정의 내용을 파악할 수 있다. 더 나아가 교사연수뿐만 아니라 비형식·무형식 교육을 위한 교육과정과 활동에 어떻게 세계시민교육을 접목하면 좋을지에 대해서도 도움을 얻을 수 있다. 세계시민교육 정책 개발과 마찬가지로, 교육과정 개발의 첫 번째 단계는 기존 국가 교육과정을 확인하고 검토하는 것이다. 이 과정을 통해 세계시민교육의 요소들이 다루어지고 있는 지점을 명확하게 파악하고 나아가 개발에 유리한 부분과 보완할 부분을 포착할 수 있다. 또한 세계시민교육 옹호활동과 교육과정 개정 계획의 수립을 위해서도 기존 국가 교육과정을 확인하고 검토하는 것은 유용하다. 예를 들어, 세계시민교육이 과학 과목에서는 지속가능발전교육의 형태로, 역사 과목에서는 평화교육의 형태로 이미 다루어지

고 있을 수도 있으며, 세계시민교육과 예체능 과목을 접목할 때에는 참여적 접근법을, 정보 과목과 접목할 때에는 디지털 시민성을 증진시키고 강화하는 방법을 생각해 볼 수도 있다.

유네스코가 2015년에 출간한 세계시민교육 가이드(세계시민교육의 학습 주제 및 학습 목표)에는 국가 수준의 교육과정 검토와 개발에 도움이 되는 자료들이 수록되어 있으며, 세계시민교육의 핵심 역량 및 5-18세 학습자를 대상으로 한 형식 교육에서 활용될 수 있는 단계별 학습 주제와 학습 목표도 함께 제시되어 있다. 또 다른 유용한 자료로는 교육과정에서 다루어질 수 있는 세계시민성에 관한 내용을 범주화하여 제안하고 있는 유네스코 국제교육국(IBE)과 유네스코 아태교육원(APCEIU)이 공동으로 개발한 매트릭스를 들 수 있다(부록 4 참조). 교육과정 검토 및 개발을 위해 참고할만한 다른 유형의 자료는 박스 2에 정리해 두었다.

박스 2 교육과정 검토 및 개발을 위한 프레임워크 및 가이드

어떻게 하면 모든 교사들로 하여금 시민성 및 인권 교육을 지지하게 할 수 있을까: 역량 개발을 위한 프레임워크(How All Teachers Can Support Citizenship and Human Rights Education: A Framework for the Development of Competences). 유럽회의(Council of Europe)가 2009년에 내놓은 이 프레임워크는 학교와 지역공동체에서 민주적 시민성과 인권을 실천하기 위해 교사가 갖추어야 할 핵심 역량을 제시하고 있다. 이 프레임워크는 모든 교사와 고등교육기관을 비롯한 다양한 환경 속에서 활동하고 있는 교사교육자를 위해 개발되었으며, 예비교사를 위한 교육과 현직교사를 위한 교육에 모두 적용될 수 있다.

<http://www.worldcat.org/title/how-all-teachers-can-support-citizenship-and-human-rights-education-a-framework-for-the-development-of-competences/oclc/3179293152>.

유네스코의 국제교육기획연구소(International Institute for Educational Planning, IIEP)와 사회불안 및 분쟁 상황에서의 교육보호 프로그램(Protect Education in Insecurity and Conflict Programme, PEIC), 그리고 국제교육국(IBE)이 공동으로 개발한 '교육과정 검토에 관한 가이드(Guide on Curriculum Review)'는 분쟁과 재난으로 고통받고 있는 "공동체와 교육기관의 안전 및 사회통합에 기여하고, 교육 체제의 탄력성을 강화하기 위한" 계획의 수립 및 위기에 대응하는 교육 내용의 개발에 관한 논의를 담고 있다.

<http://www.unesdoc.unesco.org/images/0023/002348/234815e.pdf>

캐나다 온타리오주의 초등학교 교사 연합은 온타리오 주정부와 협력하여 '세계시민성을 위한 교육(Educating for Global Citizenship)'이라는 제목의 교사 자료집을 출간하였다. 이 자료집은 글로벌교육 실천 커뮤니티에 소속되어 활동한 교사들이 자신의 실천사례와 그에 대한 동료교사의 피드백에 기초하여 개발한 교안을 수록하고 있다.

<http://www.etfo.net/globaled/Educating4GlobalCitizenship.pdf>

독일은 '지속가능발전교육을 위한 교육과정 프레임워크(Curriculum Framework for Education for Sustainable Development)'를 채택한 바 있다. 이 프레임워크는 국가가 계획을 세우고 그 계획을 이행하는 데에 도움을 주기 위한 것으로서, 전지구적 도전과제가 부상하고 있는 가운데 학교교육이 지속가능발전의 토대를 제공할 수 있도록 여건을 조성하는 것을 목표로 한다.

https://www.eineweltfueralle.de/fileadmin/user_upload/Orientierungsrahmen/or_abschlussentwurf_din_a_4_final_en.pdf

형식교육에서 세계시민교육은 기존의 교과목 내에서 다루어지거나, 일부 선별된 교과에 통합되거나, 혹은 학교전체적 접근(whole school approach)을 통해 모든 교육 영역과 학교 문화 속에 흡수될 수 있다. 특히 마지막 방식, 즉 학교전체적 접근이 가장 바람직하다고 할 수 있는 바, 이를 통해 모든 학습과 기관을 관통하는 세계시민교육의 주류화가 이루어지고, 교육과정을 '아이들이 학교에서 배우는 총체'¹⁸로서 이해하는 관점이 실현되기 때문이다.¹⁹

학교전체적 접근을 세계시민교육에 적용할 경우, 모든 관계자들이 책임감을 갖게 된다. 학교관리자, 교사, 지역공동체와 학습자가 서로 협력하여 학교의 가치를 개발하면 자신의 목소리를 내고 주체적으로 행동하는 역량을 개발할 수 있는 바, 이러한 역량은 지역적·국가적·세계적 시민성을 기르기 위한 공간이 된다.

새롭게 고안된 교육과정을 교육자와 학습자가 함께 테스트 해 보는 것도 중요하다. 이를 통해 교육과정 안에 담긴 내용이 세계시민교육의 원칙 및 교수학습법을 반영하고 있다는 것을 확인할 수 있고, 교육과정의 효과에 대한 증거를 확보할 수 있기 때문이다. 정책 목표를 모니터링하는 방식과 교육과정을 평가하는 방식 간의 관계를 따져보는 것도 중요하다(2.5 우선순위 실천영역 5 참조). 세계시민교육의 학습 성과 가운데 일부, 특히 사회·정서적 학습 영역의 성과는 표준적인 평가 방법을 적용하여 평가하는 것이 어려울 수 있으며, 그러한 경우에는 자기평가, 학습자 통찰, 포트폴리오 등을 포함한 다른 대안적인 방법을 활용하는 편이 보다 적절할 수 있다.²⁰ 이와 같은 접근 방식은 '학습을 위한 평가(assessment for learning)²¹'에 관한 아이디어와, 인지적 영역의 평가에 비판적·창의적 사고와 문제 해결 등을 도입하고자 하는 움직임에 기초하여 제안된 것이다.

기존 교육과정 내에서 세계시민교육을 실행하거나 새로운 교육과정을 개발하는 것은 모두 시간과 노력을 필요로 한다. 정기적인 검토와 그에 따르는 피드백 및 평가를 통해 교육과정의 틀과 내용을 개선하고 보완하는 일 또한 소홀히 다루어져서는 안 될 것이다.

18. See <http://inclusive-education-in-action.org/iea/index.php?menuid=47>

19. IBE, 2016.

20. IBE, 2006.

21. UNESCO, 2013.

표 2 교육과정 검토 및 개발

	어떻게 할 것인가? : 제안전략	무엇이 달성될 것인가? : 기대효과
교육과정 매핑 (Mapping)	<ul style="list-style-type: none"> • 형식적 교육과정(formal curricula)을 매핑하고, 그 안에 담겨 있는 세계시민교육 관련 내용과 세계시민교육의 잠재적 진입점 도출 (이는 교육과정 전문가 및 교육자가 수행하여야 함) • 세계시민교육의 핵심 역량 지도 시 활용가능한 교수학습 가이드 발굴 • 세계시민교육에 대한 형식적 교육과정을 지원하는 데에 활용할 수 있는 적절한 비형식·무형식 프로그램을 찾아내고 분류 	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민교육과 연계된 기존 교육과정, 학습 영역, 주제, 목표, 성과, 평가활동의 요소를 개괄적으로 보여주는 지도 및 분석 도출 • 세계시민교육을 각기 다른 학습 단계에서 다루기 위해 필요한 교수학습법이 파악됨 • 세계시민교육의 지지와 증진을 위한 비형식·무형식·비교과 영역에서의 활동 지도 개발
이해관계자와의 협의	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 매핑 및 기획으로 도출된 함의 및 제안에 관하여 핵심 이해관계자의 자문 구하기 • 문화 간 이해, 양성평등, 인권, 사회정의, 지속가능발전교육과 관련된 활동을 하고 있는 시민사회단체 및 평화·종교 간 대화·정의를 위해 헌신하고 있는 종교단체와의 연대를 형성함으로써 세계시민교육의 교육과정 주류화에 대한 지지 공고화 	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민교육 교육과정의 핵심 역량과 학습 성과에 대한 합의 도출 • 교육과정 계획 및 내용 구성에 있어 협의 내용이 반영됨 • 세계시민교육 주류화를 선도하고 지지해줄 조직과의 공고하고 협력적인 파트너십 구축
세계시민교육과정의 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 형식적 교육과정에 세계시민교육을 접목하기 위한 과정에 교육과정 개발자 및 교사연구기관을 참여시킬 것 • 세계시민교육의 실행을 지원하기 위한 세부적이고 구체적인 가이드 개발 (이때 교육자의 역할은 학습을 촉진하고 장려하는 것임을 강조) • 학습 진척도 및 결과를 모니터링하고 평가하기 위한 적절한 방법 모색 • 교과서 개발자 및 기타 교수학습 교재 개발자의 자문을 구할 것 	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민교육의 영역, 주제, 학습 목표, 학습 성과, 평가방법을 포함하는 교육과정의 틀 개발 • 세계시민교육의 핵심 학습 영역 (즉, 인지적, 사회·정서적, 행동적 영역)이 교육과정에 포함되고 전 학년에서 주류화 됨 • 세계시민교육 핵심 역량에 관한 교수학습을 강화하고 지원하는 교수학습 가이드 개발
교육과정 및 교안의 검증	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민교육 주제, 단원, 수업 가운데 일부를 기존의 교육과정에 편입하거나, 새로운 교육과정으로 개발하여 시범적으로 운영하고, 양적·질적 지표를 모두 활용하여 평가 • 피드백을 통한 수정 및 보완 	<ul style="list-style-type: none"> • 명확하고 현실적인 교육 목표와 성과에 기초하여 적절하게 구성된 세계시민교육 교육과정 도출 • 세계시민교육 교육과정의 틀과 내용이 현장에서 사용될 만한 수준이라는 교육과정 검토자 및 이해관계자의 확신
새로운 교육과정 소개	<ul style="list-style-type: none"> • 브리핑, 홍보활동, 예비교사 연수, 그리고 교육 기획자·관리자 및 훈련가, 학교관리자, 교사, 교육자료 개발자 등을 대상으로 한 전문가 교육 등에서 세계시민교육 교육과정을 소개 	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민교육 교육과정을 교육기관이 수용함으로써 세계시민교육이 주류화됨 • 세계시민교육 교육과정에 관한 충분한 이해와 전달 역량을 갖춘 핵심 이해관계자들이 확산
교육과정과 교수학습법의 검토	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정의 개발 과정과 내용, 그리고 교육과정이 어떻게 구현되는지에 대해 정기적이고 체계적으로 검토 	<ul style="list-style-type: none"> • 최신의 동향과 각 학습 영역 및 교육 단계와 연계된 학습자의 삶과 욕구, 그리고 세계시민교육의 목표 및 원칙을 충실히 반영하고 있는 양질의 교육과정 개발

2.3 우선순위 실천 영역 3: 역량 강화

교육정책입안자, 교육 관련 관리자, 교사는 세계시민교육의 원칙을 숙지하고, 그 원칙을 통해 교육자와 학습자의 학습효과를 증대시켜야 한다. 또한 이들 교육자들은 세계시민교육의 원칙을 통해 자신의 실천, 인식, 가치, 세계관을 점검하고²² 교육자로서의 자신이 아닌 학습자이자 세계시민으로서의 자신을 되짚어볼 필요가 있다. 이는 교육자 역시 세계에 대한 지식정보와 비판적인 문해력, 사회적 연계성, 다양성에 대한 존중, 그리고 윤리적 책임감을 갖추어야만 함을 의미한다.²³

교육자가 어떠한 태도를 가지고 어떻게 행동을 하는지, 그리고 학습자와는 어떻게 교감하는지에 따라 학교의 문화와 가치를 창출하고 전파하는 효과가 차이가 난다. 또한 학교의 문화와 가치는 흔히 ‘숨은 교육과정(hidden curriculum)’이라 불리는, 형식적 교육과정(formal curricula)의 테두리 밖에서 이루어지는 학습에 영향을 미친다. 따라서 세계시민교육은 학교관리자와 교사가 인권, 정의, 평화, 존중, 포용의 가치를 소중하게 여기는 학교 환경 속에서 잘 실행되기 마련이다.²⁴

세계시민교육 교수학습법을 활용하고 세계시민교육 교육과정을 전달할 수 있도록 교사들을 교육하게 되면, 세계시민교육의 가치가 증진될 뿐만 아니라 차별과 폭력의 문제를 다루어야 하는 교사들의 역량이 강화된다. 그러나 교사 개개인이 교실을 크게 변화시킬 수 있다고 하더라도, 존중, 평화, 포용의 학교 문화를 구축하기 위해서는 학교전체적 접근이 반드시 수반되어야 한다.

교육자의 세계시민교육 역량을 개발하는 것은 매우 중요한 과제이다. 변혁적 교육에 익숙하지 않은 교육자들에게는 양질의 전문성을 개발하기 위해 세계시민교육의 원칙과 실천사례에 관한 연수가 지속적으로 제공되어야 한다. 세계시민교육의 원칙들에 기초한 전문 학습(professional learning)의 문화를 구축하는 것 또한 중요하다. 이러한 학습의 문화는 동료 간 상호 협력, 관찰, 멘토링, 실천학습 등을 통해 구현될 수 있으며, 이러한 문화가 형성되면 사회적 책임, 공동체성, 학습자의 적극적 참여 등이 증진된다.

세계시민교육이 다루고 있는 주제는 어떤 맥락에서는 상당히 도전적인 것으로 이해될 수 있기 때문에, 전문 학습을 통해 다양한 형태의 미디어에 대해 비판적으로 사고하고 평가하는 기술을 배양해야 한다. 또한 다양한 지역공동체에서의 지역 몰입 경험(local immersion experiences)이나 국제 교류 등의 기회

22. IBE, 2016.

23. UNESCO, 2015.

24. UNESCO, 2014.

를 제공함으로써 교육자들을 다른 문화 및 다양한 교수학습법에 노출시키는 것은 지역·국가·세계의 이슈에 대한 교육자들의 지식 및 이해 제고에 도움이 될 수 있다. 이와 같은 방식을 통한 전문 학습은 간문화적(intercultural) 능력과 세계시민성을 습득하는 지름길이 되어줄 수 있다.

학교 및 교사연수기관의 장 또는 관리자에게 전문적인 지원과 관리 툴(tool)을 제공하는 것은 교사 역량 강화의 기반을 다지는 데에 도움이 될 수 있다. 학교에서 참고할만한 역량 강화 관련 자료는 박스 3에 정리해 두었다.

박스 3 세계시민교육 역량 강화 자료 및 구상(initiatives)의 사례

‘심층 학습을 위한 새로운 교수학습법(New Pedagogies for Deep Learning, NPDL)’은 미국, 스페인, 싱가포르, 우루과이, 캐나다, 콜롬비아, 호주 등과 같은 다양한 국가들이 참여하고 있는 협동 연구개발 프로젝트이다. NPDL은 프로젝트와 연구, 그리고 시민성을 포함한 여섯 가지 역량을 중심으로 편성된 전문 학습 기회에 대한 학교의 참여를 독려하고 있다.

‘테이킹잇글로벌(TakingItGlobal)’은 교육자를 위해 개발된 사이트로, 기술(technology)을 활용하여 학생들의 변혁적 학습을 도와줄 수 있게끔 지원한다.
<https://www.tigweb.org/tiged/>

호주 빅토리아주 교육훈련부는 ‘학교 교육의 국제화: 학교를 위한 기초 가이드(Internationalising Schooling: A How To Guide for Schools)’를 개발하였다. 교사와 학교관리자가 공동으로 저술한 이 온라인 가이드는 전지구적 접근법을 교수학습에 접목시키고자 하는 학교를 위한 전략과 아이디어를 제안하고 있으며, 세계시민교육이 어떻게 지역적 수준에서 개발될 수 있는지에 관한 논의를 다루고 있다.
<http://www.education.vic.gov.au/about/programs/learningdev/Pages/connected.aspx>

‘멜턴 재단(Melton Foundation)’은 멜턴 장학생(Melton Fellow)이라고 하는, 세계 곳곳의 공동체에서 세계시민교육을 지지하고 증진하는 활동을 하는 500명 이상의 청소년들이 참여하는 프로젝트를 운영하고 있다. 멜턴 장학생들은 세계 시민교육을 상호연결된 세계 속에서 개인과 조직이 도전적인 과제에 대응하는 방법으로서 제시하고자 한다.
<http://meltonfoundation.org/global-citizenship/>

표 3 역량 강화

어떻게 할 것인가? : 제안전략	무엇이 달성될 것인가? : 기대효과
교육자의 세계시민 교육에 대한 자신감 제고 <ul style="list-style-type: none"> • 세계시민교육을 통해 얻을 수 있는 교수학습 측면의 혜택과 변혁적 효과를 제시 • 예비교사 및 현직교사에게 조언과 지원을 제공함으로써 자신감과 역량 제고 • 비형식 교육 부문에서 세계시민교육을 가르치고 있는 교육자들에게 세계시민교육에 관한 정규 연수와 전문 학습의 기회를 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민교육의 원칙을 교수학습법, 교육과정, 학습자 및 지역공동체와의 상호작용에 적용할 수 있는 교육자 육성 • 학교에서의 학습에는 무형식 혹은 ‘숨은’ 교육과정 또한 포함되어 있다는 것에 대한 교육자의 인식 제고 • 형식 교육 환경과 비형식 교육 환경 간의 적극적인 협력을 통한 세계시민교육의 전달력 향상
지속적인 전문 학습 (professional learning) 및 개발의 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 70:20:10의 원칙에 기초하여 세계시민교육 연수에 대한 교육자들의 요청에 응할 필요성 있음 (전문 학습의 70%는 교육활동을 하면서 팀 활동과 동료 간 관찰 및 학습을 통해, 20%는 멘토링과 모방 학습(shadowing)을 통해, 그리고 10%는 정규 연수와 훈련 과정을 통해 이루어지는 것이 바람직함) 	<ul style="list-style-type: none"> • 포용과 협력을 모색하는 효과적이 학습환경이 조성됨 • 새로운 유형의 전문 학습 개발
형식적·비형식적 교육과정에 관한 전문 학습의 강화 <ul style="list-style-type: none"> • 교육자의 민주적 참여에 기초한 모든 유형의 전문성 강화 활동을 통해 세계시민교육과 변혁적 교육의 원칙 증진 • 교육 관리자들을 대상으로 모두가 참여하는 운영방안에 대한 오리엔테이션 및 전문 연수 강화 • 비판적 사고·문제해력을 전문 학습 과정에 포함시킬 것 	<ul style="list-style-type: none"> • 인권, 양성평등, 평화교육, 지속가능발전교육 등과 같은 세계시민교육의 요소가 잘 드러난 교육과정이 개발되고, 그와 같은 요소가 반영된 더 평화롭고 포용적인 학습 환경이 조성됨 • 모든 형태의 미디어를 비판적으로 평가하는 능력 제고 및 그에 대한 자신감을 바탕으로 학습자를 미디어의 비판적 소비자로 길러내는 교육자 육성
변혁적 교육과 교수 학습법의 증진 <ul style="list-style-type: none"> • 학습자 중심의 참여적 접근법을 바탕으로, 정보기술을 활용하여 협력과 비판적 사고력을 배양하는 능력 제고 • 학습자가 사회적·환경적 편익을 위해 책임감 있는 행동을 하도록 하는 학교 및 지역 공동체의 구상(initiative) 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 포용, 참여, 협력에 기여하는 학습 환경 조성 • 학습자의 지식, 태도, 기술을 지역공동체의 실천으로 전환할 수 있게 하는 학교와 지역공동체의 연계 구축
예비·현직 교사 교육 과정 중 몰입 경험의 포함 <ul style="list-style-type: none"> • 교육자가 전문 학습 활동의 일환으로서 지역·국가·국제 교류에 참여할 수 있도록 지원함으로써 그들에게 소외 집단 등을 비롯한 다른 문화와 공동체를 접해보고 세계시민성을 개발할 수 있는 기회를 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육자의 국제·범지역·국가 기관 (유네스코 아태교육원(APCEIU), 유네스코, 유니세프 등) 주최 세계시민교육 연수 참가 기회 확대 • 교류 및 몰입 경험에 참가한 경험을 바탕으로 세계시민교육의 전파를 지원하고, 전문성 신장 활동에 앞장서는 교육자 육성

2.4 우선순위 실천 영역 4: 지식의 창출, 공유 및 확산

국내외 네트워크를 구축하게 되면 국제협력과 이해를 증진하는 것과 더불어 세계시민교육의 개념을 보다 명확하게 하고, 세계시민교육에 대한 지식을 공유하며, 세계시민교육 관련 활동을 개선하는 데에 도움이 된다.²⁵

세계시민교육에 초점을 맞추고 있는 지역적·국가적·전지구적 기구 및 네트워크가 많이 있다. 국제적 수준만을 보아도 세계교육과정교수협의회(World Council for Curriculum and Instruction), 평화교육위원회(Peace Education Commission), 글로벌교육네트워크유럽(Global Education Network Europe), 국제상호문화교육학회(International Association for Intercultural Education), 세계환경회의(World Environment Congress), 인권교육세계연대(the Global Coalition for Human Rights Education) 등이 이에 포함된다. 이와 같은 기구와 네트워크는 세계시민교육의 증진 및 실행과 관련된 지식, 교수학습법, 모범 실천사례, 옹호활동 등을 제공해 주는 유용한 정보원이다. 세계시민교육의 성공 사례를 수집·공유하고, 다양한 국가의 교사와 학습자가 참여하는 협동 프로젝트를 발족하는 것은 세계시민교육, 문화 간 이해, 청소년 리더십, 세계시민성에 대한 관심을 불러일으킬 수 있다.

청소년은 세계시민교육의 가치를 증진하고 그 가치를 실천하는 원동력이 될 수 있다. 성공적이고 지속가능한 세계시민교육을 위해서는 세계시민성의 옹호와 변화를 선도하는 주체로서 청소년 네트워크를 구축하고 포함시키는 것이 반드시 필요하다. 예를 들어, 비영리단체인 글로벌 디지털 시민 재단(Global Digital Citizen Foundation)과 아이언(IEarn)은 청소년과 그들의 학교가 세계시민성의 계발을 도모하는 프로젝트와 포럼에 참여할 수 있도록 연결시켜주는 역할을 수행한다. 영국문화원(British Council), 옥스팜(Oxfam)이 후원하는 글로벌 청소년 네트워크, 유네스코, 유네스코 아태교육원(APCEIU) 또한 전 세계의 청소년들에게 서로 연계하고 함께 활동할 수 있는 기회를 제공하고 있다(박스 4 참조). 학습자가 정보통신기술(ICT)을 통해, 그리고 몰입 경험이나 국제 교류, 자매학교 프로그램, 국제 프로젝트 등을 통해 다른 국가의 동년배들과 이어지고, 협력하고, 생각과 지식을 나누는 기회를 누릴 수 있도록 세계시민교육 정책과 교육과정이 환경을 조성해야 한다.

표 4 지식의 창출, 공유 및 확산

어떻게 할 것인가? : 제안전략		무엇이 달성될 것인가? : 기대효과
국가적·전지구적 네트워크 확인 및 참여	<ul style="list-style-type: none"> • 변혁적 교육을 다루고 있거나 세계시민교육을 직·간접적으로 지원하고 있는 국가적·국제적 네트워크 및 조직을 매핑(mapping)하고 그들과의 연계를 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가적·전지구적 세계시민교육 지식 공유 활동에 적극 참여
실천을 위한 네트워크 및 공동체 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 교육자를 위한 지역적·국가적·전지구적 세계시민교육 네트워크를 구축하여 그들이 아이디어를 공유하고 세계시민교육의 전달을 지원할 수 있도록 지원 • 경험과 자료를 공유하는 수단으로 사용될 만한 형식적·무형식적 기회 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 더욱 광범위하고 체계적인 세계시민교육의 지역적·국가적·전지구적 전파를 위한 교육자 간의 적극적인 협력 및 네트워크가 구축됨 • 아이디어, 경험, 자료, 성과, 모범 사례, 도전과제의 상호 공유
서로 다른 수준(level)의 다양한 부문(sectors) 및 행위자와의 연대	<ul style="list-style-type: none"> • 지역적·국가적 도전과제에 대한 인식과 세계시민교육에 대한 지원 강화를 위해 개방적인 의사소통과 협력 증진 	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민성에 대한 관심과 경험이 있는 다양한 이해관계자와의 대화와 그들의 동참에 기초하여 세계시민교육이 실행됨
전지구적 프로젝트 및 파트너십 지원 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 전지구적 프로젝트를 지원을 위해 ICT 전문가 그룹을 운영하는 것도 고려할 만 함 • ICT를 활용하여 온라인 및 가상 환경에서 이루어지는 전지구적 협력과 프로젝트에 참여할 수 있는 기회를 학습자에게 제공 • 다른 국가의 학교들과 의사소통, 협력, 공동 프로젝트를 위한 파트너십을 구축할 필요 • 교육자와 학습자가 서로 연대하여 검토하고 성찰하고 행동할 수 있는 기회를 보장할 것 	<ul style="list-style-type: none"> • 동료·친구들과 상호 연결되어 세계시민교육의 발전과 증진을 도모하는 학습자와 교육자 육성 • 청소년, 교사, 학교, 지역공동체에 혜택을 가져다줄 수 있는 전지구적 프로젝트·활동 네트워크에 적극적으로 참여하는 교육기관 육성 • 지역적·전지구적 교육 공동체를 통해 공유할 만한 모범 실천사례 발굴

25. UNESCO, 2015.

박스 4 지식의 창출, 공유 및 확산의 사례

‘옥스팜 영국본부 교육분과(Oxfam UK Education)’는 교실과 전체 학교에서 전지구적 학습을 실천하는 데에 관심을 가진 학교를 위하여 다양한 구상과 자료, 그리고 지원을 제공하고 있다.

<http://www.oxfam.org.uk/education>

‘아이언(IARN)’은 학습자가 국내와 세계의 동년배들과 공동으로 프로젝트를 수행할 수 있도록 돕는 것을 목적으로 하는 비영리단체로, 140여 개의 국가에서 모인 30,000여 개의 학교 및 청소년 단체가 이에 동참하고 있다. 아이언은 이를 위하여 교사와 청소년에게 인터넷과 새로운 통신기술을 활용하여 공동으로 활동을 수행할 수 있는 방법을 제공한다.

<https://iarn.org/>

영국문화원(British Council)은 ‘학급교류(Connecting Classroom)’라고 하는 온라인 포털을 통해 학교가 다른 학교와 전지구적으로 이어질 수 있게 해준다.

<https://schoolsonline.britishcouncil.org/linking-programmes-worldwide/connecting-classrooms/spotlight/Lebanon>

2000년에 설립된 이후로 유네스코 아태교육원(APCEIU)은 평화의 문화를 위한 국제이해교육 및 세계시민교육에 관한 교육자 대상 연수를 수없이 많이 실시해왔다. 이와 같은 역량 강화 활동의 성과를 바탕으로 유네스코 아태교육원이 개발한 세계시민교육 및 변혁적 교육 분야의 프로젝트 및 교수학습 자료는 유네스코 아태교육원이 운영하는 유네스코 세계시민교육 클리어링하우스에서 볼 수 있다.

<https://gcedclearinghouse.org/>

2.5 우선순위 실천 영역 5: 모니터링 및 평가

“평가의 궁극적인 목표는 학습자의 학습 경험과 성과를 향상시키는 것이다.”²⁶ 모니터링과 평가의 목적은 교수학습을 개선하는 것이지만 더 중요한 목적은 학습 성과가 학습 목표를 어느 정도 달성했는지를 평가할 수 있도록 피드백을 제공하는 데에 있다. 평가는 교육의 질과 교수학습의 효과를 향상시키는 데에 있어서 매우 중요한 역할을 한다. 이상적인 세계시민교육 평가 전략은, 학습자와 교육자가 모두 참여하고, 과정과 결과, 그리고 맥락별 이슈를 두루 다룰 수 있어야 한다(그림 3 참조).

그림 3 유네스코가 제시하는 세계시민교육의 핵심 학습 영역

과정 (Processes)	예) 교수학습 실천, 학습자의 참여
성과 (Outcomes)	예) 개인과 집단의 지식, 기능, 가치, 태도, 성취도
맥락적 이슈 (Contextual issues)	예) 교육과정, 학교정책, 교사의 역량, 행정적 지원, 자료, 학습 환경, 지역공동체와의 관계

26. UN, 2015.

시험과 같은 전통적인 형태의 평가도 세계시민교육에서 유용하게 쓰일 수 있지만, 다른 방식의 평가도 동반되어야 한다. 즉, 수행 중심의, 성찰적이고, 정성적이고, 형성적인 평가 방식이 사용되어야 하는데, 이 방식을 이용하면 학습자가 세계시민교육 역량을 얼마나 잘 개발하였는지를 전통적인 시험 방식보다 한결 더 우수하게 포착해낼 수 있다.²⁷ 정리하면, 세계시민교육 정책을 개발하고 실행할 때에는 시험에 기초한 ‘총괄평가(summative assessments)’와 함께 참여적·창의적·대화적 교수학습법에 기초한 ‘형성평가(formative assessments)’를 시행하는 것이 필요하다. 숨은 교육과정과 비교과 활동을 포괄하는 학교전체적 접근 역시 세계시민교육 평가에 적용될 필요가 있다.

인지적 영역에서의 세계시민교육 평가는 세계와 전지구적 이슈에 대한 지식 및 비판적 사고와 분석 기술에 대한 평가가 포함되어야 한다. 사회·정서적 영역의 평가는 다른 문화적 배경을 가진 이들에 대한 개방성 및 다른 이를 돕고자 하는 의지와 공감·연민의 능력에 대한 평가가 포함되어야 한다. 마지막으로, 행동적 영역의 평가는 봉사활동, 인권 및 양성평등 옹호활동, 시민활동 및 사회정의·환경 캠페인에 대한 참여 등과 같은 적극적인 시민성의 구현에 대한 평가가 포함되어야 할 것이다.²⁸

자신의 실천을 모니터링하고 평가함으로써, 교육자는 교수법과 학습 환경, 그리고 교육과정의 질에 대해 정보에 근거한 판단을 내릴 수 있게 된다. 이는 동료 수업 참관, 교안 공유, 학습자 피드백, 자가 평가 등의 방법을 통해 이루어질 수 있다. 또한 예비 및 현직에 있는 교육자를 위한 전문성 신장(professional development) 활동을 통해 세계시민교육의 교수학습법과 교육과정을 모니터링하고 평가할 때 요구되는 역량을 확실히 교육해야 한다.

세계시민교육 교수학습 과정 및 결과에 대한 모니터링에 더하여, 평가에는 세계시민교육 정책 목표의 추진 경과에 대한 검토도 포함되어야 한다. 이 경우, 상황에 따라 단기·장기 정책 및 그 실행 결과를 파악하는 데에 자기 평가 도구가 활용될 수도 있다. 가령, 호주 빅토리아주 교육훈련부가 개발한 『학생 성과 향상을 위한 프레임워크(Framework for Improving Student)』는 추진 경과를 ‘수립(emerging), 발전(evolution), 내재화(embedding), 심화(excelling)’ 단계에 따라 모니터링하고 있다.²⁹

세계적으로 인지도가 있는 대규모 평가에 참여하게 되면, 국가나 지역의 교육당국이 관할권 내의 세계시민교육 추진 경과를 평가해서 얻는 것과는 다른 유용한 자료를 만들어 낼 수 있다. 이와 같은 대규모 평가는 세계시민교육의 모든 영역에 걸친 성과를 측정하기 때문이다.

27. UNESCO, 2016

28. UNESCO, 2013.

29. UNESCO, 2015.

경제협력개발기구(OECD)는 2018년부터 국제학업성취도평가(Programme for International Student Assessment, PISA)를 통해 '글로벌 역량'을 측정할 계획이며, 현재 이를 위한 측정 지표를 개발하고 있는 중이다. PISA를 통한 글로벌 역량의 평가는 '문화적 다양성을 지닌 사회 및 전지구화된 세계에서의 삶과 고용의 문제에 대해 학생들이 얼마나 잘 준비되어 있는가', '문화와 젠더에 대한 내·외부의 편견과 고정관념에 학교가 얼마나 잘 대응하고 있는가' 등과 같은 정책 질문에 대한 답을 제시해줄 수 있을 것이다.³⁰ 다른 PISA 영역의 경우와 마찬가지로, 글로벌 역량에 대한 평가도 시나리오에 기초한 과제의 수행을 통해 이루어질 것으로 보인다. 이 과제는 교사에 의해 교실에서 조성될 수 있는 활동이나, 15세 학생이 삶 속에서 마주할 수 있는 상황을 모의로 겪어보도록 한다. 과제가 주어지면 학생은 하나의 사례를 읽고 질문에 답을 함으로써, 사례의 복잡성과 그에 관여하는 다양한 행위자들의 서로 다른 관점을 이해하고 해결책을 제시하는 능력을 측정 받게 된다. 또한 학생, 교사, 교장을 대상으로 사전 설문조사를 실시하여, 다른 문화를 가진 이들에 대한 태도, 교사 연수, 다문화 교실에서 습득하는 자기효능감(self-efficacy), 학교 교육과정, 협동 학습 활동과 같은 조건들이 학습자의 글로벌 역량의 계발을 촉진하는지 혹은 저해하는지를 파악할 전망이다.

또한 각 국가에게는 세계시민교육 관련 주제에 대한 추진 경과를 보고하는 기회가 주어지기도 한다. 예를 들어, 유네스코는 유엔 회원국들로 하여금 매 4년마다 유네스코가 1974년에 채택한 '국제이해, 협력, 평화'를 위한 교육과 인권 및 기본적 자유에 관한 교육권고(Recommendation on Education for Human Rights, Peace, Democracy, International Understanding and Tolerance)'에 따라 각국이 실시하고 있는 형식·비형식·무형식 교육 정책과 프로그램에 대해 보고하도록 하고 있다.

표 5 모니터링 및 평가

	어떻게 할 것인가? : 제안전략	무엇이 달성될 것인가? : 기대효과
기존 평가 전략의 검토	<ul style="list-style-type: none"> 세계시민교육과 기타 변혁적 정책 및 교육과정 구상안을 평가하는 데에 사용되는 지역·국가적·전지구적 평가 기준과 도구를 매핑(mapping) (국제 시민·시민성교육 연구(ICCS), 모니터링을 위한 국제 연맹(GAML), 학습 영역의 글로벌 프레임워크, PISA 2018의 글로벌 역량 측정, 유럽의회의 민주적 문화를 위한 역량에 관한 구상 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 개인적·집단적 성취를 평가하는 데에 사용될 수 있는 지표, 평가 도구, 과정 평가 방안 등이 개발됨 총괄평가와 형성평가 모두에 적용될 수 있는 핵심 평가 기준 및 평가 방법 도출 세계시민교육 정책 및 실행 경과에 대한 모니터링 실시
교육과정 목표에 대한 학습자의 성취도를 보여주는 정보 수집 프로세스 구축	<ul style="list-style-type: none"> 세계시민교육의 평가와 기준에 수행되어 온 평가와의 통합 (이 과정에서 세계시민교육 평가에 요구되는 추가적인 행정적 부담이 고려되어야 함) 학습 결과가 얼마나 개선되었는지에 평가의 초점을 맞출 필요성이 있으며, 교육과정의 내용과 교수법이 학습자의 요구에 맞는지도 평가 적절한 방법을 사용하여 어떠한 내용을 가르치고 배웠는지를 평가 	<ul style="list-style-type: none"> 학습 목표 및 교수학습법에 적합하고, 학습자의 요구와 애로점을 고려한 평가 방법이 개발됨 교육기관과 교육자들로 부터의 세계시민교육 추진 경과에 관한 명확한 보고 (평가 과정으로 인한 과중한 업무부담이 없음) 추진 경과에 관한 교육자와 학습자 간의 의사소통
정책 목표의 추진경과 검토	<ul style="list-style-type: none"> 정책 목표의 추진 경과를 평가하기 위한 명확한 기준을 개발할 것 학교 및 기타 교육기관·교육제공자로 하여금 자가 평가 도구와 프레임워크를 활용하여 세계시민교육의 성취 과정 중 자신들이 어디쯤 와 있는지를 모니터링하도록 장려(DET, 2016). 모범 실천사례를 공유하고 문서화 	<ul style="list-style-type: none"> 세계시민교육의 목표에 대해 학교 및 다른 교육기관의 상황을 측정하는 명확한 기준이 개발됨 학교, 교육기관, 교육당국이 정책 실행을 통한 성과와 개선점을 명확하게 파악하게 됨
전지구적 인지도를 가진 평가에의 참여	<ul style="list-style-type: none"> 평가 기준 및 보고 체계를 세계시민성 역량 및 지표와 일치시키기 최신 자료와 모범 실천사례를 알 수 있도록 국제적인 평가 활동 및 전지구적 구상 등 다양한 활동에 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 주요한 전지구적 측정 결과와 조화를 이루는 경과보고서 국제연구 및 평가 과정에 참여하고 그로부터 배우기 위한 노력 증진

30. UNESCO, 2014.

1455 모니터링 및 평가의 사례

시민성과 국제협력력을 위한 네덜란드 자문 센터인 'NCDO'는 교사 1,500명과 300여 개의 학교를 대상으로 세계시민교육을 가르치기 위해 어떤 노력을 기울이고 있는지를 조사한 바 있다. 조사 결과에 따르면, 초등교사 80%와 중등교사 74%가 세계시민교육이 중요하다고 생각하고 있음에도 불구하고 세계시민성에 대한 정보 부족이 효과적인 실행을 가로막고 있음을 보여준다.

<https://www.ncdo.nl/sites/default/files/NCDO%20Teachers%20Global%20Citizenship.pdf>

'학습 모니터링을 위한 국제 연맹(Global Alliance to Monitor Learning, GAML)'은 학습과 관계된 모든 교육 2030의 목표들을 모니터링하기 위하여 설립되었다. 연맹의 목적에는 학습 측정을 위한 혁신적인 방법론의 개발과 신뢰할 수 있는 지식·기능 측정을 위한 국가·범지역·전지구적 차원의 역량 강화도 포함되어 있다(UNESCO, 2016). 한편, 지속가능 발전목표 지표 개발을 위한 기술협력그룹과 유관기관 전문가그룹이 지속가능발전목표 4의 측정에 관한 합의를 도출해 내기 위해 발족되었다. 이 그룹들을 통해 회원국, 다자기구, 시민사회단체들은 전지구적·주제별 지표의 정의 및 활용에 대해 제언을 할 수 있다. 나아가 회원국들은 자국의 맥락에 맞으면서도 글로벌 지표(global indicator)를 보완하는 지표를 추가적으로 개발할 것으로 기대된다.

<http://glossary.uis.unesco.org/Education/Documents/gaml-uis-concept-note-may-2016.pdf>

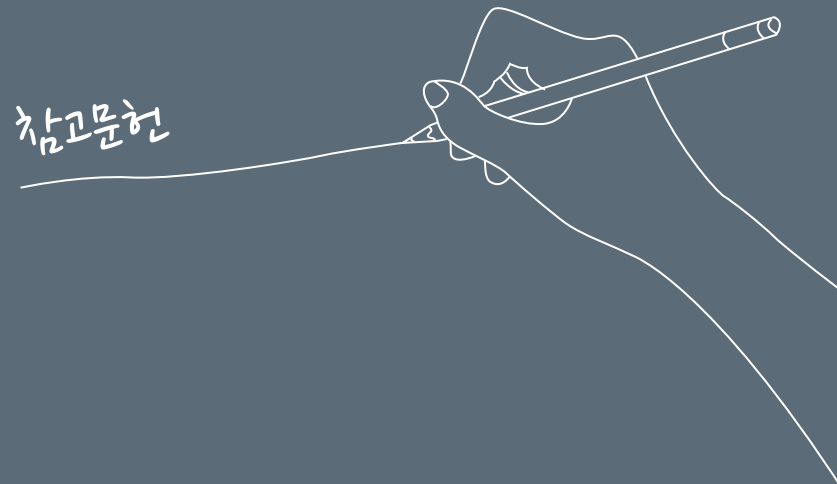
'학습 영역의 글로벌 프레임워크(Global Framework of Learning Domains)'는 학습 기회 및 학습 성과를 측정하는 7가지 영역을 소개하고 있다(UNESCO Institute of Statistics and Centre for Universal Education at Brookings, 2013). 7가지 영역 가운데 일부, 즉 읽기 및 셈하기 등에 대해서는 이미 모니터링과 측정이 이루어지고 있지만, '세계시민'과 같은 영역을 측정하는 방식은 여전히 논의되고 있는 중이다. 학생이 '세계시민'으로 성장하기 위해 갖추어야 할 역량에는 환경 문제에 대한 인식, 협력적 문제 해결, ICT 활용, 사회적 책임 등이 포함된다.

https://issuu.com/schneiderw/docs/global_framework_measuring_learning_634338507be264

'IEA'는 전 세계 교육을 평가하고, 이해하고, 발전시키기 위해 국가연구기관, 학자, 분석가들이 모여 구성된 국제 비영리 네트워크이다. IEA의 네트워크에는 60여 개국이 적극적으로 참여하고 있으며, 100여 개의 교육시스템이 연구되고 있다. IEA의 연구 가운데 하나인 국제 시민·시민성교육 연구(International Civic and Citizenship Education Studies, ICCS)는 청소년들이 시민으로서의 역할을 수행할 준비를 갖추고 있는지를 평가하며, 이를 위해 청소년들의 지식, 신념, 태도, 행동과 더불어 조직에 관한 맥락적 정보, 교육과정에 포함되어 있는 시민성교육 관련 내용, 교사 자격 기준, 체험 및 교수 실천 사례, 학교 환경 등에 대한 자료를 수집하고 있다. ICCS는 IEA를 필두로 호주 교육연구 협의회(Australian Council for Educational Research), 이탈리아의 실험적 교수학습법 연구소(Laboratorio di Pedagogia Sperimentale)에 의해 운영되며, 연구 참여국의 연구자가 협력하고 있다. (참여국의 목록은 다음과 같다: 네덜란드, 노르웨이, 대만, 대한민국, 덴마크, 도미니카공화국, 독일, 라트비아, 러시아, 리투아니아, 말타, 멕시코, 벨기에, 불가리아, 스웨덴, 슬로베니아, 에스토니아, 이탈리아, 칠레, 콜롬비아, 크로아티아, 페루, 핀란드, 홍콩)

<http://www.iea.nl/>

참고문헌



1장 세계시민교육: 비전과 개념

- Abdi, A., Schultz, L., & Pillay, T. (2015). *Decolonising Global Citizenship Education*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Ananiadou, K., & Claro, M. (2009). 21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries. *OECD Education Working Papers*, 41.
- Andreotti, V. (2006). Soft versus critical global citizenship education. *Policy and Practice: A Development Education Review*, 3, 40-51.
- Asia Society. (2016). *Measuring 21st Century competences: Guidance for educators*. New York: Asia Society Global Cities Education Network.
- Balarin, M. (2011). Global citizenship and marginalisation: Contributions towards a political economy of global citizenship. *Globalisation, Societies and Education*, 9 (3-4), 355-366.
- Bourn D. (2014). What is Meant by Development Education? *Sinergias ED, No. 1, December*. <http://www.sinergiased.org/index.php/revista/item/51-douglas-bourn-what-is-meant-by-development-education>
- Cleaver, E., & Nelson, J. (2006). Active citizenship: From policy to practice. *Education Journal*, 98, 34-37.
- Council of Europe. (2010). *Council of Europe Charter on Education for Democratic Citizenship and Human Rights Education*. Strasbourg Cedex: Council of Europe. <https://rm.coe.int/16803034e3>
- Cox, C. (2017). *Global Citizenship Concepts in Curriculum Guidelines of 10 Countries: Comparative Analysis*. Seoul: APCEIU and Geneva: IBE. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002477/247788E.pdf>
- Davies, L. (2006). Global citizenship: Abstraction or framework for action? *Educational Review*, 58(1), 5-25.
- Davies, L., Harber, C., & Yamashita, H. (2004). *Global citizenship: The needs of teachers and learners*. Birmingham: Centre for International Education and Research, University of Birmingham.
- DeNobile, J., & Hogan, E. (2014). Values education: What, how, why and what next? *Curriculum and Leadership Journal*, 12 (1). http://www.curriculum.edu.au/leader/values_education_what_how_why_what_next,3687.html?issueID=12833
- Faour, M. (2013). *Education for Citizenship in the Arab World: Key to the Future*. Washington D.C.: Carnegie Endowment for International Peace.
- Fountain, S. (1999). *Peace education in UNICEF*. New York: UNICEF, Programme Division. <https://www.unicef.org/education/files/PeaceEducation.pdf>
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum.
- Gaudelli, W. (Ed.) (2003). *World Class: Teaching and Learning in Global Times*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Global Commission on International Migration. (2015). *Migration in an interconnected world: New directions for action*. Geneva: Global Commission on International Migration.
- Global Education First Initiative (GEFI). <http://www.unesco.org/new/en/gefi/home/?>
- GNH Centre Bhutan. (n.d.). *What is GNH*. Retrieved November 11, 2017, from *GNH Centre Bhutan Website*, <http://www.gnhcentrebhutan.org/what-is-gnh/>
- Hahn, C., Davies, I., & Arthur, J. (2013). *The SAGE handbook of education for citizenship and democracy*. London: SAGE Publishers.
- Heater, D. (1999). *What is citizenship?* Hoboken, N.J.: John Wiley & Sons.
- Hicks, D. (n.d.). *A rationale for global education*. Retrieved November 11, 2017, from *UNESCO Website*, http://www.unesco.org/education/tlsf/mods/theme_c/popups/mod18t05s02.html
- INEE. (n.d.). *Education in Emergencies*. Retrieved November 11, 2017, from *INEE Website*, <http://www.ineesite.org/en/education-in-emergencies>
- Jones, T. (2004). Conflict resolution education: The field, the findings, and the future. *Conflict Resolution Quarterly*, 22 (1-2), 233-267. http://www.creducation.org/resources/Jones_Article.pdf
- Jooste, N., & Heleta, S. (2016). Global citizenship versus globally competent graduates: A critical view from the South. *Journal of Studies in International Education*, 21, 39-51.
- Kehoe, J. (1994). Multicultural education v.s. anti-racist education: The debate in Canada. *Social Education*, 58 (6), 354-358. <http://www.socialstudies.org/sites/default/files/publications/se/5806/580605.html>

- Kymlicka, W., & Norman, W. J. (Eds.) (2000). *Citizenship in Diverse Societies*. Oxford: Oxford University Press.
- Lee, W. O. (2009). *Conceptualising Citizenship and Citizenship Education: A Trajectory of Exploring Asian Perspectives* (Chair Professors Public Lecture Series). Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.
- McEvoy, C. (2016). *Historical efforts to implement the UNESCO 1974 Recommendation on Education in light of 3 SDGs Targets*. Paris: UNESCO.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002472/247275E.pdf>
- Meiklejohn J., Phillips C., Freedman M. L., et al. (2012). Integrating Mindfulness Training into K-12 Education: Fostering the Resilience of Teachers and Students. *Mindfulness*, 3 (4), 291–307.
- Mezirow, J. (1978). Perspective Transformation. *Adult Education*, 28 (2), 100–110.
- National Association for Multicultural Education. (n.d.). *Mission, Goals and Objectives*. Retrieved November 11, 2017, from *National Association for Multicultural Education Website*, http://www.nameorg.org/mission_goals_objectives.php
- Nussbaum, M. (2002). Education for citizenship in an era of global connection. *Studies in Philosophy and Education*, 21 (4), 289-303.
- OHCHR. (2012). *United Nations Declaration on Human Rights Education and Training*. Geneva: OHCHR.
- Oxfam. (2015). *Education for Global Citizenship – A Guide for Schools*. Oxford: Oxfam.
<https://www.oxfam.org.uk/education/resources/education-for-global-citizenship-a-guide-for-school>
- Oxfam. (2015). *Global Citizenship in the Classroom – A Guide for Teachers*. Oxford: Oxfam.
<https://www.oxfam.org.uk/education/resources/global-citizenship-in-the-classroom-a-guide-for-teachers>
- Pigozzi, M. J. (2006). A UNESCO view of global citizenship education. *Educational Review*, 58 (1), 1-4.
[http://www.ohchr.org/EN/Issues/Education/Training/Compilation/Pages/UnitedNationsDeclarationHumanRightsEducationandTraining\(2011\).aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/Education/Training/Compilation/Pages/UnitedNationsDeclarationHumanRightsEducationandTraining(2011).aspx)
- Reaching Critical Will. (n.d.). *Disarmament education*. Retrieved November 11, 2017, from *Reaching Critical Will Website*, <http://www.reachingcriticalwill.org/resources/fact-sheets/critical-issues/4648-disarmament-education>
- Religions for Peace. (2008). *Annual Report 2007: We Can Cooperate for Peace*. New York: Religions for Peace.
<http://religiondev.ipadpetereview.com/wp-content/uploads/2015/02/rfp-annual-report-2007pdf.pdf>
- Ross, A. (2012). Education for Active Citizenship: Practices, Policies, Promises. *International Journal of Progressive Education*, 8 (3), 7-14.
- Tawil, S. (2013). Education for 'global citizenship': A framework for discussion. *Education Research and Foresight Working Papers*, 07 August.
- Toh, S-H. (2000). Education for international understanding: A river flowing from the mountains. *Sangsaeng*, 1, 1-5.
- Toh, S-H. (2002). Pathways to the Building of a Culture of Peace. In APNIEVE (Ed.), *Learning to Be: A Holistic and Integrated Approach to Values Education for Human Development* (pp. 165-174). Bangkok: UNESCO Bangkok.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001279/127914e.pdf>
- Toh, S-H. (2015). Educating for Global and Local Peace: Emerging Visions, Hopeful Practices. In R. Reynolds, et al. (Eds.), *Contesting and Constructing International Perspectives in Global Education* (pp. 209-222). Rotterdam: Sense Publishers.
- Toh, S-H., & Cawagas, V. (Eds.) (2006). *Cultivating Wisdom, Harvesting Peace: Educating for a Culture of Peace through Values, Virtues and Spirituality of Diverse Cultures, Faiths and Civilizations*. Brisbane: Griffith University.
- Tolouse, P. R. (2016). *What matters in indigenous education: Implementing a Vision Committed to Holism, Diversity and Engagement*. Toronto: Measuring What Matters, People for Education.
<http://peopleforeducation.ca/wp-content/uploads/2017/06/P4E-MWM-What-Matters-in-Indigenous-Education.pdf>
- Torres, C. (2017). *Theoretical and Empirical Foundations of Critical Global Citizenship Education: 1st Edition*. Routledge.
- UN Documents – Gathering a body of global agreements.
<http://www.un-documents.net/k-003009.htm>
- UNESCO. (1974). *Recommendation concerning Education for International Understanding, Co-operation and Peace and Education relating to Human Rights and Fundamental Freedoms*. Paris: UNESCO.
http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13088&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

- UNESCO. (1996). *Learning: The treasure within* (Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century). Paris: UNESCO.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590eo.pdf>
- UNESCO. (1998). *Citizenship Education for the 21st Century*. Paris: UNESCO.
http://www.unesco.org/education/tlsf/mods/theme_b/interact/mod07task03/appendix.htm
- UNESCO. (2006). *UNESCO Guidelines on Intercultural Education*. Paris: UNESCO.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147878e.pdf>
- UNESCO. (2013). *Global Citizenship Education: An emerging perspective* (Outcome document of the Technical Consultation on Global Citizenship Education). Paris: UNESCO.
<https://www.gcedclearinghouse.org/resources/competences-democratic-culture-living-together-equals-culturally-diverse-democratic>
- UNESCO. (2014). *Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenges of the 21st Century*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (2015). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action*. Paris: UNESCO.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656e.pdf>
- UNESCO. (2015). *Global Citizenship Education: Topics and learning objectives*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (2016). *A teacher's guide on the prevention of violent extremism*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (2017). *Preventing violent extremism through education: A guide for policymakers*. Paris: UNESCO.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002477/247764e.pdf>
- UNESCO. (n.d.). *What is ESD?* Retrieved November 11, 2017, from UNESCO Website, <https://en.unesco.org/themes/education-sustainable-development/what-is-esd>
- UNESCO. (n.d.). *Education as a tool to prevent violent extremism*. Retrieved November 11, 2017, from UNESCO Website, <http://en.unesco.org/preventing-violent-extremism/edu-as-tool>
- UNESCO. (n.d.). *General introduction to the standard-setting instruments of UNESCO*. Retrieved November 11, 2017, from UNESCO Website, http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=23772&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

- UNICEF. (2013). *Exploring Our Roles As Global Citizens: An Educator's Guide (Grades 3-5)*. New York: UNICEF.
http://people.uncw.edu/crawforde/documents/Crawford_2013_Exploring_Our_Roles_as_Global_Citizens.pdf
- UNICEF. (2013). *Global Citizenship: A High School Educator's Guide (Grades 9-12)*. New York: UNICEF.
https://www.gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/Global%20citizenship_0.pdf
- UNICEF. (n.d.). *Life skills*. Retrieved November 11, 2017, from UNICEF Website, https://www.unicef.org/lifeskills/index_7308.html
- UNICEF Canada. (2011). *Educating for global citizenship: A practical guide for schools in Atlantic Canada*. Toronto: UNICEF Canada.
http://www.unicef.ca/sites/default/files/imce_uploads/UTILITY%20NAV/TEACHERS/DOCS/GC/Educating_for_Global_Citizenship.pdf
- Wintersteiner, W., Grobbauer, H., Diendorfer, G., & Reitmar-Juarez, S. (2015). *Global Citizenship Education. Citizenship Education for Globalizing Societies*. Klagenfurt: Zentrum für Friedensforschung und Friedenspädagogik.
http://www.uni-klu.ac.at/frieden/downloads/Unesco-Broschure_engl_Online2_12.pdf

2장 세계시민교육 : 정책 개발과 실행

- UNESCO. (2014). *Global Citizenship Education: Preparing learners for the challenges of the 21st century*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (2016). *Global Monitoring of Target 4.7: Themes in National Curriculum Frameworks Background Paper*. Paris: UNESCO.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246382e.pdf>
- Werquin, P. (2010). *Recognising non-formal and informal learning: Outcomes, policies and practices*. Paris: OECD.
http://www.eucen.eu/sites/default/files/OECD_RNFIFL2010_Werquin.pdf

2.1 우선순위 실천 영역 1 : 정책 검토 및 개발

NCDO. (2012). *Global citizenship in primary and secondary education in the Netherlands: Opinions, attitudes and experiences of primary and secondary education teachers in relation to global citizenship*. Amsterdam: NCDO.

<https://www.ncdo.nl/sites/default/files/NCDO%20Teachers%20Global%20Citizenship.pdf>

UNESCO. (2015). *Global Citizenship Education: Topics and learning objectives*. Paris: UNESCO.

2.2 우선순위 실천 영역 2 : 교육과정 검토 및 개발

Council of Europe. (2009). *How All Teachers Can Support Citizenship and Human Rights Education: A Framework for the Development of Competences*. Strasbourg: Council of Europe.

http://www.theewc.org/uploads/content/archive/6555_How_all_Teachers_A4_assemble_1.pdf

Cox, C. (2017). *Global Citizenship Concepts in Curriculum Guidelines of 10 Countries: Comparative Analysis*. Seoul: APCEIU and Geneva: IBE.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002477/247788E.pdf>

IBE. (2016). *What makes a quality curriculum?* Geneva: IBE.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002439/243975e.pdf>

IIEP-UNESCO, PEIC, & IBE-UNESCO. (2015). *Curriculum review: Where are we now and where do we want to go?* Paris: IIEP.

UNESCO. (2014). *Global Citizenship Education: Preparing learners for the challenges of the 21st century*. Paris: UNESCO.

UNESCO. (2015). *Global Citizenship Education: Topics and learning objectives*. Paris: UNESCO.

2.3 우선순위 실천 영역 3 : 역량 강화

IBE. (2016). *What makes a quality curriculum?* Geneva: IBE.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002439/243975e.pdf>

New Pedagogies for Deep Learning.

<http://npdl.global/Project--tools-and-lessons-page>

<http://www.newpedagogies.org>

UNESCO. (2014). *Global Citizenship Education: Preparing learners for the challenges of the 21st Century*. Paris: UNESCO.

UNESCO. (2015). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action*. Paris: UNESCO.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656e.pdf>

2.4 우선순위 실천 영역 4 : 지식의 창출, 공유 및 확산

Global Coalition for Human Rights Education. <http://protectingeducation.org>

Global Digital Citizen Foundation. <https://globaldigitalcitizen.org>

Global Education Network Europe. <http://gene.eu>

International Association for Intercultural Education. <http://iaie.org>

Peace Education Commission. <http://iprapeace.org>

World Environment Congress. <http://weec2015.org>

2.5 우선순위 실천 영역 5 : 모니터링 및 평가

Department of Education and Training, Victoria, Australia. (2016). *Framework for Improving Student Outcomes*. Melbourne: State Government of Victoria, Australia.

<http://www.education.vic.gov.au/about/educationstate/Pages/outcomes.aspx>

OECD. (2016). *Global Competency for an Inclusive World – A summary* (This describes the OECD's proposal for the PISA 2018 Global Competence assessment). Paris: OECD.

<https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/Global-competency-for-an-inclusive-world.pdf>

UNESCO. (2013). *Learning Metrics Task Force Summary Report: Toward Universal Learning Recommendations from the Learning Metrics Task Force* (A UNESCO publication developed by the UNESCO Institute for Statistics and the Center for Universal Education). Paris: UNESCO.

UNESCO. (2014). *Roadmap for Implementing the Global Action Programme on Education for Sustainable Development*. Paris: UNESCO.

UNESCO. (2015). *Global Citizenship Education: Topics and learning objectives*. Paris: UNESCO.

추가 참고 문헌 및 자료

APCEIU teacher exchanges programme.

<http://www.unescoapceiu.org/en/m211.php?pn=2&sn=1&sn2=1&seq=34>

Council of Europe. (2012). *Compass: Manual for Human Rights Education with Young People*.

Retrieved November 11, 2017, from Council of Europe Website,

<https://www.coe.int/en/web/compass>

Department of Education and Training, Victoria, Australia. (2016). *A Guide for Internationalising Victorian Schooling*. Melbourne: State Government of Victoria, Australia.

Department of Education, New South Wales, Australia. (2014). *Global Education Project Global Perspectives: A framework for development of active global citizenship in NSW schools*. Sydney: State Government of New South Wales, Australia.

European Council. (2016). *Competencies for democratic culture: Living together as equals in culturally diverse democratic societies*. Brussels: European Council.

<https://www.gcedclearinghouse.org/resources/competences-democratic-culture-living-together-equals-culturally-diverse-democratic>

Global Citizen - Civil Society Organisation with online resources and materials.

<https://www.globalcitizen.org/en/>

Jensen, B. (2012). *Catching up: Learning from the best school systems in the world*. Carlton: Grattan Institute.

OECD. (2016). *Global competency for an inclusive world*. Paris: OECD.

Organization of American States. (2013). *Inter-American Program on Education for Democratic Values and Practices*. Washington D.C.: Organization of American States.

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=oDDnK5WkfUA%3D&tabid=1227>

Oxfam. (2008). *Global Citizenship Guides. Getting started with global citizenship: A guide for new teachers*. Oxford: Oxfam.

<http://www.oxfam.org.uk/education/global-citizenship/global-citizenship-guides>

SDG Collaboration Platform – Successful stories of 2030 Agenda Implementation.

<http://www.un2030agenda.org/>

Taylor, V. (2013). Education for Democratic Citizenship in the Caribbean. Plenary Presentation at the UNESCO Forum on Global Citizenship Education, Bangkok, Thailand.

The Global Citizens' Initiative (TGCI): Building A Sustainable World Community For All.

<http://www.countryreportcard.org/>

The Global Teenager Project. <http://www.globalteenager.org/>

Tucker, M., & Eaver, D. (2013). A longitudinal Study of Student Outcomes from participation in an International Study Tour: Some Preliminary Findings, *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 10 (2).

<http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol10/iss2/6>

UNESCO. (2009). *Policy guidelines on inclusion in education*. Paris: UNESCO.

UNESCO. (2013). *Education for global citizenship: A framework for discussion*. Paris: UNESCO.

UNESCO. (2013). *Global Citizenship Education: An emerging perspective* (Outcome document of the Technical Consultation on Global Citizenship Education). Paris: UNESCO.

<http://www.gcedclearinghouse.org/resources/outcome-document-technical-consultation-global-citizenship-education-global-citizenship>

UNESCO. (2013). *Intercultural Competences: Conceptual and Operational Framework*. Paris: UNESCO.

UNESCO. (2014). *Learning to Live Together: Education Policies and Realities in the Asia-Pacific*. Bangkok: UNESCO Bangkok.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002272/227208E.pdf>

UNESCO. (2014). *Roadmap for Implementing the Global Action Programme on Education for Sustainable Development*. Paris: UNESCO.

UNESCO. (2016). *A Policy Review: Building Digital Citizenship in Asia-Pacific through Safe, Effective and Responsible Use of ICT*. Paris: UNESCO and Bangkok: UNESCO Bangkok.

UNESCO. (2016). *The Rapprochement of Cultures Roadmap*. Paris: UNESCO.

UNESCO ASPnet in Action: Global Citizens Connected for Sustainable Development.

<http://en.unesco.org/aspnet/globalcitizens>

UNESCO Clearinghouse on Global Citizenship Education.

<http://www.gcedclearinghouse.org/>

Wierenga, A. (2013). Learning through connections. In Wierenga, A., & Guevara, J. (Eds.), *Educating for Global Citizenship: A youth led approach to learning through partnerships*. Melbourne: Melbourne University Press.

기관 목록

Asia-Pacific Human Rights Information Center (HURIGHTS OSAKA).

<https://www.hurights.or.jp/english>

Association for Childhood Education International.

<http://www.acei.org>

British Council's Connecting Classrooms.

<https://schoolsonline.britishcouncil.org/about-programmes/connecting-classrooms>

E-Pals.

<http://www.epals.com/#!/main>

Flat Connections Global Project.

<http://flatconnectionsproject.net>

Global Campaign for Peace Education.

www.peace-ed-campaign.org

Global Coalition for Human Rights Education.

<http://protectingeducation.org>

Global Education Network Europe.

<http://gene.eu>

International Association for Intercultural Education.

<http://iaie.org>

International Bureau of Education (IBE).

www.ibe.unesco.org

National Association of Independent Schools (NAIS) – Challenge 20/20.

<https://www.nais.org>

New Pedagogies for Deep Learning Project.

<http://www.newpedagogies.org>

Oxfam.

<https://www.oxfam.org>

Peace Education Commission.

<http://iprapeace.org>

Southeast Asian Ministers of Education Centre for Innovation & Technology (SEAMEO-INNOTECH).

www.seameo-innotech.org

UNESCO Associated Schools Project.

<http://www.unesco.org/new/en/education/networks/global-networks/aspnet>

World Council for Curriculum and Instruction.

<http://wcci-international.org>

World Environment Congress.

<http://weec2015.org>

World Bank.

<http://blogs.worldbank.org/voices/Where-do-the-world-talents-immigrate-to>

Young Leaders Initiative – Youth Envoy connecting youth and business partners.

<http://aim2flourish.com>

유엔 선언문, 공약, 구상

국제이해, 협력, 평화를 위한 교육과 인권, 기본 자유에 관한 교육 권고(Recommendation concerning Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education relating to Human Rights and Fundamental Freedoms; 1974년 11월 19일)

인종과 인종적 편견에 관한 선언(Declaration on Race and Racial Prejudice; 1978년 11월 27일)

평화와 국제이해의 강화, 인권의 증진, 그리고 인종주의와 인종차별정책 및 전쟁선동의 억제에 대한 매스 미디어의 공헌에 관한 기본원칙 선언(Declaration on Fundamental Principles concerning the Contribution of the Mass Media to Strengthening Peace and International Understanding, to the Promotion of Human Rights and to Countering Racism, Apartheid and Incitement to War; 1978년 11월 28일)

여성을 위한 유엔 10개년 계획: 평등, 개발 그리고 평화(United Nations Decade for Women: Equality, Development and Peace; 1976-1985)

군축을 위한 3차 10개년 계획(Third Disarmament Decade; 1990년대)

관용의 원칙에 관한 선언(Declaration of Principles on Tolerance; 1995년 11월 16일)

평화, 인권 그리고 민주주의를 위한 교육에 관한 선언과 통합적 실행계획(Declaration and Integrated Framework of Action on Education for Peace, Human Rights and Democracy; 1995년)

미래 세대를 위한 현재 세대의 책임에 대한 선언(Declaration on the Responsibilities of the Present Generations Towards Future Generations; 1997년 11월 12일)

인종차별주의 및 인종차별과 싸우기 위한 3차 10개년 계획(Third Decade to Combat Racism and Racial Discrimination; 1993-2003)

세계 아동을 위한 평화의 문화와 비폭력 10개년 계획(International Decade for a Culture of Peace and Non-Violence for the Children of the World; 2001-2010)

유네스코 세계문화다양성선언(UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity; 2001년 11월 2일)

빈곤 근절을 위한 2차 10개년 계획(Second United Nations Decade for the Eradication of Poverty; 2008-2017)

지속가능발전교육을 위한 10개년 계획(United Nations Decade of Education for Sustainable Development; 2005-2014)

평화의 문화를 향한 인권교육을 위한 10개년 계획(United Nations Decade for Human Rights Education: Towards a culture of peace; 1995-2004, 2005-2014)

인권교육 및 인권 분야에서의 공보 활동을 위한 10개년 계획(United Nations Decade for Human Rights Education and Public Information Activities in the Field of Human Rights; 1996-2005, 2006-2015)

세계 토착민을 위한 10개년 계획(International Decade of the World's Indigenous People; 1996-2005, 2006-2015)

문화 간 화합을 위한 10개년 계획(International Decade for the Rapprochement of Cultures; 2013-2022)

교육 2030: 인천선언과 실행계획(Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action; 2015년)

세계의 변화: 지속가능발전을 위한 2030 의제. 지속가능발전목표(Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Sustainable Development Goals)

다양한 변혁적 교육

유형	정의 및 목표
<p>군축교육 (Disarmament Education)</p>	<p>군축 및 비확산 교육은 군사주의를 약화시키고 무장 갈등과 폭력을 예방하기 위하여 모든 종류의 무기를 줄이고, 규제하고, 폐기하는 데에 초점</p> <p>http://www.reachingcriticalwill.org/resources/fact-sheets/critical-issues/4648-disarmament-education</p>
<p>평화교육 또는 평화의 문화를 위한 교육 (Peace Education or Education for a Culture of Peace)</p>	<p>아동, 청소년, 성인으로 하여금 명시적·구조적 갈등과 폭력을 예방하고, 갈등을 평화적으로 해결하고, 내면적, 개인상호간, 집단상호간, 국가적, 국제적 등과 같은 다양한 수준에서 평화가 확산되는 상황을 만들어내도록 하는 행동 변화를 촉진하는 데에 필요한 지식, 기능, 태도, 가치를 촉진하는 과정을 의미(Fountain, 1999)</p> <p>https://www.unicef.org/education/files/PeaceEducation.pdf</p> <p>다양한 이슈 및 문제를 다룸으로써, 또한 삶의 거시적 측면과 미시적 측면을 아우름으로써, 세계의 갈등, 폭력, 비평화 상태의 근본 원인에 대한 비판적인 이해를 증진한다. 동시에 자아, 가족, 공동체, 기관, 국가, 세계가 전쟁, 폭력, 비평화의 문화에서 평화와 적극적 비폭력의 문화로 나아갈 수 있게끔 하는 개인적·사회적 행동을 위한 가치, 태도, 기능을 적극적으로 개발(Toh, 2002)</p> <p>http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001279/127914e.pdf</p>
<p>갈등 해결과 전환을 위한 교육 (Education for Conflict Resolution and Transformation)</p>	<p>문화적으로 의미 있는 방법을 활용하여, 개인적 갈등-개인상호간 갈등-제도적 갈등 대처에 도움을 주는 동시에 안전하고 열린 공동체를 건설하는 데에 유용한 여러 과정, 실천, 기능을 형성하고 가르침(Association for Conflict Resolution, 2002)</p> <p>학생에게 갈등의 본질과 갈등에 의해 추동되는 권력 및 영향력의 역학관계, 그리고 갈등을 인식하고 대응하는 방식에 있어서 문화가 수행하는 역할에 관한 기초적인 이해를 제공함(Jones, 2004)</p> <p>http://www.creducation.org/resources/Jones_Article.pdf</p>
<p>인권교육 (Human Rights Education)</p>	<p>사람들에게 정보, 기능, 이해를 제공하고 그들로 하여금 보편적 인권 문화의 구축과 증진에 기여하는 태도와 행동을 갖출 수 있도록 함으로써, 인권 및 기본적 자유의 준수와 그에 대한 보편적 존중을 증진하고, 특히 인권 침해 및 유린의 예방에 기여하는 것을 목적으로 하는 교육, 훈련, 정보, 인식 제고 및 학습 활동에 의해 구성됨(유엔 인권교육 및 훈련에 관한 선언)</p> <p>http://www.ohchr.org/EN/Issues/Education/Training/Compilation/Pages/UnitedNationsDeclarationonHumanRightsEducationandTraining(2011).aspx</p> <p>인권교육은 학습자들이 지식, 기능, 이해를 갖추고 그들의 태도와 행동을 개발함으로써 인권 및 기본적 자유의 증진과 보호의 관점에 입각하여 사회가 인권의 보편적 문화를 구축하고 지켜내는 것에 기여할 수 있게 하는 교육, 훈련, 인식 제고, 정보, 실천, 활동을 의미함(Council of Europe, 2010)</p> <p>https://rm.coe.int/16803034e3</p>

유네스코의 기준설정 도구에 대한 일반적인 소개:
http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=23772&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
 유엔 문서 - 국제협약 모음: 국제 10개년 계획(International Decades)
<http://www.un-documents.net/k-003009.htm>

유형	정의 및 목표
국제이해교육 (Education for International Understanding)	모든 사람과 그들의 문화, 문명, 가치, 삶의 방식에 대한 이해와 존중, 점증하고 있는 국가 간, 개인 간 전지구적 상호의존성에 대한 인식, 다른 이와 의사소통할 수 있는 능력, 개인·사회집단·국가 상호적으로 지고 있는 권리와 의무에 대한 인식, 국제적 연대와 협력의 필요성에 대한 이해, 자신이 속한 공동체와 국가, 그리고 더 넓게는 세계의 문제를 해결하는 데에 동참하고자 하는 개인의 준비된 자세를 증진함(국제이해, 협력, 평화를 위한 교육과 인권, 기본 자유에 관한 교육 권고, 1974) http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13088%26URL_DO=DO_TOPIC%26URL_SECTION=201.html
개발교육 또는 지역·세계 정의를 위한 교육 (Development Education or Education for Local/ Global Justice)	연대, 평등, 포용, 협동의 가치에 근간을 둔 적극적인 학습 과정으로서, 사람들을 국제적 개발의 우선목표와 지속가능한 인간 개발에 대한 기초적인 인식에서 시작하여 전지구적 이슈의 원인과 결과에 대한 이해를 발판 삼아 개인적인 참여와 일상적인 실천으로 나아가게 하며, 모든 시민이 더 정의롭고 지속가능한 경제적·사회적·환경적·인권지향적 국가 및 국제 정책의 모색 활동에 온전히 참여할 수 있도록 장려함(DARE Forum) http://www.sinergiased.org/index.php/revista/item/51-douglas-bourn-what-is-meant-by-development-education
상호문화교육 또는 다문화교육 (Intercultural Education or Multicultural Education)	모든 학습자에게 사회에 적극적·전면적으로 참여하는 데 필요한 문화적 지식, 태도, 기능을 제공하며, 개인과 종족적·문화적·종교적 집단, 그리고 국가 사이의 존중, 이해, 연대에 기여할 수 있도록 함(UNESCO, 2016) http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147878e.pdf 문화다양성을 존중하고 인정할 수 있도록 독특한 문화적·종족적 유산에 대한 이해와 문화적 책임감 및 감수성이 반영된 교육과정의 개발을 장려하고, 다양한 문화에서 광범위하게 활용될 수 있는 태도, 기능, 지식의 습득을 촉진하며, 사회 속 인종주의와 차별을 철폐하고, 사회·정치·경제·교육적 형평성을 달성함(National Association for Multicultural Education) http://www.nameorg.org/mission_goals_objectives.php
반인종차별주의 교육 (Anti-Racist Education)	인종과 인종차별주의가 구조적이고 제도적으로 정책과 실천에 침투해 있다는 생각을 바탕으로, 과거와 현재의 인종차별주의 및 사회 안의 고정관념과 차별에 대한 논의를 통해서 편견에 맞서며, 교육제도 자체의 구조에 내재된 제도적인 인종차별주의를 극복하고자 함(Kehoe, 2004) http://www.socialstudies.org/sites/default/files/publications/se/5806/580605.html
토착교육 (Indigenous Education)	아동, 청소년, 성인, 노인은 그들이 존중받는 공간에서 자신의 재능을 기를 수 있는 기회가 있는 바, 모든 공동체 구성원들은 정체성을 함양하고, 안녕을 도모하며, 대지와 연결 속에서 언어를 중요시하며, 교육과 자기 결정에 대한 내재적 권리를 조화시키면서 토착민과 비토착민 사회에 기여할 수 있고, 신체적·감정적·지적·영적으로 균형을 이룸(Toulouse, 2016) http://peopleforeducation.ca/measuring-what-matters/wp-content/uploads/2016/04/P4E-MWM-What-Matters-in-Indigenous-Education.pdf

유형	정의 및 목표
시민성교육 (Citizenship Education)	유아기부터 아이들이 명확한 사고를 하는 깨어있는 시민이 되어 사회와 관련된 의사결정에 참여할 수 있도록 교육하는 것으로 정의되며, 학습자가 국가를 통치하는 원칙과 제도에 대한 이해를 통해 시민의식과 인권에 대해 배우고, 자신의 판단력과 비판력을 행사할 수 있도록 하며, 개인과 공동체의 책임감을 함양하도록 하는 것을 목표로 함(UNESCO, 1998) http://www.unesco.org/education/tlsf/mods/theme_b/interact/mod07task03/appendix.htm
민주시민교육 (Education for Democratic Citizenship)	민주시민교육은 민주주의와 법원칙의 증진 및 수호를 촉구하는 관점에서 학습자로 하여금 사회 안에서 자신의 민주적 권리와 책임을 실천하고 보호하며, 다양성을 가치있게 여기고 민주적 삶에 적극적으로 참여하는 데에 필요한 지식, 기능, 이해, 태도, 행동을 개발하도록 하는 교육, 훈련, 인식제고, 정보, 실천, 활동을 의미함(Council of Europe, 2010) https://rm.coe.int/16803034e3
글로벌 교육 (Global Education)	사람들이 자신의 삶과 전 세계 사람들의 삶이 연결되어 있다는 것을 이해하고, 삶을 형성하는 경제적·문화적·정치적·환경적 영향에 대한 이해를 증진하며, 변화를 가져오기 위해 협동하고, 자신의 삶을 스스로 통제할 수 있게 하는 기능, 태도, 가치를 개발하며, 권력과 자원이 더 공정하게 공유되는 보다 정의롭고 지속가능한 세계를 위해 나아갈 수 있게 함(Hicks, n.d.) http://www.unesco.org/education/tlsf/mods/theme_c/popups/mod18t05s02.html 학습자가 상호연결되어 있는 전지구화된 사회 안에서 자신의 관점을 성찰하고 공유할 수 있는 기회와 역량을 제공하며, 공통적·사회적·생태적·정치적·경제적 이슈들의 복잡한 관계에 대해 이해하고 토론함으로써 새로운 사고와 행동방식을 도출하게끔 하는 동시에, 전지구적 이슈를 다루는 교육 과정에는 딜레마, 긴장, 의문, 상이한 인식이 상존한다는 것을 인정하게 함(Council of Europe) http://www.developmenteeducation.ie/media/documents/GEGuidelines-web.pdf
가치교육 (Values Education)	사회가 중요하다고 여기는 이상에 대해 가르치고 배우는 과정으로, 근본적인 목표는 학생들이 가치를 이해하는 데서 나아가 그것을 태도와 행동에 반영하고, 좋은 시민성과 윤리적인 실천을 통해 사회에 기여하도록 하는 것임(DeNobile and Hogan, 2014) http://www.curriculum.edu.au/leader/values_education_what_how_why_what_next.36873.html?issueID=12833
학습의 네 가지 기둥을 위한 교육 또는 생활기술교육 (Education for the Four Pillars of Learning or Life Skills Education)	'교육을 변화시키기 위한 근본적인 원칙'이라고 여겨지는 학습의 네 가지 기둥은 '알기 위한 학습', '행동하기 위한 학습', '존재하기 위한 학습', 그리고 '함께 살아가기 위한 학습'이다(UNESCO, 1996) http://www.unesco.org/new/en/education/networks/global-networks/aspnet/about-us/strategy/the-four-pillars-of-learning/ 생활기술교육은 수요와 성과에 기초한 참여적 교육으로서, 개인이 위험요인을 최소화하고 보호요인을 최대화하는 심리사회적 기술을 개발하고 실천할 수 있도록 돕고, 이를 통해 긍정적이고 적응적인 행동을 증가시키는 것을 목표로 함(UNICEF, n.d.) https://www.unicef.org/lifeskills/index_7308.html

유형	정의 및 목표
지속가능발전과 지속가능한 미래를 위한 교육 (Education for Sustainable Development and Sustainable Futures)	현재와 미래의 지구적 도전과제를 건설적·창의적으로 다룰 수 있게 하고, 보다 지속가능하며 회복력이 있는 사회를 만들 수 있게 하며, 학습자들이 현재와 미래 세대에 대한 속고와 문화다양성에 대한 존중을 바탕으로 환경 보존, 경제적 지속성, 그리고 정의로운 사회를 위해 정보에 입각한 결정을 내리고 책임 있는 행동을 취할 수 있게 함(UNESCO, n.d.) http://en.unesco.org/themes/education-sustainable-development/what-is-esd
국민총행복교육 (Education for Gross National Happiness)	부탄의 국민총행복(Gross National Happiness, GNH) 교육은 행복 추구에 있어 물질적인 가치와 비물질적인 가치의 균형을 통해 개발에 대한 총체적이고 지속가능한 접근을 증진하고자 하며, 4 기둥(올바른 거버넌스, 지속가능한 사회경제 발전, 문화의 보존과 진흥, 환경 보존)과 9가지 영역(생활 수준, 교육, 건강, 환경, 지역사회의 역동성, 시간 사용, 심리적 건강, 올바른 거버넌스, 문화적 탄력성 및 확산)에 기반하고 있음(GNH Centre Bhutan, n.d.)
내적평화를 위한 교육 또는 마음챙김교육 (Education for Inner Peace or Mindfulness Education)	심리정서적 건강을 위해 내적 평화에 대한 깊이 있는 인식을 계발하고 평화로운 가치와 실천의 내적인 차원을 이해하는 것이며, 다양한 전통과 신앙, 문화적 배경을 가진 사람들이 민족적·정서적·영적 준비를 통해 외적/사회적 평화를 이룩하게 함(Toh, 2004) 명상과 같은 '마음챙김(mindfulness)'을 훈련하는 것은, 유연하게 사고하면서도 매순간 집중력을 잃지 않는 능력과 인식을 의식적으로 기르는 것이며, 기억, 주의력, 학문적인 기술, 사회적 기술, 자존감을 훈련함으로써 주의 및 정서의 측면에서 자기 통제를 강화하고 유연성을 기르며, 우울감, 스트레스, 피로를 줄임(Meiklejohn et al., n.d.) http://www.mindfuleducation.org/#
종교 간 대화를 위한 교육 (Education for Interfaith Dialogue)	다양한 신앙과 종교에 대한 이해와 존중을 장려하고, 공통의 가치와 원칙에 근거하여 더 평화롭고, 정의롭고, 지속가능한 세계를 만들기 위해 협력하는 것을 목적으로 함(Toh and Cawagas, 2006)
위기상황에서의 교육 (Education in emergencies)	연령에 상관없이 모든 위기상황에 처한 사람들에 대한 양질의 학습 기회를 의미하며, 유아, 초등, 중등, 비형식, 기술, 직업, 고등 및 성인교육을 포함함. 또한 위기상황에서의 교육은 삶을 유지하고 구명할 수 있는 신체적, 심리사회적, 인지적 보호를 제공하며, 이 때 위기상황이라 함은 갈등, 폭력, 강제이주, 재난, 공공보건 상의 위기상황 등을 의미함(International Network on Education for Emergencies, n.d.)
세계시민교육 (Global Citizenship Education)	더 정의롭고, 평화롭고, 관용적이며, 포용적이고, 안전하고 지속가능한 세계를 만들기 위해 학습자가 가져야 하는 지식, 기능, 가치, 태도를 교육을 통해 계발하는 방법을 담고 있는 패러다임. 이는 사회·정치·문화·경제·환경적 차원에서 전지구적인 문제들을 이해하고 해결하기 위한 교육의 역할을 강조한다는 점에서 개념적 전환을 의미하며, 교육의 역할이 학습자의 지식과 인지적 기술의 계발에서, 국제적 협력과 사회적 변혁을 촉진할 수 있는 가치·소프트 스킬·태도의 함양으로 나아가고 있음을 인식함(UNESCO, 2015)
폭력적 극단주의 예방을 위한 교육 (Education for Preventing Violent Extremism)	폭력적 극단주의에 대한 학습자의 회복탄성력(resilience)을 기르고 폭력적 극단주의 현상의 동인들을 완화하는 교육으로서, 모든 연령의 학습자들(특히 청소년)이 책임감 있는 세계시민의식과 비판적 사고, 공감능력 및 폭력적 극단주의에 대항하여 행동할 수 있는 능력의 토대가 되는 지식, 가치, 태도, 행동을 갖추어 국가 교육 체계(예를 들어, 정책, 교사, 교육적 상황)의 역량을 강화하고 국가적 예방 노력에 적절하고 효과적으로 기여하고자 함(UNESCO, n.d.) http://en.unesco.org/preventing-violent-extremism/edu-as-tool

부록 3 옥스팜(Oxfam)의 세계시민교육 역량

지식과 이해	기능 (Skills)	가치와 태도
<ul style="list-style-type: none"> • 자기인식과 자기정체성 • 감성지능 • 사회적 응집성 • 자신에 대해 알고 함께 살아가기 • 다른 사람들에 대해 알고 함께 살아가기 • 인권에 기반한 접근 • 사회정의와 형평성 • 정체성과 다양성 • 전지구화와 상호의존성 • 평화와 갈등 • 인권 • 권력과 거버넌스 • 성평등 • 폭력적 극단주의, 테러리즘, 급진화 예방하기 • 지구의 권리 • 동물의 자유권 • 기후 변화 	<ul style="list-style-type: none"> • 비판적이고 창의적인 사고 • 공감능력 • 자기인식과 성찰 • 의사소통 • 협력과 갈등해결 • 복잡함과 불확실성을 다룰 줄 아는 능력 • 정보와 성찰에 입각한 행동 • 대인관계 	<ul style="list-style-type: none"> • 정체성과 자존감 • 사회정의와 형평성에 대한 신념 • 사람과 인권에 대한 존중 • 다양성에 대한 존중 • 환경에 대한 고려와 지속가능발전에 대한 헌신 • 참여와 포용에 대한 헌신 • 사람이 변화를 가져올 수 있다는 믿음 • 다른 사람과 동물 보살피기

부록 4 세계시민교육 및 관련 개념을 교육과정의 내용에 범주화하기 위한 매트릭스

<p>I. 세계시민교육의 정당화 및 기초 내용 습득</p> <p>1. 세계시민교육의 정당성 (사회경제적, 문화적, 도덕적) 2. 세계시민성에 대한 지지 및 해석</p>	<p>III. 태도 (사회 정서적) 영역 범주</p> <p><u>다중적 정체성:</u> 14. 인간(humanity)에 기반을 둔 정체성 15. 국가에 기반을 둔 정체성 16. '내재된 정체성': 지역적, 국가적, 범지역적 (초국가적), 전지구적 정체성</p> <p><u>차이와 다양성에 대한 존중:</u> <u>다문화적·국제적 맥락과 수준:</u> 17. 문화 간 공감, 대화, 존중, 연대 (상호문화적, 국제적, 지역적, 전지구적 맥락) 18. 차별, 인종차별주의 (상호문화적, 국제적, 지역적, 전지구적 맥락) 19. 세계시민성을 위한 가치와 태도</p>
<p>II. 인지 영역 범주</p> <p><u>글로벌 체제, 구조 및 과정(Processes):</u> 3. 글로벌 거버넌스 체제, 구조 (제도) 및 과정 4. 인도주의적 법, 인권, 평화구축, 국제법의 원칙 5. 다국적 기업 6. 기타 글로벌 체제</p> <p><u>전지구적 이슈:</u> 7. 세계화 (사회경제적, 정치적, 문화적) 8. 북반구 국가와 남반구 국가의 관계; 선진국과 개발도상국의 상호연결성과 상호의존성 9. 기후변화, 생물다양성, 지속가능발전 10. 전지구적 빈곤과 불평등 11. 대량학살, 테러리즘, 전쟁, 난민 12. 질병 (에볼라, 에이즈) 13. 기타 전지구적 이슈들</p>	<p>IV. 행동 영역 범주</p> <p><u>참여와 행동:</u> 20. 전지구적 이슈와 관련된 현재·미래의 시민운동에 참여 21. 전지구적인 사회·정치적 이슈에 대한 정보와 토론 22. 전지구적인 이슈에 대한 직접 행동</p>

Source: Cox, 2017, p13.

부록 5 약어 목록

APCEIU	Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding	유네스코 아시아태평양 국제이해교육원
APNIEVE	Asia-Pacific Network for International Education and Values Education	아태지역 국제교육 및 가치교육 네트워크
ASPNet	UNESCO Associated Schools Project	유네스코학교 네트워크
COE	Council of Europe	유럽회의
CSO	Civil Society Organization	시민사회단체
EFA	Education for All	모두를 위한 교육
EiE	Education in Emergencies	위기상황 속에서의 교육
ESD	Education for Sustainable Development	지속가능발전교육
GAML	Global Alliance to Monitor Learning	학습 모니터링을 위한 세계 연맹
GCED	Global Citizenship Education	세계시민교육
GEFI	Global Education First Initiative	글로벌교육우선구상
GNH	Gross National Happiness	국민행복지수
HEI	Higher Education Institution	고등교육기관
IBE	International Bureau of Education	국제교육국
ICCS	International Civic and Citizenship Education Study	국제 시민·시민성교육 연구
ICT	Information and Communication Technologies	정보통신기술
IEA	International Association for the Evaluation of Educational Achievement	국제교육성취도평가학회
IIEP	International Institute for Educational Planning	국제교육기획연구소
IOM	International Organization for Migration	국제이주기구
MDGs	Millennium Development Goals	새천년개발목표
MGIEP	Mahatma Gandhi Institute of Education for Peace and Sustainable Development	마하트마간디 평화지속가능발전교육원
NGO	Non-Governmental Organisation	비정부기구
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development	경제개발협력기구
PEIC	Protect Education in Insecurity and Conflict Programme	사회불안 및 분쟁 상황에서의 교육 보호 프로그램
PISA	Programme for International Student Assessment	국제학생성취도평가
PVE	Preventing Violent Extremism	폭력적 극단주의 예방
SDGs	Sustainable Development Goals	지속가능발전목표
TEI	Teacher Education Institution	교사교육기관
TVET	Technical and Vocational Education and Training	기술직업교육 및 훈련
UIS	UNESCO Institute for Statistics	유네스코통계연구소
UN	United Nations	유엔 (국제연합)
UNDP	United Nations Development Fund	유엔개발계획
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization	유네스코 (유엔교육과학문화기구)
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees	유엔난민기구
UNICEF	United Nations Children's Fund	유엔아동기금

“세계시민교육의 정책 개발과 실행을 위한 첫걸음”

전지구적으로 상호 연결성과 상호 의존성이 심화되고 있는 오늘날의 교육은 인지적 지식과 역량 뿐만 아니라 가치에 대해서, 의사소통 역량에 대해서도 다루어야 할 필요가 있습니다. 세계시민교육은 모든 학습자들이 연령이나 배경과 상관없이 지식정보를 획득하고, 비판적 문해력을 갖추며, 사회적으로 연결되고, 윤리적이고 참여적인 세계시민이 되도록 하는 중요한 역할을 수행하고 있습니다.

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding)은 유네스코 회원국들이 국가 교육정책에 세계시민교육을 반영하고, 이를 통해 지속가능발전목표 4.7을 효과적으로 달성하도록 하기 위해 『세계시민교육 정책 개발을 위한 가이드(Global Citizenship Education: A Guide for Policymakers)』를 개발하였습니다. 이 가이드는 ‘세계시민교육을 보다 잘 실행하기 위해서는 친절한 안내서가 필요하다’는 정책입안자들, 교육과정 개발자들, 교사교육자들, 그리고 교사들의 목소리에 대한 응답이기도 합니다. 본 서가 유용하게 활용되어 세계시민교육을 한 걸음 더 전진시킴으로써 그 잠재력이 최대한 발휘되기를 바랍니다. 더 나아가 세계시민교육을 통해 보다 평화롭고 정의로우며 포용적이고 지속가능한 세상을 건설하는 데에 이 가이드가 길잡이가 되기를 희망하며, 정책입안자들과 실천가들에게는 서로의 경험과 통찰을 나누는 계기가 되기를 바랍니다.”



비매출/무료



9 791187 819073

ISBN 979-11-87819-07-3

