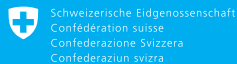




# Оценка Целей Устойчивого Развития

на основе принципа «Развитие для всех  
без исключения» через призму гендерного  
равенства и социальной справедливости

В партнерстве с



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development  
and Cooperation SDC



- ВЫПУСК № 1: Новые тенденции в области оценки развития. Совместная публикация ЮНИСЕФ и IPEN, 2006 г.
- ВЫПУСК № 2: Сокращение разрыва: Роль мониторинга и оценки в формировании политики на основе фактов. Опубликовано ЮНИСЕФ в партнерстве со Всемирным банком, IDEAS, DevInfo и МИКС, 2008 г.
- ВЫПУСК № 3: Страновые системы мониторинга и оценки: более качественные данные, более эффективная политика, более эффективные результаты в области развития. Опубликовано ЮНИСЕФ в партнерстве со Всемирным банком, IDEAS, ЮСЕ, ЕЭК ООН, DevInfo и МИКС, 2009 г.
- ВЫПУСК № 4: Страновые системы мониторинга и оценки: выступления активистов. DVD, выпущенное? ЮНИСЕФ в партнерстве с IDEAS, ЮСЕ, WFP, Сетью ОЭСР / КСР по оценке развития и DevInfo, 2009 г.
- ВЫПУСК № 5: От политики к результатам: Развитие потенциала страновых систем мониторинга и оценки. Опубликовано ЮНИСЕФ в партнерстве с DevInfo, IDEAS, MOT, ЮСЕ, Всемирным банком, ПРООН, ЮНИФЕМ и Всемирной продовольственной программой, 2010 г.
- ВЫПУСК № 6: Как организовывать и управлять оценками, реализуемыми на основе принципов социальной справедливости. ЮНИСЕФ, 2011.
- ВЫПУСК № 7: Оценка, направленная на получение справедливых результатов в области развития. Опубликовано ЮНИСЕФ в партнерстве с Coneval, IDEAS, IDRC, MOT, ЮСЕ, ПРООН и ООН- женщины, 2012 г.
- ВЫПУСК № 8: Оценка и гражданское общество: взгляды заинтересованных сторон на развитие национального потенциала в области оценки. Опубликовано ЮНИСЕФ, EvalPartners и ЮСЕ в партнерстве с CLEAR, Офисом независимой оценки Всемирного банка, Министерством иностранных дел Финляндии, Сетью по оценке программ в области развития при Комитете ОЭСР по содействию развитию, ЮНЕГ и ООН-женщины, 2013 г.
- ВЫПУСК № 9: Добровольные организации в сфере профессиональной оценки: опыт Африки, Северной и Южной Америки, Азии, Австралии, Европы и Ближнего Востока. Опубликовано ЮНИСЕФ, EvalPartners и ЮСЕ в партнерстве с Cooperación Española, Министерством иностранных дел Финляндии, ЮНЕГ и ООН-женщины, 2013 г.
- ВЫПУСК № 10: Продвижение оценки: руководство по разработке информационных стратегий в целях создания благоприятной среды для оценки. Опубликовано ООН-женщины, EvalPartners, ЮСЕ в сотрудничестве с Министерством иностранных дел Финляндии, ОЭСР, ЮНЕГ, ЮНИСЕФ и ЮСАИД, 2014 г.
- ВЫПУСК № 11: Национальная политика в области оценки устойчивого и справедливого развития: интеграция вопросов гендерного равенства и социальной справедливости в национальные политики и системы оценки. Опубликовано ООН-женщины, EvalPartners, ЮСЕ в партнерстве с ЮСАИД, ЮНЕГ, Министерством иностранных дел Финляндии и Парламентским форумом по оценке развития.

Photo Credits: © UN Photo

**Все указанные выше публикации доступны для свободного скачивания по ссылке [www.evalpartners.org/selected-books](http://www.evalpartners.org/selected-books).**

### **Disclaimer:**

Высказанные в данной публикации мнения являются личными мнениями авторов и не обязательно отражают политику или точку зрения агентства ООН-женщины, EvalGender+, EvalPartners или любой другой организации или лица, упоминаемого в данной публикации. Текст не редактировался под стандарты официальных публикаций, соответственно, агентство ООН-женщины и партнерские организации не несут ответственности за ошибки.

*Выдержки из данной публикации могут свободно воспроизводиться с должной ссылкой на источник.*

# **Оценка Целей Устойчивого Развития**

на основе принципа «Развитие для всех  
без исключения» через призму гендерного  
равенства и социальной справедливости

*Авторы*

Майкл Бамбергер, Марко Сегоне и Флоренсия Татеоссиан

## Предисловие

Мы вступили в захватывающую эру полномасштабной реализации Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года (Повестка дня 2030). Эта Повестка будет сопровождаться механизмом последующих действий и обзора, который должен помочь странам системно отслеживать и оценивать Цели в области устойчивого развития (ЦУР), чтобы развитие охватывало всех без исключения. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций подчеркнула важность оценки в рамках Повестки дня 2030, призывая: (а) строить механизмы обзора и последующей деятельности на оценках, проводимых по инициативе самих стран; (б) оказывать поддержку в наращивании потенциала развивающихся стран, в том числе через укрепление национальных систем сбора данных и оценки программ.

Оценка должна играть ключевую роль в обеспечении эффективной и действенной реализации ЦУР. Она позволит извлекать уроки на основе фактических данных о том, каких результатов можно достичь, благодаря принимаемым мерам политики и программы, и что необходимо делать по-другому.

Однако этого недостаточно. Основной принцип Повестки дня 2030 заключается в том, чтобы развитие охватывало всех без исключения. Механизмы обзора и последующей деятельности также призывают к открытости, участию и повышению чувства ответственности. Именно для этого необходима оценка на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства. Такого рода трансформирующие оценки за счет более глубокого анализа баланса сил, социальных норм и культурных убеждений могут помочь странам определить структурные причины неравенства. Интеграция оценок, проводимых на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства, позволит получить веские доказательства, способствующие тому, чтобы в процессе национальных добровольных обзоров ЦУР никто не был забыт и развитие охватывало всех без исключений.



Марко Сегоне

Сопредседатель платформы EvalGender+  
директор, Управление независимой оценки ООН-женщины  
Председатель Группы по вопросам оценки, Организация Объединенных Наций (ЮНЕГ)  
marco.segone@unwomen.org  
@msegone

## Содержание

<b>Выражение признательности .....</b>	<b>7</b>
<b>Аббревиатуры .....</b>	<b>8</b>
<b>Введение .....</b>	<b>9</b>
<b>Глава 1. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года .....</b>	<b>11</b>
1.1 Предыстория и глобальные цели ЦУР .....	11
1.2 Повестка дня 2030 – политическая повестка дня .....	14
1.3 Ключевые различия между ЦРТ и ЦУР .....	15
1.4 Последствия революции данных для оценки ЦУР .....	16
1.5 Новый взгляд на методологию оценки .....	18
1.6 Влияние принципов гендерного равенства и социальной справедливости .....	26
1.7 Различия в соответствующих обязанностях и вызовах, связанных с оценкой в менее развитых странах, странах со средним уровнем дохода и развитых странах .....	27
1.8 Адаптация оценок ЦУР с учетом национального, суб- национального и местного контекста .....	28
<b>Глава 2. Механизмы последующей деятельности и обзора ЦУР .....</b>	<b>30</b>
2.1 Предлагаемая концепция последующей деятельности и обзора .....	30
2.2 Роль различных заинтересованных сторон на национальном и субнациональном уровнях .....	30
2.3 Укрепление и использование существующих систем мониторинга и оценки на местном, национальном и международном уровнях .....	32
2.4 Шаги по укреплению потенциала существующих систем МиО для проведения гендерного анализа и охвата вопросов неравенства .....	34
2.5 Оценка качества и охвата данных по вопросам гендерного равенства и сокращения социального неравенства в ЦУР .....	36
<b>Глава 3. Принципы Повестки дня 2030, актуальные для оценок, ориентированных на достижение цели «Развитие для всех без исключений»</b>	<b>40</b>
3.1 Методическое руководство и принципы ЦУР .....	40
3.2 Гендерное равенство, сокращение неравенства и обеспечение «Развития для всех без исключений» .....	40
3.3 Устойчивое развитие: устойчивость и способность восстанавливаться .....	42
3.4 Взаимосвязи между ЦУР: комплексность и комплексные программы развития .....	44

<b>Глава 4. Предлагаемая концепция оценки ЦУР на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства .....</b>	<b>57</b>
4.1 Предлагаемая концепция оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства .....	58
4.2 Основные виды дизайнов оценки, которые можно использовать в оценках, реализуемых на основе принципов ССГР .....	65
4.3 Некоторые общие стратегии по интеграции принципов социальной справедливости и гендерного равенства в оценки ЦУР .....	72
4.4 Подходы к оценке комплексных программ развития .....	75
4.5 Оценка устойчивости и способности восстанавливаться в рамках процесса ЦУР .....	78
<b>Глава 5: Предлагаемая стратегия интеграции оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства в национальные обзоры ЦУР .....</b>	<b>80</b>
5.1 Интеграция принципов справедливости и гендерного равенства в национальные политики и системы оценки ЦУР .....	80
5.2 Выявление сторон, заинтересованных в вопросах гендерного равенства и социальной справедливости .....	88
5.3 Создание национальной системы по вопросам оценки, проводимой на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства .....	89
5.4 Подготовка информационной стратегии по содействию использованию оценок, проводимых на основе принципов ССГР .....	90
<b>Приложение 1: Уроки, извлеченные из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ) .....</b>	<b>93</b>
<b>Приложение 2. Потенциальные возможности применения больших данных и новых информационных технологий в оценках на основе принципов ССГР .....</b>	<b>99</b>
<b>Приложение 3. Отзывы, полученные в рамках онлайн консультаций по вопросам разработки оценок ЦУР на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства .....</b>	<b>101</b>

## **Выражение признательности**

Редакторы и авторы благодарят и выражают признательность ряду коллег за их вклад в доработку данного материала: Группе управления EvalGender+ (Авуор Понге, IDEAS; Фабиола Амарилес, REDWIN; Махе Ал Саид, EVALMENA; Адэлин Сибанда, Африканская ассоциация в области оценки; Татьяне Третьяковой, Евразийский Альянс национальных ассоциаций в сфере оценки; Рашми Агравал, Сообщество оценщиков Индии; Светлане Негростуевой, Американская Ассоциация Оценки; Луизе Белли, Управление оценки ФАО; Александре Фаундес, ReLAC; Алексис Сальвадор Лойе, Réseau Francophone de l'Evaluation; Мадри Янсен ван Ренсбург, AGDEN; Джулии Эспиноза Фахардо, Европейская ассоциация по оценке; Аде Окампо, Офис оценки ЮНИСЕФ; Ритуу Б. Нанда, Онлайн сообщество практиков по вопросам гендера и оценки; Ише Ведасингхе Миранда, Ассоциация по оценке в Азиатском-Тихоокеанском регионе; Д-ру Сюзан Мусиока, Глобальный форум парламентариев по вопросам оценки развития; Сонал Завери, Сообщество оценщиков Южной Азии; Асела Калугампития, Секретариат EvalPartners; а также Кейко Куджи-Шикатани, Канадское общество оценки; Офису независимой оценки ООН-женщины; отделу по исследованиям и данным агентства ООН-женщины, особенно Джинетт Азкона; Сомали Сериз и Софи Браун, а также коллегам из других агентств ООН (Колин Кирк, Офис оценки ЮНИСЕФ; Ада Окампо, Офис оценки ЮНИСЕФ; Андреа Кук, Офис Оценки ЮНФПА; Александра Чэмбел, Офис оценки ЮНФПА, Натали Раабер, Офис оценки ЮНФПА).

Публикация обогатилась благодаря дискуссиям, состоявшимся в рамках встречи «Развитие для всех без исключения», прошедшей в Нью-Йорке 15-17 марта 2016 г. Более подробную информацию на английском можно получить по ссылке <http://evalpartners.org/evalgender/evaluating-SDGs-with-an-equity-focused-and-gender-responsive-lens>



## Аббревиатуры

ГООНВР ЛАК	Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития стран Латинской Америки и Карибского бассейна
ССГР	Социальная справедливость и гендерное равенство
КСА	Качественный сравнительный анализ
МВЭГ-ЦУР	Межведомственная экспертная группа по ЦУР
МиО	Мониторинг и оценка
НЕП	Национальная политика в области оценки
ООН-Женщины	Орган Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
ОЭСР/КСР	Комитет содействия развитию, Организация экономического сотрудничества и развития
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РКИ	Рандомизированное контролируемое исследование
ЦРТ	Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия
ЦУР	Цели в области устойчивого развития
ЮНЕГ	Группа Организации Объединенных Наций по независимой оценке
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций

## Введение

Цель данной публикации – предоставить рекомендации относительно возможных путей интеграции принципов социальной справедливости и гендерного равенства в национальные системы оценки, которые должны будут передавать информацию для страновых обзоров Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Руководство призвано также расширить использование оценок на основе этих принципов как базовой основы для национальных обзоров ЦУР. В Повестке дня 2030 в сфере устойчивого развития на первый план выдвигается «План действий для людей, планеты и процветания» и «...стремление к укреплению всеобщего мира в условиях большей свободы» на основе стратегических партнерских отношений. Повестка дня 2030 включает в себя видение и принципы, ожидаемые результаты глобальных ЦУР, рамки для реализации и глобального партнерства, а также механизмы последующей деятельности и обзора.

Статистический анализ с учетом гендера и дезагрегированных показателей, хотя и имеет важное значение, должен дополняться оценками, проводимыми на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства, для того, чтобы развитие охватывало всех без исключения.

Руководство в первую очередь предназначено для лиц, вовлеченных в национальные системы оценки; системы Организации Объединенных Наций; многосторонних и двусторонних агентств развития; академических институтов, в том числе специализированных исследовательских и аналитических центров; частных фондов; организаций частного сектора и добровольных объединений в области профессиональной оценки.

Руководство состоит из пяти глав. В главе 1 описывается Повестка дня ЦУР и ее центральный принцип: «Развитие для всех без исключения». Глава начинается с обсуждения предыстории и глобальных целей ЦУР, с акцентом на то, что Повестка дня 2030 является политической и освещает принципы, связанные с гендерным равенством, правами человека, вниманием ко всем группам, универсальностью и взаимозависимостью различных целей ЦУР. В главе также рассматриваются основные различия между целями в области развития, сформулированными в Декларации развития тысячелетия (ЦРТ) и ЦУР, в том числе в плане подхода к оценке. Освещаются также вопросы влияния революции данных на оценку ЦУР и основные достижения в области методологии, которые будут использоваться при оценке ЦУР.

В главе 2 представлен предлагаемый подход к последующей деятельности и обзорам ЦУР. Хотя данный подход не отражает непосредственно методологию оценки, здесь излагаются принципы и подчеркивается, что подход является добровольным, проводится под руководством и по инициативе самих стран и признает различные национальные реалии, возможности и уровни развития. Центральный принцип заключается в том, чтобы «развитие охватывало всех без исключения».

В главе 3 рассматриваются соответствующие принципы, лежащие в основе Повестки дня ЦУР с фокусом на том, чтобы «развитие охватывало всех без исключения», в частности: (а) гендерное равенство и сокращение неравенства и то, каким образом они применяются при оценке, проводимой на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства; (б) устойчивое развитие и то, каким образом этот принцип применяется при оценке; (с) взаимосвязь различных целей ЦУР и необходимость в оценках, учитывающих сложность/комплексность.

В главе 4 описывается предлагаемая концепция для разработки и реализации оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства (ССГР) на уровне страны. Для измерения каждого ЦУР, Повестка дня 2030 предлагает набор стандартных индикаторов и суб-индикаторов (с использованием стандартных определений), которые все страны будут собирать и анализировать в пределах своего потенциала. Странам также рекомендуется проводить исследования, связанные с мониторингом и оценкой (МиО), с учетом конкретных приоритетов и целей страны в отношении ЦУР. В этой главе предлагается концепция, которую страна может использовать для разработки своих собственных страновых оценок, проводимых на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства. Концепция представляет девятиэтапную стратегию для создания и реализации комплексной стратегии оценки ЦУР на принципах ССГР.

И наконец, в главе 5 предлагается стратегия интеграции оценки ССГР в национальные системы оценки и обзоры ЦУР. Описываются политические и методологические проблемы интеграции подхода ССГР. На базе уроков, извлеченных из прошлого опыта, рекомендуется свод руководящих принципов для обеспечения эффективной интеграции подходов ССГР.

# Глава 1. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

Руководство основывается на двух концепциях, непосредственно взятых из ЦУР, в частности:

- Гендерное равенство: Цель 5.
- Сокращение неравенства внутри стран и между ними: Цель 10.

Эти два направления резюмированы по тексту руководства как вопросы гендера и социальной справедливости/сокращения неравенства.

При ссылках на подходы к оценке, рассматривающей эти направления, используется термин «оценка на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства».

## 1.1 Предыстория и глобальные цели ЦУР

### Видение нового мира: мир, который мы хотим

ЦУР, которые были одобрены Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году, приняли эстафету процесса ЦРТ, утвержденных в 2000 году, и призваны «завершить то, что не было достигнуто в рамках ЦРТ»<sup>1</sup>. Иными словами, ЦУР подхватят импульс ЦРТ и будут строиться на приверженности международного сообщества извлекать уроки в отношении того, что имеет эффект и что не дает результатов..

Хотя большинство основных тем ЦРТ нашли отражение и в ЦУР, ЦУР были сформулированы более широко и амбициозно. Кроме того, что ЦУР продолжают уделять основное внимание борьбе с бедностью и содействию развитию, они также отражают растущую озабоченность по поводу будущего нашей планеты, что нашло отражение в фокусе на устойчивости и необходимости социальной интеграции, чтобы «развитие охватывало всех без исключения».

ЦУР также отражают видение «мира, который мы хотим». Они объединяют вопросы изменения климата, сохранения окружающей среды, укрепления общественных организаций и широкого участия заинтересованных сторон в политических процессах. Устойчивость касается проблем мира и безопасности, а также укрепления партнерских отношений между всеми участниками процесса развития. Все эти аспекты отражены в пяти областях, имеющих критически важное значение для ЦУР: люди, планета, процветание, мир и партнерство – они взаимосвязаны сложными и меняющимися способами.

1 Организация Объединенных Наций, 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года».

## Принцип универсальности

«Устойчивое развитие является всеобщим стремлением, требующим международного сотрудничества и совместной ответственности за общее благо»<sup>2</sup>. В 2012 году Итоговый документ конференции Рио+20 призвал к тому, чтобы ЦУР несли «глобальный характер и были универсально применимы для всех стран, учитывая при этом различные национальные реалии и уровни развития».<sup>3</sup>

Тот факт, что в основе ЦУР лежат пять универсальных и взаимосвязанных принципов: люди, планета, процветание, мир и партнерство означает, что подход к оценке ЦУР должен быть более широким, целостным и более сложным по сравнению с оценкой ЦРТ. Программа ООН по окружающей среде и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев определили четыре аспекта понятия универсальности<sup>4</sup>:

- Признание универсальных принципов, стандартов и ценностей, применимых ко всем странам и всем людям.
- Взаимозависимость национальных и глобальных проблем и универсальные обязательства по их решению.
- Признание актуальности вопросов устойчивого развития для всех стран.
- Универсальная приверженность принципу «развитие для всех без исключения».

Использование принципа универсальности имеет целый ряд последствий для подходов к оценке ЦУР:

- Универсальность подразумевает связанность, что означает важность признания того факта, что результаты каждой цели тесно зависят от результатов достижения всех остальных целей.
- Это, в свою очередь, требует использования подходов к оценке, учитывающих комплексность/сложность.
- Фокус на вопросах прав человека должен присутствовать в содержании оценки, и в процессе ее проведения.
- Оценка на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства также крайне необходима, для того, чтобы обеспечить развитие всех без исключения.
- Наконец, приверженность задаче «развитие для всех без исключения» требует фокусирования внимания на вопросах равенства, права голоса, расширения прав и возможностей. Необходимо также пристальное внимание к нежелательным последствиям действий в области развития, которые

2 UNEP Post 2015 Note #9 / OHCHR Human Rights and Post 2015. Universality in the post 2015 Sustainable Development Agenda pp. 1-2 (undated).

3 Там же.

4 Там же.

зачастую приводят к исключению женщин и других уязвимых групп населения из равного доступа ко многим программам в области развития, а также мерам государственной политики и национальных процессов.

### **Проблема страновой специфики**

Одним из ключевых элементов подхода ЦУР является инициатива и ответственность каждой страны за достижение ЦУР, а также участие заинтересованных сторон. Программы и оценки программ следует реализовывать под руководством широкого круга государственных, неправительственных и общественных организаций. Хотя этот подход предлагает новые возможности для более широкого круга организаций и групп интересов по привлечению ресурсов и участию, он также предполагает и новые трудности. Одна из проблем связана с координацией множества различных организаций, точка зрения, приоритеты и подходы которых к оценке отличаются. Различия в подходах к оценке могут возникнуть и между некоторыми учреждениями, одни традиционно полагаются на количественные методы, в то время как другие больше опираются на качественные методы и методы с участием.

### **Приоритет гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин**

Хотя гендерное равенство рассматривалось как относительно важная часть ЦРТ, ранее считалось, что все вопросы может охватить Цель 3 ЦРТ (Продвижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин), при этом концепция открыто не рассматривала межсекторальные/сквозные вопросы, такие, как влияние инфраструктуры или сельского хозяйства на положение женщин (затронутые только частично). В отличие от этого ЦУР признают и рассматривают взаимосвязи между гендерной проблематикой и другими ЦУР, и, по меньшей мере, десять целей ЦУР включают индикаторы, касающиеся равенства женщин и мужчин. ЦУР также уделяют больше внимания вопросам расширения возможностей и обеспечения равенства.

Кроме того, центральная задача -- «развитие для всех без исключения» -- также признает гендерные аспекты, связанные с доступом к услугам и ресурсам.

### **Акцент на социальной инклюзивности – «развитие для всех без исключения»: гендерные аспекты и равенство**

Повестка дня 2030 предлагает подход социальной интеграции, который позволяет обеспечить развитие всех без исключения. Этот подход более сложен технически и политически, чем обычные подходы, цель которых лишь увеличение доли населения, имеющего доступ к услугам и программам. Хотя общий консенсус в отношении таких целей, как повышение охвата детей школьным образованием, улучшение транспортной сети или доступа к водоснабжению

и санитарии обычно и достигается, не всегда удается достичь согласия по вопросу о том, чтобы как можно больше ресурсов и усилий направить на охват наиболее бедных и уязвимых групп населения, включая женщин и девочек, этнических и религиозных меньшинств, беженцев, незаконных иммигрантов и людей с ограниченными возможностями.

Социальная интеграция имеет и политический аспект. Во многих обществах существует сильное социальное неприятие некоторых меньшинств или уязвимых групп, и поддержка усилий по их интеграции порой минимальна. Для выявления таких групп, правительству придется признать, что прежние социальные и экономические программы не были столь эффективными, как показывал рейтинг по ключевым международным показателям, таким, как Индекс человеческого развития.

Существуют также сложности технического и методологического характера. Сравнительные данные о доступе различных религиозных или этнических групп к базовым услугам обычно отсутствуют. Следовательно, для фокусирования на социальной интеграции потребуются уделить больше внимания сбору дополнительных данных и новых методологий для их сбора и анализа. Дополнительные расходы и недостаточность опыта в сфере оценки также входят в число основных сдерживающих факторов для организаций, работающих в ситуациях ограниченного бюджета и сроков.

## **1.2 Повестка дня 2030 – политическая повестка дня**

Повестка дня 2030 отражает смелое видение нового мира, в котором было бы больше приверженности социальной и политической справедливости, признания необходимости адаптации стратегий развития с учетом ограниченных ресурсов планеты, новые формы социальной и политической подотчетности. Следует также сфокусировать внимание на маргинальных и уязвимых группах населения. Чтобы изменить отношение к неохваченным и уязвимым нижним 40 процентам населения, требуются смелые политические обязательства, которые помогут обратить вспять тенденции, связанные с повышением концентрации богатства и власти в руках единиц. Подобный трансформационный подход может вызвать сильное сопротивление со стороны власть держащих в секторах, которые ранее практически не регулировались.

Повестка дня 2030 также отражает сильную ориентацию на социальную справедливость. Роль ценностей будет иметь особенно важное значение в определении исключенных групп, которые следует вовлекать. Это также будет крайне чувствительным политическим процессом.

Данный подход учитывает, что неравенство -- структурная проблема, которая является результатом несправедливых политических и социальных систем, и решение этих задач потребует решительных и сложных преобразований.

Предоставление голоса тем, кто входит в сегменты, которые ранее исключали и не учитывали, потребует фундаментального социального и экономического переосмысления и реорганизации. Такие действия потребуют поддержки на уровнях власти.

Упор на принятие решений на базе доказательств и взвешенных фактов хотя и кажется чисто техническим вопросом, также имеет политические последствия. Это означает, что оценка должна быть встроена в процесс принятия политических решений и включать такие вопросы, как целесообразность существования программ, которые не базируются на эмпирических данных их эффективности.

И наконец, тот факт, что процесс оценки будет реализовываться по инициативе страны и вовлекать самые разные заинтересованные стороны, также является политическим решением. С одной стороны, это предполагает, что ответственность за ЦУР будут чувствовать и нести сами страны, а не учреждения системы Организации Объединенных Наций и донорские агентства; с другой -- это означает вовлечение гораздо более широкого круга заинтересованных сторон на национальном и местном уровнях, включая организации гражданского общества.

### **1.3 Ключевые различия между ЦРТ и ЦУР<sup>5</sup>**

Несмотря на то, что ЦУР дополняют ЦРТ и призваны продолжить работу, начатую в рамках ЦРТ, между ними есть несколько важных различий, включая следующие:

- Как отмечалось в Разделе 1.1, в основе ЦУР лежит принцип универсальности, который не применялся в ЦРТ.
- Хотя ЦРТ и уделяли внимание степени достижения результатов, ЦУР также будут оценивать устойчивость краткосрочных и среднесрочных результатов с течением времени.
- ЦРТ предусматривали независимую оценку в отношении каждой из восьми целей ЦРТ. Процесс ЦУР признает взаимодополняемость различных целей ЦУР, а также то, что достижение любой отдельно взятой цели в сфере устойчивого развития зависит от прогресса в достижении других целей ЦУР.<sup>6</sup> Например, улучшение ситуации в области здравоохранения или образования зависит от национальных и международных экономических тенденций и ситуации с сокращением масштабов бедности в конкретной стране, а также от наличия дорог, водоснабжения, энергии, транспорта и других условий.

5 В Приложении 1 представлено резюме уроков, извлеченных из оценки ЦРТ.

6 Le Blanc, D. 2015. Towards integration at last? The sustainable development goals as a network of targets. DESA working paper, No. 141, March 2015.



- Существует ряд сквозных целей ЦУР, таких, как гендерное равенство и сокращение неравенства, которые будут оцениваться и как самостоятельные цели, и как ключевые факторы успеха большинства других ЦУР.
- Другим ограничением ЦРТ, касающимся гендерного равенства, был узкий фокус целей, что отвлекло ресурсы и внимание от коренных причин гендерного неравенства, отраженных в более всеобъемлющих нормативных соглашениях по гендерному равенству, таких, как Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Пекинская платформа действий.<sup>7</sup>
- В то время как ЦРТ оценивались в основном с точки зрения совокупных показателей, таких, как увеличение доли лиц, домашних хозяйств и общин, достигших определенного уровня по некоторым целям, (например, доля девочек, посещающих школу, или доля домохозяйств, имеющих доступ к чистой питьевой воде), предлагаемая концепция оценки ЦУР, как и сами ЦУР, фокусируется на неравенстве между странами и внутри стран, включая специальный фокус на достижении гендерного равенства и сокращении неравенства. Необходимо также уточнить, не остались ли какие-либо группы забыты, и оценить разрыв между наиболее бедными и наиболее уязвимыми группами и остальной частью населения.
- Процесс разработки ЦУР прошел в более инклюзивной манере, с вовлечением большего числа заинтересованных сторон и групп, чем в процессе ЦРТ.

#### **1.4 Последствия революции данных для оценки ЦУР<sup>8</sup>**

В последние годы резко увеличилось использование смартфонов, планшетов, автоматических датчиков и других новых информационных технологий для сбора, анализа и распространения данных при разработке программ, мониторинге и оценке. Наблюдается экспоненциальный рост таких данных, как анализ твитов и сообщений в социальных сетях, электронных финансовых сделок, телефонных данных и спутниковых изображений. Информацию можно собирать гораздо быстрее и дешевле, распространять в режиме реального времени, например, чтобы обеспечить раннее предупреждение о стихийных бедствиях и антропогенных чрезвычайных ситуациях.

Произошли также важные новшества в сфере интеллектуального анализа данных, что позволяет выявлять новые структуры и взаимосвязи, которые ранее

---

7 Sen, G. and A. Mukherjee, 2014. No empowerment without rights, no rights without politics: Gender-equality, MDGs and the post-2015 development agenda

8 Вопросы применения больших данных к оценке программ рассматриваются в Bamberger (публикация выйдет в конце 2016 г.). Руководящие принципы интеграции больших данных в мониторинг и оценку программ развития.

обнаружить было трудно.<sup>9</sup> Новые технологии для визуализации данных, такие, как интерактивные карты, также делают возможным предоставление данных способами, легко понятными для общинных групп и других заинтересованных сторон, не являющихся специалистами в аналитике.<sup>10</sup>

В течение последних двух лет был отмечен рост заинтересованности в применении больших данных в оценках, учитывающих гендерные аспекты. Программа Data2X, возможно, является наиболее передовой из этих инициатив (см. Вставку 1).

**Вставка 1. Программа Data2X по расширению использования больших данных для продвижения гендерных вопросов**

В сотрудничестве с Глобальным импульсом ООН, агентством ООН-женщины и научными исследователями Data2X продвигает экспериментальные исследования, изучающие возможности использования больших данных для решения гендерных проблем. Партнерство также заключается в разработке долгосрочной стратегии для расширения использования больших данных по гендерной проблематике в рамках Глобального импульса Организации Объединенных Наций Это также плацдарм для внедрения больших данных в программы развития в целях обеспечения должного учета гендера и сохранения фокуса на гендерной тематике. Некоторые из областей, где экспериментальные инициативы уже были реализованы, включают следующее:

- Регистрация актов гражданского состояния и естественного движения населения.
- Работа и трудоустройство женщин.
- Данные о финансовых услугах.
- Субъективное восприятие благополучия и бедности среди женщин.
- Большие данные и гендер.
- Улучшенные данные по охвату гендерных вопросов программами внешней помощи США.
- Данные о перемещенных группах населения.

Источник: <http://data2x.org/>

В Приложении 3 приводятся примеры использования больших данных и новых информационных технологий с потенциальным приложением в рамках оценок ССГР. В настоящее время большинство приложений этих технологий применяется в исследованиях, при разработке программ и предоставлении чрезвычайной помощи, а не непосредственно для их оценки, хотя многие методы могут быть приспособлены для проведения оценок программ.

9 Ссылки на методы анализа данных см.: Marr, B. 2015. *Big Data: Using Smart Big Data Analytics and Metrics to Make Better Decisions and Improve Performance*, Wiley; Meier, P. 2015. *Digital Humanitarians: How Big Data is Changing the Face of Humanitarian Response*. CRC Press; Siegel, E. 2013. *Predictive Analytics: The Power to Predict Who Will Click, Buy, Lie or Die*. Wiley.

10 Ссылки на приложения по визуализации данных даны в Meier (op.cit); World Bank, World Development Report, 2016 Digital Dividends. Имеется также ряд коммерческих пакетов таких, как Tableau, которые включают программное обеспечение для визуализации данных.

Важным вызовом для оценок ЦУР станет оценка потенциальных возможностей применения новых информационных технологий и совмещения их с традиционными подходами. Существует огромный потенциал для использования новых технологий, и ЦУР должны помочь специалистам по оценке программ использовать их. Конечно, имеет значение стоимость и доступность этих технологий. Необходимо также учитывать важные этические и политические вопросы, в том числе безопасность и конфиденциальность данных, а также то, что доступ ко многим видам больших данных часто имеется только у правительств и хорошо финансируемых международных организаций<sup>11</sup>. Некоторые специалисты высказывают беспокойство, что большие данные могут стать «экстрактивными» и позволят правительствам и донорским организациям собирать сведения без взаимодействия с местными общинами, при этом общины могут даже не знать об этом. Хотя существуют методы, обеспечивающие интеграцию больших данных, необходимо провести обширную информационную кампанию, чтобы разъяснить значение этих данных и их использования для достижения цели: развитие для всех без исключения.

### 1.5 Новый взгляд на методологию оценки

С момента запуска ЦРТ в 2000 году были достигнуты большие успехи в методологии оценки, которые должны быть учтены при планировании оценок ЦУР. Все они имеют важные последствия для оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства.

#### Основные виды и вопросы оценок

Хотя значительная часть литературы в сфере оценки больше внимание уделяет оценке влияния проектов развития, при организации оценок ЦУР важно признать, что комплексная оценка страновых программ ЦУР должна проводиться на трех уровнях, при этом используются, по крайней мере, четыре основных подхода.

Уровни оценки:

- Оценка национальных и отраслевых стратегий;
- Оценка больших программ, обычно состоящих из целого ряда различных компонентов или проектов. Они, как правило, включают большое число организаций-исполнителей и заинтересованных сторон; имеют широкий географический охват, но зачастую недостаточную информацию о том, где и как был реализован каждый компонент;
- Оценка проектов, которые часто недостаточно охвачены географически. Ограничено также число их компонентов и организаций-исполнителей.

Четыре наиболее распространенных подхода к оценке:

<sup>11</sup> Bamberger, Raftree and Olazabal, 2016. The role of new information and communication technologies in equity-focused evaluation: Opportunities and challenges, *Evaluation*, April 2016 vol. 22 no. 2 228-244

- **Оценка политики:** такие оценки изучают, насколько хорошо разрабатываются и реализуются политика и крупные программы (такие, как страновые программы развития и совместные программы с участием многих доноров), а также насколько хорошо они достигают своих целей в области развития. Такие оценки фокусируются на общем развитии и планировании. Многие из них проводятся ретроспективно, часто в конце цикла страновых программ (цикл, длящийся 4-5 лет). Зачастую оценки проводятся на базе критериев оценки ОЭСР/КСР (например, актуальность, рациональность, эффективность, воздействие и устойчивость), при этом также могут использоваться и другие методологии оценки политики.
- **Формирующая оценка:** Целью формирующей оценки является предоставление регулярной обратной связи лицам, принимающим решения, и другим заинтересованным сторонам для улучшения реализации программ и проектов. При формирующей оценке мониторинг и оценка тесно связаны, что обеспечивает максимальное использование мониторинга в качестве инструмента оперативного управления, а не только для отчетности. Формирующая оценка сочетает в себе количественные и качественные методы, которые часто комбинируются в смешанные методы. При этом оценка используется в качестве инструмента познания на протяжении всего программного или проектного цикла. Подход основан на тесном сотрудничестве между руководством программы и командой, проводящей оценку, а организационный подход отличается от многих финальных оценок, которые часто подчеркивают, что «объективность» может быть достигнута только за счет определенного дистанцирования менеджеров программ от оценщиков. Многие виды формирующей оценки также включают подход, основанный на правах. Он использует качественные и партнерские подходы, позволяющие применять оценку для вовлечения бедных и уязвимых групп населения и содействия социальной справедливости. Многие формы оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства попадают в эту категорию.
- **Адаптивная (развивающая) оценка:** В последние годы многие организации в качестве четвертого типа оценки включают адаптивную оценку, предложенную Майклом Паттоном<sup>12</sup>. Данный вид имеет много общего с формирующей оценкой, в частности в том, что цель такого подхода к оценке – помочь руководителям и другим заинтересованным сторонам повысить эффективность программы и извлечь уроки для выбора и разработки будущих программ. Тем не менее, адаптивная оценка фокусируется на инновационных программах и программах, реализуемых в сложных условиях, когда нужно использовать адаптивный подход к проектированию и реализации. Интервенции эволюционируют, адаптируются и зачастую не

12 Patton, M. 2011. *Developmental Evaluation: Applying Complexity Concepts to Enhance Innovation and Use*. New York, NY: Guilford Press.

имеют какой-либо точки завершения. Данный подход основан на очень тесном сотрудничестве между менеджерами программ и оценщиками, когда последние активно участвуют в реализации программ и адаптации, а не выступают в качестве внешних экспертов по оценке.

- **Финальная (итоговая) оценка:** Цель обобщающей оценки заключается в степени, в которой наблюдаемые изменения в индикаторах результатов (намеченных целей проекта) можно отнести к последствиям деятельности проекта. Эти оценки могут быть либо количественными (оценивающими размер и статистическую значимость изменений), либо качественными, когда одним из главных источников доказательств является мнение вовлеченного населения и других заинтересованных сторон. Традиционно финальная оценка использовалась для подотчетности и возможности тиражирования программы. Часто с помощью этой оценки выясняли возможность масштабного тиражирования пилотных программ. Наиболее широко используемым инструментом для проведения финальной оценки традиционно были рандомизированные контролируемые исследования (РКИ). Это один из наиболее широко используемых и критикуемых методов оценки. Исключительный акцент на РКИ также широко оспаривается в рамках сообщества оценки главным образом из-за узкой направленности на один или несколько результатов (как правило, количественных). Отсутствие внимания к процессу реализации проекта и к контексту, в котором программы разрабатываются, также оцениваются. Противниками РКИ также являются оценщики, фокусирующиеся на правах человека. Они подчеркивают необходимость учета множества голосов и утверждают, что нет одного единственного правильного способа для определения или оценки результатов программы. Более ценным считается подход «РКИ+», который сочетает экспериментальные дизайны оценки с качественными подходами.<sup>13</sup>

В табл. 1 представлены некоторые из ключевых вопросов оценки, на которые каждый из четырех типов оценки должны дать ответ. Важно осознавать, что каждый тип оценки предназначен для получения ответов на разные категории вопросов. Следовательно, прежде чем выбрать дизайн оценки, важно определить типы вопросов, представляющих интерес для различных заинтересованных сторон и партнеров. Бывает так, что для получения ответов на вопросы, важные для заинтересованных сторон, требуется использовать разные типы оценки.

<sup>13</sup> Bamberger, M., Tarsilla, M., and S. Hesse-Biber. 2016. "Why so many 'rigorous' evaluations fail to identify unintended consequences of development programs. How mixed-methods can contribute". *Evaluation and Program Planning* 55 (2016): 155-162.

**Таблица 1. Примеры ключевых вопросов для оценки краткосрочных и долгосрочных результатов на гендерное равенство и социальную справедливость при применении четырех типов оценки**

<i>Тип оценки</i>	<i>Примеры ключевых вопросов оценки</i>
<b>А. Оценка политики</b>	<p>Рейтинг мер политики по:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальности/значимости</li> <li>• экономичности достижения результатов</li> <li>• эффективности</li> <li>• влиянию вопросов социальной справедливости и гендерного равенства</li> <li>• устойчивости</li> </ul> <p>Эффективность мер политики</p> <p>Влияние вклада доноров на формулирование и реализацию национальных стратегий развития</p> <p>Индикаторы для примерной оценки успешности мер политики по прошествии короткого периода и после завершения оценки</p> <p>Вносят ли меры политики вклад в гендерное равенство и усиление возможностей и прав женщин?</p> <p>Содействуют ли меры политики усилению равенства?</p>
<b>В. Формирующая оценка</b>	<p>Какова вероятность того, что данная программа (в ее настоящем виде) повлияет на достижение различных целей и задач развития ЦУР?</p> <p>Насколько эффективно программа реализуется?</p> <p>Какие сегменты целевого населения исключены из процесса или имеют ограниченный доступ к выгодам от программы?</p> <p>Вносят ли меры политики вклад в достижение гендерного равенства и усиления возможностей и прав женщин?</p> <p>Наблюдаются ли какие-либо непреднамеренные результаты (как негативные, так и положительные), которые должны быть учтены руководящими лицами</p> <p>Вносят ли меры политики вклад в продвижение гендерных вопросов и сокращение неравенства</p>
<b>С. Адаптивная (развивающая) оценка</b>	<p>Имеются ли механизмы учета мнения всех сегментов целевого населения?</p> <p>Достигают ли услуги и выгоды все сегменты целевого населения?</p> <p>Все ли параметры (сложность/комплексность) проекта/программы определяет и охватывает дизайн оценки?</p> <p>Достаточно ли гибок процесс реализации программы для адаптации к меняющемуся контексту, в котором реализуется программа?</p> <p>Вносит ли программа вклад в достижение гендерного равенства и усиление прав и возможностей женщин?</p> <p>Вносит ли программа вклад в продвижение гендерных вопросов и сокращение неравенства?</p>

<b>Д. Финальная оценка</b>	<p>Что конкретно и в какой степени является заслугой программы?</p> <p>Какие изменения произошли в результате реализации программы?</p> <p>Каким образом программа смогла изменить ситуацию?</p> <p>Возможно ли успешно реализовать программу в другом месте?</p> <p>Какие ключевые факторы (контекст, дизайн, организация и координация) являются наиболее важными для успешной репликации программы?</p> <p>Насколько сложны различные параметры программы по шкале рейтинга сложности/комплексности (Bamberger, Vaessen and Raimondo, Table 1.2, 2016)<sup>14</sup></p> <p>Существует ли необходимость в применении дизайна оценки, учитывающего сложность?</p> <p>Какие основные факторы контекста влияют на результаты программы?</p> <p>Как проблемы координации между заинтересованными сторонами влияют на результативность программы?</p> <p>Внесла ли программа вклад в достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин?</p> <p>Внесла ли программа вклад в продвижение гендера и сокращение неравенства?</p>
----------------------------	---

### Возникновение теории комплексности/сложности

Многие программы развития, как признано во всем мире, являются «комплексными/сложными», и это зачастую требует использования методологий оценки, учитывающих эти аспекты (см. Главу 3, Раздел D). В настоящее время тестируются некоторые перспективные подходы для оценки сложных/комплексных программ, такие, как: подходы, основанные на теории изменений, анализе вклада программы; выявлении и верификации результатов проекта (outcome harvesting). Тем не менее требуется дополнительная работа. Разработка эффективной с точки зрения затрат и простой в применении методологии оценки, учитывающей комплексность, является и вызовом, и возможностью для оценок ЦУР.

### Большой фокус на процессе и контексте оценки

Многие оценки фокусируют внимание на среднесрочных результатах и используют методологии, которые оценивают изменения в предполагаемых среднесрочных результатах за период реализации программы. Такой подход отвлекает внимание от понимания того, что действительно происходит в ходе процесса реализации программ. Это создает два серьезных ограничения оценки. Во-первых, если программа не достигает некоторых из запланированных результатов, то нередко считается, что это связано с непродуманностью ее

14 Bamberger, M., Vaessen, J., and E. Raimondo. 2016. *Dealing with Complexity in Development Evaluation: A Practical Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage: Table 1.2.

концепции или дизайна. Однако зачастую это объясняется проблемами реализации. Очень немногие программы осуществляются точно согласно планам. В связи с этим при анализе причин, почему не достигнуты некоторые результаты, необходимо оценить относительную важность «проблем концепции проекта» и «проблем реализации». Для этого при проектировании оценки нужно уделять внимание эффективности процесса реализации.

Вторая причина заключается в том, что во многих случаях то, что происходит в ходе реализации проекта, зачастую более важно, чем достижение конкретных результатов. Особенно это касается программ по продвижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, или программ, содействующих их участию и вовлечению.

Фокус на комплексности также подчеркивает необходимость анализа того, как процесс реализации программы и результаты могут зависеть от экономических, политических, социально-культурных, экологических и других факторов на местном, национальном и международном уровнях, в рамках которых реализуются программы. Многие дизайны оценок либо игнорируют факторы среды, либо рассматривают их не системно и неформально. Факторы среды имеют особенно важное значение для оценок на основе принципов ССГР, поскольку, помимо упомянутых выше факторов, содействие расширению прав и возможностей женщин и включение социально маргинализированных групп нередко ставят под сомнение укоренившиеся убеждения и практику. Во многих случаях существуют неформальные методы социального контроля, которые должны быть определены и оценены.

### **Непрерывное развитие гендерных и феминистских методологий, которые могут содействовать распространению подхода на основе социальной справедливости и гендерного равенства**

С момента запуска ЦРТ был развит ряд важных гендерных и феминистских методологий оценки, которые могут внести свой вклад в ЦУР. Хотя все подходы строятся на испытанных средствах, они также имеют и новые акценты:

- Феминистская теория подчеркивает важное значение использования трансформационного принципа при планировании процесса оценки, который, являясь одним из приоритетных этических принципов, определяет социальную справедливость и права человека.<sup>15</sup> В дополнение к оценке того, насколько эффективно программы преобразуют властные отношения и освобождают женщин от механизмов социального контроля, трансформационный подход также подчеркивает важность вовлечения разных заинтересованных сторон, которые должны иметь равное значение при проведении оценки и интерпретации ее результатов. Это

15 Mertens, D. M. and S. Hesse-Biber. 2013. "Mixed methods and credibility of evidence in evaluation". *New Directions for Evaluation*, 2013: 5–13. doi: 10.1002/ev.20053.



соответствует оценке на основе принципов прав человека, основам ЦУР, базирующимся на правах человека, и цели «развитие для всех без исключения».

- Гендерные аспекты исключения из социальных процессов (см. отдельный раздел ниже) -- это еще одно новое направление феминистских исследований. Оно также усилило интерес к исследованиям проблем и возможностей женщин и мужчин (девочек и мальчиков) на различных этапах жизненного цикла. Фокус на жизненном цикле имеет потенциально важное значение для анализа ЦУР, так как различные программы направлены на разные возрастные группы и слои населения.

### **Взаимосвязанность**

В дополнение к оценке прогресса в разрезе различных аспектов гендерной проблематики и сокращения неравенства, что само по себе является довольно сложной задачей, концепция ЦУР подчеркивает сложную взаимосвязанность всех 17 целей ЦУР. На вопросы гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин влияют достижения других ЦУР, которые, в свою очередь, также зависят от достижений гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Например, в отношении Цели 2 (Ликвидация голода и достижение продовольственной безопасности), доступность производственных ресурсов для женщин и участие женщин в принятии решений по вопросам семейного и общинного земледелия будут иметь существенное влияние на возможность сообществ увеличивать объемы сельскохозяйственного производства и повышать продовольственную безопасность. Новые сельскохозяйственные технологии увеличивают спрос на вклад женского труда, что может иметь большое влияние на расширение прав и возможностей женщин. Существуют аналогичные примеры в отношении различных уязвимых групп. Понимание этих взаимосвязей требует использования более сложных методологий оценки и применения аналитической модели взаимосвязанности.

### **Концепция социальной изоляции для оценки принципа «развитие для всех без исключения»**

Социальная изоляция -- процесс, посредством которого отдельные лица или целые общины систематически лишаются возможности полного доступа к различным правам, возможностям и ресурсам в отличие от членов другой группы, что имеет основополагающее значение для социальной интеграции в рамках этой конкретной группы.<sup>16</sup> На протяжении нескольких десятилетий данный подход использовался в Европе, особенно для оценки факторов, влияющих на доступ уязвимых групп населения к государственным услугам. Опираясь на обширные национальные базы данных, которые можно получить в базе большинства европейских стран, анализ рассматривает взаимосвязанность

<sup>16</sup> Статья из Википедии по вопросу о социальной изоляции.

таких факторов, как возраст, пол, этническая принадлежность, образование и географическое местоположение. Это помогает определить комбинации факторов, влияющих на доступ к услугам различных групп на разных этапах жизненного цикла.

В последние годы подход социальной изоляции использовался рядом учреждений системы ООН, в том числе Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (ООН-женщины). Области исследований включают: гендерные аспекты социальной изоляции; проблемы вдов и сирот; население цыган-рома, продовольственную безопасность и влияние социальной изоляции на детей и подростков.

Подход социальной изоляции представляется подходящим для оценки сочетания факторов, которые вызывают отставание определенных групп. Был разработан ряд аналитических концепций для анализа проблемы социальной изоляции, при этом подход предполагает концепции взаимосвязанности, рассмотренные в предыдущем разделе. Одна из сложностей в применении концепции социальной изоляции к оценкам ЦУР, проводимым на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства, состоит в том, что многие аналитические подходы в значительной степени зависят от больших объемов данных и являются сложными для применения в странах с ограниченным потенциалом национальной статистики.

## Прогресс в применении смешанных методов оценки

В настоящее время смешанные методы широко признаются как один из трех основных подходов к оценке (количественные, качественные и смешанные). Многие утверждают, что все оценки на основе принципов ССГР должны основываться на смешанных методах, объединяя понимание жизненного опыта мужчин и женщин в различных домохозяйствах, общинах и экономических видах деятельности (качественная оценка) с оценкой широты и репрезентативности результатов и статистической значимости различий (количественная оценка).

Важно понимать, что смешанные методы оценки представляют комплексный подход, требующий интеграции количественных и качественных методов на всех этапах оценки. Использование смешанных методов -- это намного больше, чем добавление нескольких фокус- групповых дискуссий к количественной оценке.<sup>17</sup>

17 Дополнительная информация о смешанных методах: Teddlie, C. and A. Tashakkori. 2009. *Foundations of Mixed Methods Research*. Sage; Bamberger, M. 2016. The importance of a mixed methods approach for evaluating complexity in Bamberger, Vaessen and Raimondo, 2016 (eds) *Dealing with Complexity in Development Evaluation*. Sage.

## Учет ценностей и различных мнений при проведении оценки

Оценка на базе смешанных методов также признает важность учета разных мнений в отношении оцениваемых программ и процессов. Это ставит под сомнение распространенное убеждение о том, что оценка является «объективным» процессом, собирающим данные об одной реальности, существующей независимо от наблюдателя и от контекста, в котором производится сбор данных. Смешанные методы и феминистские оценки признают, что различные голоса отражают разный жизненный опыт и реальность. Это имеет основополагающее значение для вопроса о том, как данные будут собирать и трактовать, а также ставит такие вопросы, как «Чье мнение учитывается?» и «Чью реальность мы будем изучать?»

Эта концепция также признает, что никакая оценка не может быть «объективной» или независимой от чьих-то ценностей. Принятие решения об объекте исследования и о том, чье мнение будет услышано, предполагает выбор на основе ценностей, которые не всегда четко озвучиваются. Это создает большие проблемы для разработки и представления оценки, так как некоторые заинтересованные стороны, склоняющиеся к количественным методам, могут поставить под сомнение «профессиональность» и «научную обоснованность» качественных оценок, ориентированных на учет различных голосов.

### **1.6 Влияние принципов гендерного равенства и социальной справедливости**

Гендерное равенство и сокращение неравенства являются сквозными темами для ЦУР. Оценка сквозных тем в рамках ЦРТ непосредственно не проводилась, и это значительно увеличивает методологические трудности, связанные с проектированием оценок ЦУР.

В ЦРТ гендерное равенство рассматривалось в качестве отдельной цели, в то время как в ЦУР гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин является как сквозной темой, так и самостоятельной целью ЦУР. Для цели ЦУР 5 было определено девять целевых показателей, связанных со многими структурными барьерами на пути продвижения прав женщин. Эти целевые показатели дополняются многими другими гендерно-дезагрегированными показателями по другим целям ЦУР.<sup>18</sup>

Гендерное равенство является одним из важных аспектов большинства целей ЦУР, однако каждая имеет свои особенности. Так, хотя разработка стандартного набора межсекторальных гендерных показателей и возможна, также может

18 There are specific references to the need to target women or girls in SDG 1 (ending poverty), 2 (ending hunger), 3 (ensuring healthy lives), 4 (education), 5 (gender equality), 6 (water and sanitation), 8 (sustainable economic growth), 10 (inequality within and between nations), and 11 (cities and human settlements).

быть необходима разработка ряда конкретных показателей для различных ЦУР. Некоторые специализированные учреждения, проводящие оценки в таких областях, как энергетика, транспорт или изменение климата могут иметь ограниченные возможности или ресурсы для проведения гендерного анализа и разработки гендерных показателей, специфичных для определенных секторов.

Оценка результатов, связанных с сокращением неравенства, представляет особые сложности в плане дезагрегации данных для оценки разных результатов программы для различных групп населения по доходам или групп с различными социально-культурными характеристиками (такими, как этническое происхождение, сексуальная ориентация, ограниченные возможности, правовой статус или местоположение). В плане сбора данных это может стать задачей, выходящей за рамки потенциала многих учреждений. Кроме того, возможно политическое или культурное сопротивление при решении каких-либо проблем социальной изоляции, так как в некоторых контекстах крупные политические или социальные круги могут не признавать существование особых потребностей или некоторых из этих групп.<sup>19</sup>

### ***1.7 Различия в соответствующих обязанностях и вызовах, связанных с оценкой в менее развитых странах, странах со средним уровнем дохода и развитых странах***

Центральным элементом процессов последующей деятельности и обзора (включающих оценку) является то, что они будут осуществляться на добровольной основе, под руководством самих стран и с учетом различных национальных реалий, возможностей, уровней развития, политической ситуации и приоритетов.<sup>20</sup> Учитывая различные приоритеты, ресурсы и опыт в оценке, многие страны, скорее всего, сосредоточатся на мониторинге основных показателей или не будут рассматривать вопросы гендерного равенства и/или социальной справедливости во многих секторах. Даже в тех случаях, когда заинтересованность в оценке вопросов гендера и социальной справедливости и существует, добровольный характер процесса означает, что страны могут использовать разные подходы или опираться на существующие доступные данные. Поэтому, скорее всего, возникнут сложности с сопоставимостью данных.

Кроме этого, существует большая вероятность, что в странах, где не будут заниматься решением многих из этих проблем, возникнут сложности с доступом к базе данных. Есть также риск, что страны, где оценка на основе принципов ССГР не будет проводиться или будет ограничена, проблемы гендерного равенства и сокращения неравенства стоят особо остро.

19 Bamberger, M. and M. Segone. 2011. "How to design and manage equity focused evaluations". New York, NY: UNICEF.

20 Повестка дня 2030, пункт 74.

Хотя эти вопросы выходят за рамки целей данной публикации, определение различных региональных и международных механизмов сотрудничества будет иметь решающее значение для улучшения качества оценки и наличия данных оценки по более широкому кругу стран и секторов. Аналогично для оценки прогресса по достижению ЦУР следует систематически изучать национальные отчеты, направляемые в систему договорных органов ООН. Возможности для сотрудничества между развивающимися странами играют важную роль, равно как и поддержка добровольных ассоциаций в сфере профессиональной оценки.

### **1.8 Адаптация оценок ЦУР с учетом национального, суб-национального и местного контекста**

Сказанное выше имеет важное значение для адаптации оценок к национальным, региональным и местным условиям. Первая группа вопросов касается укрепления национального потенциала в области оценки в целом и оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства, в частности. Традиционно международная поддержка укрепления потенциала в области оценки координируется через национальные органы планирования и статистики, где в центре внимания может быть сбор и анализ данных по основным количественным показателям. Укрепление потенциала для проведения оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства может быть связано с разными более специализированными учреждениями, такими, как министерства по делам женщин или подразделения по гендерным вопросам в линейных министерствах. Значительный опыт по гендерным вопросам накоплен в организациях гражданского общества и женских правозащитных группах, не все из которых работают в тесном контакте с центральными органами государственного управления. Соответственно, особые усилия придется направить на укрепление механизмов сотрудничества и взаимодействия.

Одной из сложных задач будет укрепление потенциала существующих систем мониторинга и оценки для работы с ЦУР. В дополнение к обучению и другим видам технической поддержки это потребует поиска путей укрепления сотрудничества между правительством и организациями гражданского общества, вовлеченными в оценку. Кроме расширения диапазона ресурсов по оценке и усиления технических квалификаций многие организации гражданского общества проводят оценки на уровне общин, которые являются очень важными для понимания социальных механизмов, способствующих сохранению гендерного неравенства и других форм социального исключения.

Группа развития Организации Объединенных Наций подготовила полезное руководство по адаптации Повестки дня 2030 к контексту стран, которое также

содержит рекомендации по развитию страновых систем МиО.<sup>21</sup> В Руководстве предлагается четырехэтапный процесс:

Анализ существующих стратегий, планов действий и выявление сфер, требующих изменений:

1. Формулирование первоначальных рекомендаций для высшего руководства правительства;
2. Определение актуальных для страны целевых показателей;
3. Формулирование стратегий и планов с использованием системного мышления.

Раздел В7 Руководства, подготовленного Группой по вопросам развития ООН, содержит рекомендации по развитию систем мониторинга, отчетности и подотчетности по четырем направлениям:

**1. Определение показателей и сбор данных.** Рекомендуется, чтобы страны отслеживали работу группы экспертов по показателям ЦУР<sup>22</sup> и адаптировали их к национальному контексту.

**2. Деагрегация данных для соблюдения принципа «развитие для всех без исключений».** Очень важно работать в сотрудничестве с национальными органами статистики, чтобы обеспечить деагрегацию по признаку пола и другим актуальным категориям всех источников данных, касающихся экономических и социальных показателей домохозяйств. Это позволит сравнить информацию по экономическим показателям и доступу к услугам уязвимых групп населения со средними показателями по всему населению. Подцель ЦУР (17.18) посвящена теме деагрегации данных.

**3. Развитие систем мониторинга и отчетности, охватывающих все соответствующие подцели ЦУР.**

**4. Создание процессов обзора и механизмов сбора и анализа данных МиО.**

21 UN Development Group. 2015. "Guidance note: On supporting the tailoring of the 2030 Agenda for Sustainable Development to nation contexts". Version 1.0, September 14, 2015.

22 См., например, отчет по открытым консультациям по зеленым индикаторам (4-7 ноября, 2015 г.), которые помогли разработать предварительный список индикаторов для каждой подцели ЦРТ. Для наших целей особенно актуальны индикаторы, предложенные для ЦРТ 5 и 10. <http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/open-consultation-2>.

## Глава 2. Механизмы последующей деятельности и обзора ЦУР

### *2.1 Предлагаемая концепция последующей деятельности и обзора*

Повестка дня 2030 содержит обязательства по проведению систематической последующей деятельности и обзоров ЦУР, используя «надежный, добровольный, эффективный, основанный на широком участии, прозрачный и комплексный» подход, который «внесет жизненно важный вклад в процесс реализации и поможет странам добиться максимального прогресса в осуществлении настоящей Повестки дня 2030 и внимательно контролировать ход достижения целей для обеспечения того, чтобы никто не был забыт».<sup>23</sup> Во Вставке 2 приведены основные принципы, на которых основывается подход.

### *2.2 Роль различных заинтересованных сторон на национальном и субнациональном уровнях*

Национальные правительства являются ключевыми структурами, ответственными за проведение оценок ЦУР в каждой стране. В связи с тем, что системы отчетности и оценки станут добровольными, приверженность правительств будет иметь решающее значение, особенно потому, что они принимают решение относительно приоритетного распределения ограниченных финансовых и технических ресурсов, предоставляемых различными международными и национальными заинтересованными сторонами. С учетом широкого охвата ЦУР, почти все структуры государственного управления становятся потенциально вовлеченными, а национальное правительство играет важную координирующую роль. Одной из задач становится преодоление «бункерного менталитета», наблюдавшееся в отношении многих действий по мониторингу и оценке ЦРТ, когда каждое секторальное ведомство работало над исследованием отдельно с минимальной координацией между секторами.

В ходе оценок важное значение имеют местные аспекты, для чего органы управления на национальном уровне должны наладить координацию с учреждениями на этих уровнях.

Донорские агентства, учреждения ООН, организации гражданского общества, группы эдвакиси и фонды на национальном уровне могут сыграть важную роль в определении приоритетных научных исследований и оценок. Однако всегда существует опасность, что каждое донорское агентство, организация гражданского общества и учреждение системы ООН будет проводить свои

23 Повестка дня 2030, пункт 74.

**Вставка 2. Принципы, используемые в последующей деятельности и обзоре**

Процессы последующей деятельности и проведения обзора на всех уровнях будут определяться следующими принципами:

- a. **Добровольное участие по инициативе самих стран** с учетом национальных реалий, возможностей и уровня развития. Обеспечение уважения политических условий и приоритетов. Поскольку ключом к устойчивому развитию является национальная ответственность, результаты процессов, происходящих на национальном уровне, станут основой для проведения обзоров на региональном и глобальном уровнях. Глобальный обзор будет проводиться главным образом на основе официальных данных из национальных источников.
- b. Обеспечение контроля прогресса в достижении универсальных целей и решении универсальных задач, включая средства осуществления их во всех странах таким образом, который обеспечивал бы уважение их универсального, комплексного и взаимосвязанного характера и учет всех трех компонентов устойчивого развития.
- c. Долгосрочная ориентация, выявление достижений, проблем, недостатков и важнейших факторов успеха, помощь другим странам делать обоснованный выбор в вопросах политики. Содействию мобилизации необходимых средств осуществления и налаживание партнерских отношений, поиск решений и внедрение передового опыта, повышение координации и эффективности международной системы развития.
- d. **Открытость и всеобъемлемость, основанные на широком участии и прозрачные для всех людей**, содействующие предоставлению информации всеми соответствующими заинтересованными сторонами.
- e. **Удовлетворение потребностей людей, учет гендерных аспектов, уважение прав человека, направленные в первую очередь на обеспечение интересов самых бедных, уязвимых и отстающих.**
- f. **Обзор** будет основываться на существующих платформах и процессах там, где они имеются, не будет дублировать другие процессы и будет разрабатываться с учетом национальных условий, возможностей, потребностей и приоритетов. Со временем обзор будет эволюционировать в ответ на возникновение новых вопросов и появление новых методологий и сведут к минимуму лежащий на национальных администрациях груз работы по представлению отчетности.
- g. Они будут **строгими и основанными на фактической информации, будут строиться на оценках, подготовленных под руководством самих стран, и на высококачественных, доступных, своевременных и достоверных данных, дезагрегированных по уровню доходов, полу, возрасту, расе, национальности, миграционному статусу, инвалидности, географическому местонахождению и другим характеристикам, значимым с учетом национальных условий.**
- h. Они **потребу**ют активизации помощи по наращиванию потенциала развивающихся стран, включая укрепление национальных систем сбора данных и программ оценки достигнутых результатов, особенно в африканских странах, наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и странах со средним уровнем дохода.
- i. Они будут получать активную поддержку от системы Организации Объединенных Наций и других многосторонних учреждений.

*Источник: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.  
Полужирный шрифт текста – от автора.*



собственные исследования и зачастую только с ограниченной координацией, существенным дублированием и ограниченной сопоставимостью данных. Межведомственная группа экспертов по ЦУР (МВГЭ - ЦУР) призвана внести вклад в решение этих проблем посредством разработки рекомендованных стандартных показателей, а национальные правительства будут играть важнейшую роль в соблюдении этих руководящих принципов.

Не менее важна и роль организаций гражданского общества в ходе проведения оценок на национальном и местном уровнях, их вклад будет иметь чрезвычайно важное значение для обеспечения инклюзивных консультаций, основанных на широком участии. Хотя правительства многих стран собирают данные о местных общинах и готовы привлечь их в процесс сбора данных, зачастую они менее склонны привлекать эти общины для интерпретации выводов и обсуждение последствий выводов для политики. Гражданское общество, особенно группы по правам женщин, должны и могут много сделать, чтобы голос местных общин и уязвимых групп был услышан.

### **2.3 Укрепление и использование существующих систем мониторинга и оценки на местном, национальном и международном уровнях**

МВЭГ-ЦУР разработала набор основных показателей для всех целей и подцелей (задач) ЦУР, которые все страны могли бы учесть и принять. Сложность задачи заключается в оказании помощи странам в сборе данных и анализе этих показателей, особенно с учетом значительных различий в финансовом и техническом потенциале стран. Наличие нескольких приоритетов развития также означает, что у стран разные стимулы для выделения ресурсов на оценку ЦУР.

В 2015 году Программа Развития ООН провела обзор национального потенциала 43 стран в области оценки.<sup>24</sup> Исследование показало, что есть серьезные различия в бюджетах, возможностях, проведении и использовании результатов оценки. Единой структуры, используемой всеми странами, не существует, а контроль над выбором, реализацией и использованием оценок в разных странах находится в руках различных учреждений. Также была отмечена значительная разница в реализации национальной политики в области оценки и централизованной системы оценки.

Исследование, проведенное агентством ООН-женщины в 2015 году, показало, что страны также разнятся с точки зрения видов данных, которые они собирают по гендерным, этническим и культурным вопросам.<sup>25</sup> Во многих странах

24 UNDP. 2015. "Towards a baseline study: Insights on national evaluation capacities in 43 countries". Independent Evaluation Office. New York, NY: UNDP.

25 UN Women. 2015. "Monitoring gender equality and the empowerment of women and girls in the 2030 Agenda for Sustainable Development: Opportunities and challenges". New York, NY: UN Women.

данные собирают с разбивкой по признаку пола, однако зачастую гендерный анализ ограничивается такой дезагрегацией. Данные по этническим и культурным вопросам регулярно собирают лишь в нескольких странах, еще меньше стран регулярно занимаются сбором данных по уязвимым группам населения. Бывали случаи, когда список членов домохозяйств составлялся с охватом всех членов, при этом данные предоставлялись только в агрегированном виде (без разбивки по признаку пола). Есть возможность проведения дополнительного анализа имеющихся данных с разбивкой по признаку пола, по крайней мере, в некоторых секторах. Существуют также секторальные различия, так, данные по школам всегда предоставляются с разбивкой по признаку пола, однако не всегда имеются данные, например, о дорожных авариях. Значительные различия имеются в отношении качества и полноты данных с разбивкой по признаку пола или данных, касающихся женщин. Например, полицейские отчеты по вопросу о насилии против женщин, как правило, неполны, неточны и нерегулярны.

Системы МиО, как правило, более сильные в секторах, приоритетных для правительства или получающих значительную донорскую поддержку. При этом интегрированная система, охватывающая все секторы развития, часто отсутствует. Некоторые из этих проблем сейчас решаются благодаря укреплению национального потенциала в области оценки, включая оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства:

- Слабость структур по оценке во многих странах, что не позволяет собирать гендерные данные
- Недостаток финансовых и технических ресурсов
- Трудности и затраты, связанные со сбором данных по многим гендерным вопросам
- Нежелание многих структур проводить оценку на основе принципов гендерного равенства по следующим причинам:
  - гендерную проблематику не считают актуальной или полезной; многие программы (например, связанные с транспортом, энергетикой, водными ресурсами, банковским сектором, финансами и торговлей, рассматриваются как «гендерно нейтральные»);
  - зачастую учреждения незнакомы с методологиями и считают их сложными для применения.
- Даже в случаях, когда отделы по оценке оказывают поддержку, сбор гендерных данных часто создает дополнительное бремя для операционных отделов, поэтому отделы по оценке часто затрудняются просить своих загруженных коллег из операционных отделов получить дополнительные данные (соответственно потратить дополнительное время).

*В Приложении 3, раздел 3 представлены примеры партнерства, способствовавшего укреплению национальных систем мониторинга и оценки.*

### **2.4 Шаги по укреплению потенциала существующих систем МиО для проведения гендерного анализа и охвата вопросов неравенства**

Ниже перечислены подходы, которые могут быть применены в различных контекстах:

- 1) Использование руководящих документов по МиО, уделяющих особое внимание гендерным вопросам, правам человека и сокращению неравенств, таким, как публикация Группы ООН по оценке (ЮНЕГ) «Интеграция вопросов прав человека и гендерного равенства в оценку»<sup>26</sup> и «Подход ЮНИСЕФ к оценке на основе принципов социальной справедливости».<sup>27</sup>
- 2) Тщательное изучение существующих систем МиО на национальном и секторальном уровнях по следующим вопросам:
  - a. типы данных по гендерной проблематике и сокращению неравенства (проанализированные и опубликованные);
  - b. типы данных (собранные, но еще проанализированные или неопубликованные); обсуждение с сотрудниками по вопросам МиО возможности проведения дополнительного анализа для получения данных с разбивкой по признаку пола (уточнив, сколько это будет стоить, какие ресурсы нужны, какие политические сложности могут возникнуть при проведении анализа и какая поддержка необходима);
  - c. обсуждения с национальными и секторальными статистическими управлениями и сотрудниками МиО возможности проведения следующих работ (которые могут различаться в зависимости от сектора и региона):
    - i. сбор данных с разбивкой по полу или показателей неравенства в рамках будущих оценок;
    - ii. включение дополнительных вопросов по гендеру или неравенству о том, какие данные они готовы собирать (например, график дня) и какие будут слишком трудными или чувствительными (например, насилие в отношении женщин, информация об этнических меньшинствах или уязвимых группах).
  - d. готовность увеличить размер выборки при наличии дополнительного финансирования;

26 UN Evaluation Group. 2013. "Integrating human rights and gender equality in evaluation: Guidance document".

27 Bamberger and Segone 2011.

- e. готовность предоставить группам, работающим по гендерным вопросам и вопросам снижения социального неравенства, модуль для опроса под-выборки респондентов по специальным вопросам (например, по вопросу распорядок дня и использование времени или мнения женщин о проектах);
  - f. сотрудничество в проведении совместной оценки, сочетающей количественное обследование с углубленными тематическими исследованиями на определенной подвыборке респондентов, предполагающей повышение статистической репрезентативности выборки для углубленных опросов и более широкую поддержку гендерного анализа через налаживание таких видов альянса.
- 3) Изучение путей укрепления сотрудничества между государственными органами и организациями гражданского общества (имеющими опыт в проведении исследований, связанных с гендером и снижением социальных неравенств) при разработке и проведении оценок. Это может потребовать значительных ресурсов и времени, а также дипломатичных переговоров в странах или секторах, где отношения более чувствительные. Зачастую страновые отчеты в договорные органы ООН содержат хороший анализ ситуации в области прав человека и гендера с позиции субъектов гражданского общества (включая альтернативные доклады).
- 4) Оценка инициатив по развитию потенциала. Существует множество способов, в том числе: участие сотрудников в конференциях, краткосрочных или долгосрочных программах обучения; привлечение консультантов для работы с персоналом; партнерство с учреждениями, имеющими соответствующий опыт, или с национальными и региональными ассоциациями в сфере профессиональной оценки. Некоторые из областей профессионального развития, на которых программам по усилению потенциала в сфере оценки стоит сосредоточить внимание, включают:
- a. Концепции оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерной чувствительности для конкретизации сбора данных и причины этого;
  - b. методологии сбора и анализа данных, связанных с гендерным равенством и социальной справедливостью;
  - c. стратегии выявления наличия данных с разбивкой по признаку пола и данных по вопросам неравенства; оценка качества и практические пути внедрения стратегии по дезагрегации данных;
  - d. методы по продвижению стратегии проведения оценок на основе принципов гендерного равенства и социальной справедливости;
  - e. базовые виды дизайнов оценки на основе принципов гендерной чувствительности и способы их практического применения;

- f. внедрение оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства в существующие политики по оценке и национальные системы МиО.

## **2.5 Оценка качества и охвата данных по вопросам гендерного равенства и сокращения социального неравенства в ЦУР**

### **Охват вопросов гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в ЦУР**

С точки зрения гендера ЦУР, особенно ЦУР 5, а также гендерные целевые показатели по другим целям ЦУР отражают большой шаг вперед по сравнению с ЦРТ и впервые охватывают ключевые области прав и возможностей женщин. Все больше людей осознают, что гендерное равенство и расширение возможностей женщин и девочек имеет существенное значение для достижения прогресса по всем целям и целевым показателям.

Исторически важные и беспрецедентно амбициозные цели, изложенные в Повестке дня 2030, должны сопровождаться не менее амбициозными действиями по обеспечению их реализации. Это потребует соответствующей системы мониторинга и подотчетности, обеспеченной надлежащими ресурсами и полномочиями. Надежные индикаторы и качественные данные имеют крайне важное значение и в существенной мере определяют степень, в которой усилия политики будут реализованы, цели и задачи достигнуты. Создание интегрированных информационных систем, направленных на охват вопросов гендерного равенства во всех его аспектах, обеспечит убедительную доказательную базу, которая будет в основе стратегий и послужит катализатором действий.

ЦУР 5 подчеркивает обязательства правительств по ликвидации всех форм насилия в отношении женщин и девочек; ликвидации всех вредных видов практики, таких, как детские, ранние и принудительные браки и калечащие операции на женских половых органах; признанию и осознанию ценности неоплачиваемого труда по уходу и работу по ведению домашнего хозяйства; обеспечению всестороннего и реального участия женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений; обеспечению всеобщего доступа к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья и к реализации репродуктивных прав; предоставлению женщинам равных прав на экономические ресурсы; содействию расширению прав и возможностей женщин через использование технологий; укреплению политики и законов по поощрению гендерного равенства.

Полный текст цели и подцелей ЦУР 5 (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек) представлен во вставке 3.

МВЭГ-ЦУР определила 230 индикаторов для глобального мониторинга, примерно одна четверть из которых связана с гендерными вопросами. Первостепенное

**Вставка 3. ЦУР 5: Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек**

- 5.1 Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении всех женщин и девочек.
- 5.2 Ликвидировать все формы насилия в отношении всех женщин и девочек в публичной и частной сферах, включая торговлю людьми и сексуальную, а также иные формы эксплуатации.
- 5.3 Ликвидировать все вредные виды практики, такие, как детские, ранние, принудительные браки и калечащие операции на женских половых органах.
- 5.4 Признавать и ценить неоплачиваемый труд по уходу и работу по ведению домашнего хозяйства, предоставляя коммунальные услуги, инфраструктуру и системы социальной защиты, поощряя принцип общей ответственности в ведении хозяйства и в семье, с учетом национальных условий.
- 5.5 Обеспечить всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни.
- 5.6 Обеспечить всеобщий доступ к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья и к реализации репродуктивных прав в соответствии с Программой действий Международной конференции по народонаселению и развитию, Пекинской платформой действий и итоговыми документами конференций по рассмотрению хода их выполнения.
- 5.7 Провести реформы в целях предоставления женщинам равных прав на экономические ресурсы, а также доступа к владению и распоряжению землей и другими формами собственности, финансовым услугам, наследуемому имуществу и природным ресурсам в соответствии с национальными законами.
- 5.8 Активнее использовать высокоэффективные технологии, в частности информационно-коммуникационные технологии, для содействия расширению прав и возможностей женщин.
- 5.9 Принимать и совершенствовать разумные стратегии и обязательные для соблюдения законы в целях поощрения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек на всех уровнях

значение имеет усиление потенциала стран для сбора данных по гендерным индикаторам, вошедшим в официальный список индикаторов МВЭГ-ЦУР. Важность задачи эффективного мониторинга ЦУР с точки зрения гендерных вопросов сложно переоценить. Из 14 предлагаемых индикаторов для мониторинга Цели 5 только по трем (упоминаемым как показатели первого уровня) существуют международные признанные стандарты по измерению, по которым большинство стран собирает регулярную информацию. Из остальных 11 индикаторов, у которых есть международное признанные стандарты, данные собирают нерегулярно, а по другим необходима существенная методологическая работа.

Распространенность гендерной статистики и признание необходимости по восполнению критических пробелов в охвате данными за последние годы существенно увеличились. Требование мониторинга ЦУР с позиции гендерных вопросов требует значительного расширения этой работы для реализации амбициозных задач, заложенных в ЦУР. В этом контексте агентство

ООН-женщины приняло на себя ведущую роль в устранении пробелов в области гендерной статистики в сотрудничестве с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, а также национальными статистическими органами и организациями гражданского общества.

### **Страновые индикаторы ЦУР по сокращению неравенства**

В дополнение к Цели 10 имеется десять других целей ЦУР, которые включают как минимум один индикатор неравенства. В данном случае мы имеем в виду индикаторы, непосредственно относящиеся к наиболее уязвимым или находящимся в неблагоприятном положении группам населения (в том числе самую нижнюю группу по доходам (например, нижние 40 процентов). Ссылка на «всех» (например, Цель 4.1 «обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного начального и среднего образования» ЦУР 4.1), не рассматривается в качестве показателя неравенства, так как количественное возрастание доступа к услугам зачастую не свидетельствует о сокращении разрыва между наиболее уязвимыми группами и остальной частью населения. Следовательно, цели следует сознательно сфокусировать на уязвимых группах и проблемах неравенства.

Некоторые показатели, специально ориентированы на бедные и уязвимые слои населения (например, ЦУР 1.4 «обеспечить, чтобы все мужчины и женщины, особенно малоимущие и уязвимые, имели равные права на экономические ресурсы...»). При анализе всех показателей можно применить такие инструменты, как квинтильный анализ для сравнения доступа к выгодам по каждому показателю. Важно обеспечить, чтобы фокус на вопросах равенства был специально указан в определении индикатора, так как в противном случае есть вероятность, что во многих случаях при анализе вопрос *неравенства не будет освещен*.

**Вставка 4. Цель 10: Сокращение неравенства внутри стран и между ними**

- 10.1 К 2030 году постепенно достичь и поддерживать рост доходов наименее обеспеченных 40 процентов населения на уровне, превышающем средний по стране.
- 10.2 К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, возможностей здоровья, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса.
- 10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.
- 10.4 Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую, в вопросах заработной платы и социальной защиты и постепенно добиваться обеспечения большего равенства.
- 10.5 Совершенствовать методы регулирования и мониторинга глобальных финансовых рынков и учреждений и более последовательно применять их.
- 10.6 Обеспечить большую представленность и большее право голоса развивающихся стран в процессах принятия решений в глобальных международных экономических и финансовых учреждениях, с тем чтобы сделать эти учреждения более эффективными, авторитетными, подотчетными и легитимными.
- 10.7 Содействовать упорядоченной, безопасной, законной и ответственной миграции и мобильности людей, в том числе с помощью проведения спланированной и хорошо продуманной миграционной политики.
- 10.8 Проводить в жизнь принцип особого и дифференцированного режима для развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в соответствии с соглашениями Всемирной торговой организации.
- 10.9 Поощрять выделение официальной помощи в целях развития и направление финансовых потоков, в том числе прямые иностранные инвестиции, в наиболее нуждающиеся государства, особенно в наименее развитые страны, африканские страны, малые островные развивающиеся государства и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, в соответствии с их национальными планами и программами.
- 10.10 К 2030 году сократить операционные затраты, связанные с переводом мигрантами денежных средств, до менее 3 процентов суммы перевода и ликвидировать каналы денежных переводов, у которых эти затраты превышают 5 процентов.



## **Глава 3. Принципы Повестки дня 2030, актуальные для оценок, ориентированных на достижение цели «Развитие для всех без исключений»**

### ***3.1 Методическое руководство и принципы ЦУР***

Важно, чтобы стратегии и подходы к оценке в полной мере согласовывались с принципами ЦУР для последующей деятельности и обзоров. Это позволит обеспечить интеграцию аспектов гендера и сокращения неравенства как неотъемлемых компонентов всех оценок ЦУР, а не рассматривать их в качестве специальных автономных тем, представляющих интерес только для специалистов по гендерной проблематике. (На момент написания данного методического руководства, руководство по оценке ЦУР еще не было разработано, и представленные ниже принципы относятся к системе последующей деятельности и обзора, описанным в Главе 2 данного руководства).

### ***3.2 Гендерное равенство, сокращение неравенства и обеспечение «Развития для всех без исключений»***

Гендерное равенство, сокращение неравенства и обеспечение «развития для всех без исключений» рассматриваются в качестве самостоятельных, но связанных друг с другом основных принципов ЦУР. Это следует учитывать при проведении Оценки политик ЦУР, чтобы адресовать различные причины дискриминации и исключения.

В результате работы активистов гендерного равенства его принципы нашли отражение по всему тексту Повестки дня 2030, в том числе: в Декларации; в целях, задачах/целевых показателях и индикаторах; средствах реализации; глобальном партнерстве; а также в последующей деятельности и обзорах. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин признаются в качестве самостоятельной цели (Цель 5), а также в качестве сквозного вопроса, повсеместно отраженного в ЦУР.

Гендерное равенство в Повестке дня 2030 также четко озвучено в преамбуле, где говорится, что ЦУР «предусматривают реализацию прав человека для всех и обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. Они носят комплексный и неделимый характер...». Есть призыв интегрировать гендерное равенство в политики ЦУР в качестве его ключевого вклада в достижение всех целей и задач. В плане оценки это означает укрепление подходов к оценке на основе принципов гендерного

равенства, которые будут способствовать более глубокому анализу социальных норм и поведения, чем с помощью обычных методов количественного анализа и разбивки данных по полу. Цели оценки, основанной на принципах гендерного равенства, заключаются в следующем:

1. Оценка степени, в которой гендерная проблематика и властные отношения, в том числе структурные и другие причины, порождающие неравенство, дискриминацию и несправедливые властные отношения, меняются в результате процессов, обеспечивающих участие и уважение мнений самых разных сторон (носителей прав и обязанностей).
2. Предоставление информации о том, каким образом программы в области развития затрагивают женщин и мужчин и вносят свой вклад в выполнение этих обязательств.
3. Содействие социальным изменениям с помощью знаний, получаемых в результате проведения оценок, для создания более эффективных программ развития, обеспечивающих гендерное равенство между мужчинами и женщинами и расширяющими возможности женщин и прав человека на устойчивой основе.

Хотя понимание динамики гендерного равенства основывается на многих принципах, используемых в анализе экономического или географического неравенства или изоляции (например, квинтильный анализ, анализ государственных расходов и анализ социальной изоляции), имеются более сложные механизмы, объясняющие, почему женщины (или мужчины) могут быть исключены из доступа к общественным ресурсам, рынкам труда или участия в принятии политических решений. Многие из них относятся к диапазону правовых, институциональных, экономических, политических, социальных и психологических факторов, которые представляют собой сложную паутину социального контроля поведения женщин и мужчин в конкретном обществе. В данном случае подразумевается, что в то время как первый этап анализа гендерного равенства может основываться на обычных инструментах анализа экономического равенства, многие исследования должны выйти за рамки этих методов и более глубоко взглянуть на то, как общество контролирует поведение и возможности женщин и мужчин.

Один из важных вопросов, касающийся сбора данных и анализа заключается в том, что многие исследования по социальной справедливости за единицу анализа принимают домохозяйства, предполагая, что все члены домохозяйства имеют равный доступ к ресурсам. Базовый принцип гендерного анализа основывается на том, что в большинстве обществ неравное распределение продовольствия, производственных ресурсов и доступа к принятию решений. Следовательно, анализ гендерного равенства зачастую будет требовать разработки и использования специальных инструментов сбора данных, которые обеспечат их дезагрегированность.

Принцип ЦУР «развитие для всех без исключений» основан на концепции *справедливости*. Этот подход признает необходимость выхода за рамки агрегированных показателей, однако они дают только оценочное значение доли населения, которое извлекло пользу от конкретной программы, например: доля девочек, посещающих среднюю школу; доля домашних хозяйств, имеющих доступ к воде, электроэнергии, первичным медицинским услугам. Однако имеется достаточно свидетельств, что совокупные показатели достигнутого прогресса могут скрывать тот факт, что некоторые маргинальные уязвимые группы населения были забыты и остались в стороне. Цель ЦУР в области сокращения неравенства заключается в следующем:

- Выявление групп, забытых/оставшихся в стороне.
- Выявление причин подобных случаев.
- Определение стратегии продвижения более инклюзивных подходов, которые будут способствовать включению этих групп.

### **3.3 Устойчивое развитие: устойчивость и способность восстанавливаться**

Среди изученных документов ЦУР, похоже, не существует определения или концептуальной рамки, разъясняющей концепцию устойчивости, как нет и метода с помощью которого можно было бы добиться устойчивости или оценить прогресс. Так как разработать теорию изменений для достижения ЦУР, учитывающую вопросы устойчивости, было бы очень сложно, можно сформулировать ее для отдельных целей ЦУР (или даже для конкретных подцелей). Во Вставке 5 представлено краткое определение устойчивого развития (взятое из доклада Брантланда, 1987 г.) как «развитие, отвечающее потребностям нынешнего поколения и не подрывающее способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».<sup>28</sup> Такое развитие должно включать, по крайней мере, четыре аспекта: экологическую, экономическую, политическую и социально-культурную устойчивость.

В то время как ЦУР фокусируются непосредственно на «устойчивости», дополнительно следует рассмотреть концепцию «способности восстанавливаться». Она предполагает «способность системы, органа, сообщества или индивида выдерживать удары, сохраняя свои основные функции, а также быстро и эффективно восстанавливаться от катастроф». В то время как устойчивость обращает основное внимание на способность системы поддерживать равновесие, способность восстанавливаться фокусируется на способности системы извлекать уроки из потрясений и стресса и учиться адаптироваться. В некоторых случаях способность восстанавливаться отражает более динамичную концепцию, так как признает постоянное изменение среды. Она довольно широко используется для понимания того, как общинные организации, в том числе женские, научились справляться со стрессовыми ситуациями.<sup>29</sup>

28 Взято из доклада Брантланда, 1987. (Bruntland 1987).

29 Zolli, A. 2012. *Resilience: Why Things Bounce Back*. New York, NY: Free Press.

## Оценка устойчивости и способности восстанавливаться

Оценка устойчивости и способности восстанавливаться требует кардинально отличного методологического подхода, чем традиционная оценка краткосрочных и среднесрочных результатов программ. Устойчивость и способность восстанавливаться предполагают оценку способности общин или других субъектов реагировать и извлекать уроки от потрясений, шоков и процессов, происходящих в течение длительного периода, и, как правило, непредсказуемых. Невозможно также оценить способность восстанавливаться и устойчивость объекта, кроме как по прошествии определенного времени после шока или критической ситуации. В некоторых случаях необходимо ждать следующего стресса или критической ситуации, прежде чем оценивать улучшение или ухудшение способности реагировать. Важно осознавать продолжительность периода, в течение

### **Вставка 5. Определение понятий устойчивости и способности восстанавливаться**

#### **Устойчивость**

Согласно Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, устойчивое развитие – это «развитие, отвечающее потребностям нынешнего поколения и не подрывающее способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Концепция устойчивости была впервые представлена экологами. Герман Дейли определил три параметра экологической устойчивости:

- 1) Возобновляемые ресурсы: темпы потребления не должны превышать темпов регенерации.
- 2) Загрязнение: темпы генерации отходов не должны превышать потенциал природы по ассимиляции.
- 3) Невозобновляемые ресурсы: темпы потребления не должны превышать темпов их замены на возобновляемые ресурсы.

При расширении данной концепции для определения устойчивого развития был предложен ряд дополнительных взаимосвязанных областей:

- Экологическая устойчивость.
- Экономическая устойчивость.
- Политическая устойчивость.
- Социальная или культурная устойчивость

#### **Способность восстанавливаться**

«Способность системы, органа, сообщества или индивида выдерживать шок, сохраняя при этом свои основные функции, а также быстро и эффективно восстанавливаться».

«Способность восстанавливаться - это то, что позволяет людям выживать и процветать».

*Источники: Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию, 1987 год; Герман Дейли, 1990, Бамбергер и Кумар, 2013.*

которого должна проводиться оценка, потому что многие оценки основываются на неподтвержденных убеждениях. Так, судя по некоторым оценкам, способность восстанавливаться или устойчивость повысилась, тогда как в действительности этого не произошло. Методологии оценки вопросов устойчивости и способности восстанавливаться обсуждаются в Главе 4.

### **Важность концепций устойчивости и способности восстанавливаться для оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства**

Многие программы, реализуемые для решения проблем гендерного равенства, сталкиваются с барьерами со стороны социальных, политических и экономических сил, которые сопротивляются изменениям глубоко укоренившихся привилегий, ценностей и убеждений. Поэтому, когда первоначальный прогресс тормозится из-за подобных причин, гендерные аналитики говорят о прогрессе «шаг вперед, два назад». Успешные программы должны обладать способностью восстанавливаться, извлекая уроки из критических ситуаций и регресса, и осваивать новые подходы или более эффективные пути преодоления сопротивления.

### ***3.4 Взаимосвязи между ЦУР: комплексность и комплексные программы развития***

По мере того как программы развития, в том числе многие программы по осуществлению ЦУР, увеличиваются в масштабах, сфере охвата целей и числе вовлеченных сторон, они становятся более комплексными и сложными. Более крупные программы также в большей степени подвержены политическим, экономическим, экологическим, социально-культурным и другим факторам на местном, региональном, национальном и международном уровнях. Взаимодействие всех этих факторов все больше затрудняет отслеживание связей между множеством вкладываемых ресурсов и столь же многочисленными результатами (запланированными, непредвиденными или даже нежелательными). В дополнение к сложностям измерения множества результатов крайне трудно определить причинно-следственные отношения и оценить вклад программы (или часто нескольких программ) в достижение этих результатов.

В свете сказанного выше, специалисты по оценке и менеджеры начинают осознавать, что при традиционных подходах к оценке в большинстве случаев возникают серьезные ограничения в плане их возможности оценить сложные, комплексные программы. На данный момент устоявшейся и признанной методологии для оценки комплексных/сложных программ не существует, однако ряд перспективных подходов уже начинает формироваться, хотя ни один из них не был

еще широко применен или протестирован.<sup>30</sup> Специалистам, которые будут проводить оценку ЦУР, придется опереться на опыт сети научных исследовательских учреждений и организаций, занимающихся оценкой и участвующих в ЦУР. Это поможет им определить, тестировать и применять на практике подходы, которые могут решить проблемы комплексности и при этом быть достаточно простыми и экономически доступными для программ по реализации ЦУР.

## Параметры комплексности/сложности

Комплексность удобно рассматривать в свете четырех взаимодействующих параметров. Эти параметры представлены ниже:

### Параметр 1: Характеристики программы

По мере того, как цели и область охвата программ расширяются и становятся более амбициозными, характеристики программы, как правило, усложняются. Некоторые из суб-параметров, определяющие уровень комплексности включают:

- Размер программы и целевых групп населения, в том числе наиболее уязвимых.
- Количество компонентов или оказываемых услуг.
- Техническая и социальная сложность программы.<sup>31</sup>
- Количество программных целей и четкость их определения.
- Определение модели программы (хорошо протестированная или относительно новая и экспериментальная).
- Срок реализации программы (чем дольше реализуются программы, тем более сложными они становятся из-за подверженности воздействию административных или политических изменений, меняющихся контекстов, в которых они реализуются).
- Необходимость охвата особых, труднодоступных групп населения, например, «наименее обеспеченных 40 процентов», которые стремятся охватить ЦУР.

30 Оценка, учитывающая гендер (USAID (2013), и Адаптивная оценка (Пэттон, 2011) представляют набор стратегий для работы с вопросами сложности (см. примеры 10-ти дизайнов с. 315; Bamberger, Vaessen and Raimondo, 2016) предлагают «стратегию по распаковке» для разбивки сложных программ на набор компонентов, более легких для оценки (которые затем нужно собрать в целое, чтобы понять, насколько эффективно программа реализуется в более широком контексте). Funnell and Rogers, 2011 обсуждают, как логические модели и теории изменений могут осветить вопросы комплексности.

31 Техническая сложность относится к реализации программ развития, где дизайн требует специальных технических знаний в таких областях, как медицина, коммуникационные технологии или гидравлическая техника. В отличие от этого комплексность социальных проблем относится к программам, которые предполагают изменение поведения или поощрение сотрудничества между группами, либо работу с группами, прежде не участвовавшими в совместной работе или конфликтовавшими.

## **Параметр 2: Заинтересованные стороны и институциональные рамки**

По мере того, как программы становятся более крупными и ставят более амбициозные цели, количество и разнообразие заинтересованных сторон (в том числе наиболее уязвимых) и реализующих структур нередко увеличивается наряду со сложностью взаимодействия между ними. Некоторые из суб-параметров, которые определяют уровень сложности, включают:

- Число вовлеченных международных, национальных и местных заинтересованных сторон.
- Число организаций и структур, участвующих в реализации программы.
- Количество организаций или консалтинговых групп, участвующих в мониторинге и оценке различных компонентов программы.
- Количество структур, предоставляющих финансирование; точность определений, и координация механизмов финансирования.
- Эффективность политики в области коммуникаций и координация между финансирующими структурами.
- Сложность увеличивается еще значительно при более широком вовлечении уязвимых и труднодоступных групп населения, включая женщин и женские организации, которые зачастую лишены возможности отстаивать свои интересы.

## **Параметр 3: Набор контекстуальных факторов и степень их влияния на реализацию программы и достижение ее результатов**

Программы реализуются в условиях местного, регионального, национального и международного контекста, где на них могут влиять экономические, политические, институциональные, социально-культурные, исторические, демографические и экологические факторы. Программы также различаются с точки зрения силы влияния этих факторов контекста (уровень зависимости от контекста). В число суб-параметров входят:

- Наличие хорошего понимания контекстуальных факторов и уровня их влияния.
- Степень влияния каждого из контекстуальных факторов.
- Уровень зависимости от контекста.

## **Параметр 4: Природа причинно-следственных связей**

В небольших проектах с низким уровнем сложности и относительно простыми институциональными механизмами с невысоким уровнем контекстуальной зависимости можно отслеживать и оценивать прямую причинно-следственную связь между деятельностью программы (например, устройство систем питьевого водоснабжения, предоставление стипендий девочкам для посещения средней школы) и предполагаемыми результатами (например, более низким уровнем заболеваемости диареей, более высокими показателями посещения школ девочками). По мере того как программы становятся более сложными с точки зрения трех предыдущих параметров, количество ресурсов увеличивается

(часто программа по-разному реализуется в различных общинах или регионах), число запланированных и незапланированных результатов также возрастает, а влияние различных заинтересованных сторон и институциональных механизмов становится более сложным, как и количество контекстуальных факторов. В связи с этим все сложнее, а во многих случаях невозможно, определить прямую причинно-следственную связь. Очень часто можно увидеть, что одна и та же конфигурация программы или вложенные ресурсы неодинаково влияют на результаты в разных общинах или регионах, и что один и тот же результат может быть получен различными комбинациями вкладываемых ресурсов. По мере повышения уровня сложности причинно-следственные связи перестают быть линейными, и процессы становятся рекурсивными и непропорциональными.

В таких ситуациях на практике широко используемым подходом является анализ вклада программы<sup>32</sup> и его вариации, такие, как «выявление и верификация фактических результатов проекта»<sup>33</sup> и «создание карты результатов»<sup>34</sup>. Эти подходы используют теорию изменений для выявления и тестирования наиболее достоверного хода событий, который проверяется всеми имеющимися доказательствами. Некоторые из этих подходов разрабатываются в начале программы, в то время как другие используются как перспективно, так и ретроспективно. Подходы различаются также в зависимости от того, стремятся ли они описать и проверить предполагаемый дизайн проекта (анализ вклада программы) или имеют более широкую направленность, стремясь собрать мнения всех заинтересованных сторон в отношении произошедших изменений, в том числе незапланированных или даже нежелательных согласно дизайну проекта (выявление и верификация фактических результатов проекта). Все эти подходы признают, что использование анализа вклада не представляется возможным в сложных программных контекстах, и что лучшее, на что можно рассчитывать, это оценка влияния различных компонентов программы на достижение наблюдаемых изменений.

Одним из примеров является знакомая ситуация из области гендерного анализа – «шаг вперед, два назад». Программы, направленные на расширение доступа женщин к финансовым ресурсам и техническим консультациям, могут привести к некоторым краткосрочным улучшениям экономического положения женщин, однако позже реакция может стать негативной, если власть держащие группы посчитают, что «женщины зашли слишком далеко». Поэтому отслеживание влияния, например, программ микрокредитования может потребовать мониторинга

32 Mayne, J. 2011. "Contribution analysis: Addressing cause and effect". In Forss, K., Marra, M., and R. Schwartz. Eds., *Evaluating the Complex: Attribution, Contribution, and Beyond*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.

33 Wilson-Grau, R., and H. Britt. 2012. "Outcome harvesting". Cairo, Egypt: The Ford Foundation's Middle East and North Africa Office. Available at: <http://www.outcomemapping.ca/resource/resource.php?id=374>.

34 Earle, S., Carden, F. and T. Smytlo. 2001. "Outcome mapping: Building learning and reflection into development programmes". Ottawa: International Development Research Center.



программы на протяжении ряда лет и отслеживания сложной траектории всех достижений и неудач. Гендерные результаты также являются весьма чувствительными в культурном плане, из-за чего результаты одной и той же программы могут быть успешными в одной сельской общине и быть гораздо менее положительными в соседней общине. Ниже приводятся некоторые из суб-параметров:

- Есть ли одна линейная связь от ресурсов к результатам, или много различных нелинейных связей между множеством ресурсов и результатов
- Характер причинных связей: линейный или нелинейный? Являются ли изменения пропорциональными или непропорциональными? Наблюдаются ли рекурсивные (повторяющиеся) модели? <sup>35</sup>
- Количество институциональных и контекстных факторов, влияющих на взаимосвязь между ресурсами и результатами

### **Параметр 5: Комплексность или сложность самой оценки**

Полезно также оценить сложность задачи по разработке и проведению самой оценки. Сложность оценки часто возрастает с повышением сложности программы, но это происходит не всегда. Часто оценка может охватить только один из аспектов программы (например, изучение взаимосвязи между выдачей стипендий и посещением девочками начальной школы), при этом игнорируются контекстуальные факторы и организационные сложности посещения школ девочками и их академическая успеваемость). В других случаях оценка внешне относительно простой программы может стать более сложной либо из-за трудностей с получением данных, либо потому, что оценка более глубоко изучает процессы поведенческих изменений. Некоторые из факторов, повышающих сложность оценок, включают:

- Отсутствие стандартных и последовательных систем мониторинга и оценки, производящих сопоставимые данные.
- Барьеры (политические, методологические или материально-технические) для сбора данных.
- Природа причинно-следственных связей и то, как это влияет на сложность дизайна оценки.
- Полагается ли дизайн оценки на более сложные смешанные методы исследований?

---

35 Линейные причинные пути касаются ситуаций, когда положительные или негативные изменения во вкладываемых ресурсах производят аналогичные изменения в результатах. Непропорциональные изменения - это форма нелинейного изменения, которая используется в ситуациях, когда небольшое изменение в ресурсах внезапно начинает приносить очень большие изменения в результатах (упоминается как "Tipping Point"), или, когда очень большие изменения во входных ресурсах производят незначительные изменения или вообще не создают никаких изменений в результатах (далее упоминается как "Инертность").

В табл. 2 представлен контрольный список для определения некоторых суб-параметров, которые определяют уровень комплексности каждого из четырех параметров (где 1 = низкий, 5 = высокий по пятибалльной шкале).

**Таблица 2. Контрольный список параметров для оценки уровня комплексности/сложности программы, основанной на принципах гендерного равенства**

Параметры	Рейтинг сложности						
	Низкая	1	2	3	4	5	Высокая
<b>Параметр 1: Характеристика программы</b>							
1.1 Цели	Несколько относительно четко сформулированных целей						Множество широких и зачастую неопределенных целей
1.2 Размер	Затрагивает небольшую группу населения						Затрагивает значительную часть населения
1.3 Стабильность структуры программы	Относительно стабильная						Меняющаяся, эволюционирующая структура
1.4 Была ли концепция программы протестирована и четко сформулирована?	Хорошо протестирована и применялась много раз						Относительно новая и непробированная
1.5 Услуги или компоненты	Относительно небольшое число						Большое число
1.6 Техническая сложность	Низкая						Высокая
1.7 Социальная сложность	Низкая						Высокая
1.8 Сроки реализации	Четкая дата начала и окончания						Отсутствие четкой даты окончания, иногда отсутствие четкой даты начала
1.9 Ставит ли программа цель изменения несправедливых гендерных отношений?	Задача изменения существующей системы отношений не стоит						Предназначена для внесения изменений в правовые, политические или культурные системы
<b>Параметр 2. Заинтересованные стороны и институциональные рамки</b>							
2.1. Бюджет	Использование средств четко определено						Общая бюджетная поддержка без определения четкого набора услуг, которые будут финансироваться
2.2 Финансирующие и реализующие структуры	Относительно небольшое число						Много
2.3 Заинтересованные стороны	Относительно ограниченное число сторон; стороны имеют схожие интересы						Множество различных заинтересованных сторон

Параметры	Рейтинг сложности						
	Низкая	1	2	3	4	5	Высокая
2.4 Предусматривает ли программа вовлечение новых заинтересованных сторон, представляющих интересы женщин и уязвимых групп?	Работает только с определенными заинтересованными сторонами						Направлена на вовлечение и продвижение новых заинтересованных групп
<b>Параметр 3: Контекст</b>							
3.1 Зависимость от среды (контекста)	Относительно независимая от контекста						В значительной степени подвержена влиянию факторов среды
3.2 Сила влияния факторов среды	Существует несколько влияющих факторов среды						Множество влияющих факторов среды
3.3 Будет ли программа подвержена влиянию норм и динамики власти, затрагивающих статус женщин?	Минимально подвержена влиянию норм и динамики властных отношений						Зависима от норм и динамики властных отношений
<b>Параметр 4: Причинно-следственные связи и изменения</b>							
4.1 Причинно-следственные пути	Единичный, линейный причинный путь						Несколько причинных путей (нелинейных, взаимосвязанных, рекурсивные петли обратной связи)
4.2 Согласованность по мерам, направленным на решение проблем	Относительно высокий уровень согласованности						Относительно низкий уровень согласованности
4.3 Степень определенности результатов	Относительно высокая степень определенности						Низкая степень определенности
4.4 Сложные процессы, связанные с гендерными аспектами изменения поведения	Программа не предполагает сложных процессов изменения моделей поведения						Сложные процессы изменения моделей поведения, скорее всего, будут частью программы

Источник: Бамбергер, Вассен и Раймондо. Глава 1, 2016.

## Важность концепции комплексности как основы для понимания ЦУР

В этом разделе рассматривается, как концепция сложности может быть применена к ЦУР, особенно к программам, связанным с гендерной проблематикой и сокращением неравенства. Предполагается, что требование гендерной ориентации ЦУР для решения широкого спектра правовых, организационных, политических, экономических и культурных барьеров, сложная среда, в которой работают многие программы, а также сложные процессы изменения моделей поведения, которые ЦУР хочет видеть в результате, означает, что программы, имеющие гендерный фокус, скорее всего, получают высокий балл по многим показателям в этом контрольном списке.

## Параметр 1: Характеристики национальных программ ЦУР

С учетом широты спектра целей ЦУР и того факта, что в каждой стране реализуется множество программ с вовлечением сотен, а иногда и тысяч различных структур, ЦУР в каждой стране, вероятно, получают высокий балл по параметру общей комплексности. Конечно, реализуются также много малых и простых программ, и каждая из них предоставляет нескольким общинам одну или несколько четко определенных услуг, но при объединении всех программ уровень комплексности резко возрастает. Контрольный список представлен в табл. 2:

**1.1 Цели:** У ЦУР имеются множество задач. Сформулировано 169 целевых показателей, и многие страны определяют свои адаптированные страновые целевые показатели. Некоторые из них четко определены, другие не имеют четкого определения, или между заинтересованными сторонами отсутствует консенсус.

**1.2 Размер:** Хотя некоторые программы являются небольшими и локализованными, многие охватывают целые регионы или всю страну и влияют на очень большие группы населения.

**1.3 Стабильность модели программы:** ЦУР объединяют многие хорошо протестированные и стабильные программы со множеством новых и инновационных программ. Цель 5 может содержать большое число новых и экспериментальных программ по стимулированию гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин.

**1.4 Была ли концепция программы протестирована и четко сформулирована:** ЦУР объединяют программы с четко определенными структурами, а также экспериментальные или имеющие динамичную и меняющуюся структуру.

**1.5 Услуги и компоненты:** Некоторые программы имеют малое число компонентов, другие же состоят из множества компонентов и услуг. Многие программы по стимулированию гендерного равенства зависят от коалиций организаций, которые реализуют различные программы, дополняющие друг друга.

**1.6 Сложность социальных вопросов:** Социальная сложность гендерных программ часто очень высокая, как и процессы поведенческих, социальных, культурных и политических изменений, которые они стремятся реализовать.

**1.7 Сроки реализации:** Даже если программа имеет сравнительно короткий срок реализации, многие из результатов будут формироваться в течение относительно длительного периода.

**1.8 Ставит ли программа цель изменение несправедливых гендерных отношений?:** Скорее всего, программы с самым большим фокусом на гендерных аспектах ставят задачу изменения существующих систем, хотя бы незначительными способами. При этом программы с более широкими и амбициозными целями, скорее всего, получают по этому показателю высокий балл.

## **Параметр 2: Институты и заинтересованные стороны, вовлеченные в планирование, финансирование, осуществление и оценку национальных программ, направленных на достижение ЦУР**

В дополнение к национальным правительствам, которые ответственны за ЦУР в целом и за координацию достижения ЦУР, большинство агентств ООН и официальных донорских организаций вовлечены в большую часть страновых программ, так же, как и множество международных и местных неправительственных организаций. Существует серьезная проблема координации между всеми этими структурами. Опыт прошлого свидетельствует, что дополнительной проблемой для оценки становится то, что большая часть информации о программах, вероятно, не будет адекватно документироваться и отслеживаться. Во многих случаях сложно даже просто определить программы, реализуемые на общинном и местном уровнях. В связи с этим общий рейтинг сложности, вероятно, опять будет высоким:

**2.1 Ясность бюджета программ:** некоторые программы финансируются через общую поддержку бюджета и поэтому сложно отследить использование средств конкретного донора или общий объем инвестиций в каждую из целей ЦУР.

**2.2 Количество финансирующих и реализующих структур:** данное направление значительно отличается в разных странах, но во многих случаях количество, скорее, будет довольно значительным. Даже в странах, где меньше программ, и они небольшие, количество может быть существенным.

**2.3 Количество вовлеченных сторон:** одна из целей ЦУР заключается в увеличении числа заинтересованных сторон путем предоставления голоса и вовлечения уязвимых и ранее исключенных групп. Они могут быть разнообразными, а их численность большой.

**2.4 Предусматривает ли программа вовлечение новых заинтересованных сторон, представляющих интересы женщин и уязвимых групп?** Гендерные программы зачастую стремятся обеспечить более широкое представительство и голосов для женских групп, которые зачастую исключены из многих консультаций. Поскольку с многими из этих групп нужно связываться через нестандартные каналы, их участие часто усложняет процесс консультаций.

## **Параметр 3: Контекст реализации ЦУР**

Национальные программы, связанные с реализацией ЦУР, разрабатываются и реализуются в рамках местных, региональных, национальных и международных условий, где на них могут влиять экономические, политические, социально-культурные, экологические, исторические и другие факторы. Каждая

программа реализуется в различных условиях и зависит от разных факторов, в связи с чем контекстуальный анализ должен быть специфичным для конкретной программы. Важным элементом программы является ее надежность и способность работать по плану в условиях многочисленных и меняющихся контекстуальных факторов. Одна из целей многих программ по гендерной проблематике заключается в сокращении культурных, политических и других барьеров на пути к обеспечению гендерного равенства, расширению прав и возможностей женщин и содействию изменению подходов и поведения, с тем чтобы программы, ранее считавшиеся неприемлемыми или спорными, получили и широкое признание и стали нормой.

**3.1 Зависимость от среды (контекста):** задачей многих программ является снижение зависимости от контекста, что позволит использовать их более широко. Цель многих программ по реализации ЦУР - повышение открытости к потребностям и предложениям местных общин и более быстрое реагирование на некоторые виды социального давления. В связи с этим оценка значения высокого и низкого рейтинга по позиции зависимости от контекста должна быть взвешенной.

**3.2 Сила влияния факторов среды:** Так как гендерные отношения подвержены влиянию многих механизмов, стремящихся сохранить статус-кво, на программы с гендерным фокусом будет влиять более широкий диапазон контекстуальных факторов, чем на другие программы по гендерной проблематике.

**3.3 Будет ли программа подвержена влиянию норм, затрагивающих статус женщин, и динамике власти?** Многие ЦУР получат высокий балл по данному показателю.

#### **Параметр 4: Причинно-следственные связи и изменения**

По мере того, как ЦУР становятся более крупными и сложными, все труднее оценить влияние программ на их результаты. Например, программы, связанные с ЦУР 5, могут включать гендерные программы для девочек подросткового возраста, реализуемые с помощью социальных сетей. Одна из целей заключается в расширении возможностей для девочек и укреплении их уверенности в себе, что поможет им бороться с негативными гендерными стереотипами или противостоять некорректному поведению мальчиков или других членов сообщества. Другие программы будут содействовать расширению возможностей девочек, а также способствовать иным социальным, экономическим и политическим изменениям, оказывающим влияние на положение молодых женщин. И по мере того, как расширяется масштаб программ и амбициозность целей, отслеживание изменений становится все более сложной задачей:

**4.1 Причинно-следственные пути:** Хотя причинно-следственные связи могут быть относительно простыми и несложными для отслеживания в

отношении небольших программ с несколькими компонентами, это становится все более сложным, если имеется несколько программ со схожими целями. Несмотря на то, что такие подходы, как «анализ вклада» являются полезной отправной точкой, по мере увеличения числа и сложности причинно-следственных путей (например, нелинейность и получение результатов вследствие применения различных комбинаций ресурсов и факторов), часто становится необходимым использовать методы из области сложности/сложности, такие, как карты систем и анализ социальных сетей<sup>36</sup>.

В последние годы с увеличением доступности больших данных возрос интерес к потенциальному применению интеллектуального анализа данных для моделирования причинно-следственных путей, в частности путем применения теории вероятностей Байеса.<sup>37</sup>

#### **4.2 Соглашения по вопросу о надлежащих мерах для решения проблем:**

В сфере здравоохранения может наблюдаться высокая степень консенсуса в отношении оптимальных способов лечения, например, заболеваний, связанных с питьевой водой; в сельском хозяйстве -- может быть высокий уровень согласованности в отношении эффективных путей повышения урожайности культур при определенных условиях. Однако в других сферах и областях уровень согласованности по эффективным подходам, как правило, намного ниже.

#### **4.3 Согласованность по мерам, направленным на решение проблем:**

Для хорошо налаженных программ (например, программ школьного питания, способствующим повышению посещаемости школ) степень вероятности того, что предполагаемые результаты будут достигнуты, может быть довольно высокой. В то время как для новых или сложных программ (например, поощрение участия женщин-предпринимателей в нетрадиционных секторах) уровень определенности может быть гораздо ниже.

#### **4.4 Сложные процессы, связанные с гендерными аспектами изменения поведения:**

Многие из процессов изменения моделей поведения, влияющие на гендерные отношения и положение женщин, являются скрытыми и трудными для охвата. Кроме того, происходят они на различных уровнях: при межличностном общении; в рамках домохозяйств, в которых проживает несколько поколений; в сообществах; в школах; на работе; в религиозных организациях и через средства массовой информации. Следовательно, балл сложности по данному показателю может быть высоким.

### **Применение анализа комплексности к оценкам, реализуемым**

36 Bamberger, M., Vaessen, J., and E. Raimondo. 2016. *Dealing with Complexity in Development Evaluation: A Practical Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.

37 См. Bamberger, 2016. Integrating big data into the monitoring and evaluation of development programs (UN Global Pulse scheduled for publication in October, 2016) для получения базовых знаний по применению интеллектуального анализа данных при оценке программ развития.

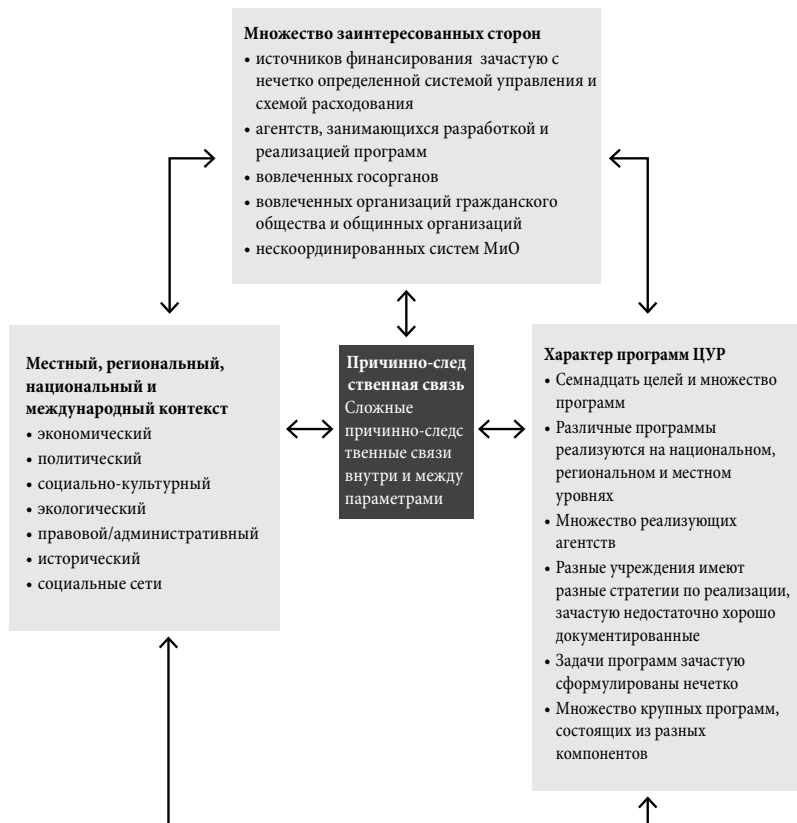
## на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства

Все параметры сложности, рассмотренные в предыдущем разделе, относятся к оценкам, реализуемым на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства. Вследствие наличия широкого круга социальных механизмов (социальных, экономических, политических, демографических и т.д.), влияющих на процесс содействия гендерному равенству и социальной справедливости, многие программы (при наличии ресурсов) пытаются предусмотреть компоненты для решения некоторых из этих факторов. Следовательно, характер вмешательства, скорее всего, будет сложным. Аналогично, число контекстуальных факторов, которые будут влиять на результаты, по всей видимости, будет большим. Институциональный параметр может различаться по сложности в зависимости от количества финансирующих и реализующих агентств, однако сложность зачастую возникает в связи с необходимостью привлечения различных учреждений, работающих в области образования, экономики, правовых отношений, инфраструктуры, общинного участия и расширения возможностей. Часто эти учреждения не работают вместе, что повышает уровень сложности. Причинно-следственная связь также может быть сложной в результате косвенных поведенческих изменений, которые трудно определить и измерить. Гендерный анализ часто требует всеобъемлющих статистических данных по гендерным вопросам, которые не всегда имеются, что препятствует усилиям по достижению гендерного равенства.

В Разделе А утверждалось, что неравенство возникает в результате взаимодействия нескольких причин неравного доступа к ресурсам и возможностям в среде, в которой люди росли, а также множеством социальных механизмов в контексте, в котором они живут и работают. Взаимодействие между всеми этими факторами определяет, будут или нет наблюдаемые различия в результатах, получаемых при свободном выборе или неизбежных обстоятельствах, считаться справедливыми и социально приемлемыми или же несправедливыми и социально неприемлемыми из-за предотвратимых причин. Взаимодействие между этими факторами, очевидно, приведет к относительно высокому уровню сложности по всем параметрам (см. рис.1).



Рис. 1. Концепция комплексности ЦУР



## Глава 4. Предлагаемая концепция оценки ЦУР на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства

Данная глава основывается на следующих трех публикациях. Для получения дополнительной информации и сведений по вопросам оценки, реализуемой на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства, мы рекомендуем более глубоко изучить указанные публикации. Все они бесплатно доступны в сети Интернет по адресу <http://www.evalpartners.org/library/selected-books> и <http://genderevaluation.unwomen.org/en/evaluation-handbook>.

- Бамбергер, М. и Сегоне, М. 2011. «Проектирование и управление оценками, ориентированными на вопросы справедливости». Нью-Йорк: ЮНИСЕФ
- Группа по оценке ООН (2013). «Интегрирование вопросов прав человека и гендерного равенства в оценку». Руководство.
- ООН-Женщины, Отдел независимой оценки, (2015). «Управление оценками, учитывая гендерные аспекты». Справочник по оценке.

Кроме этого, приглашаем Вас пройти соответствующие бесплатные курсы онлайн обучения, доступные на сайте <http://elearning.evalpartners.org/>

Рекомендации, представленные в настоящей публикации, отражают первоначальный подход к страновым оценкам на основе принципов ССГР, который будет развиваться параллельно с доработкой общего механизма последующей деятельности и обзора ЦУР. Он также будет адаптирован к приоритетам и потенциалу отдельных стран. Этот подход основывается на центральной задаче ЦУР – «развитие для всех без исключений» («никто не должен быть забыт»).

Другие основные характеристики предлагаемого подхода заключаются в том, что он проводится по инициативе самих стран и на основе участия и консультативного процесса с вовлечением широкого круга заинтересованных сторон на национальном и местном уровнях. Такой подход строится на наборе основных показателей, которые в целом сопоставимы между различными странами и регионами и являются максимально гибкими для учета различий в подходах к вопросам гендерного равенства и гендерной динамики, а также национальных приоритетов и исследовательского потенциала. В соответствии с предлагаемым подходом, единой, «лучшей» методологии оценки не существует, разные страны и международные организации могут использовать различные подходы. В частности, признается необходимость сочетания количественных показателей, которые позволяют измерять общие тенденции и делать межстрановые сопоставления (что отражает тот

факт, что ЦУР должны реализоваться с использованием глобального, целостного подхода, признающего взаимодействие между странами и секторами), и более глубоких качественных мер, которые отражают сложный, многомерный и зависящий от контекста характер вопросов гендера и сокращения неравенства. Задача по оценке ЦУР заключается в интеграции количественных и качественных подходов и признании различных целей каждого из таких подходов, а также их взаимодополняемости. Ни один из них не является более правильным или более «надежным», и каждый имеет свои внутренние стандарты надежности.

#### **4.1 Предлагаемая концепция оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства**

Все страны обязались проводить национальные обзоры ЦУР, хотя фокус внимания и глубина будут меняться в зависимости от приоритетов стран, потенциала для сбора и анализа данных. Оценки на основе принципов ССГР должны стать неотъемлемой частью национальных механизмов обзора ЦУР. Так как концепция гендера и сокращения неравенства неодинаково трактуется в разных регионах и странах, фокус и сфера охвата оценок на основе принципов ССГР могут отличаться в зависимости от этого.

В публикации ООН-женщины «Управление оценками, реализуемыми на основе принципов гендерного равенства»<sup>38</sup> оценка на основе принципов гендерного равенства определяется по двум основным элементам: что оценивает и как оценивает. Оценки на основе принципов гендерного равенства, определяют, в какой степени гендерная проблематика и властные отношения, в том числе структурные и другие причины, порождающие неравенство, дискриминацию и несправедливые властные отношения, меняются в результате программы, которая обеспечивает широкое участие и уважение всех заинтересованных сторон (правообладателей и носителей ответственности). Оценки на основе принципов гендерного равенства способствуют повышению ответственности за обязательство по достижению гендерного равенства, прав человека и расширения прав и возможностей женщин через предоставление информации о том, каким образом программы в области развития затрагивают женщин и мужчин, и какой вклад они вносят в достижение этих обязательств. Оценка применима ко всем типам программ развития, а не только к гендерным программам.<sup>39</sup>

Согласно определению ЮНИСЕФ, оценка на основе принципов социальной справедливости – это суждение об актуальности, эффективности, результативности и устойчивости стратегий, программ и проектов, в задачи которых входит достижение равноправных результатов развития<sup>40</sup> (см. Вставку 6). Оценки в гуманитарной

38 UN Women. 2015. "How to manage gender-responsive evaluation: Evaluation handbook". Independent Evaluation Office. New York, NY: UN Women.

39 UN Women undated.

40 Bamberger and Segone, 2011.

**Вставка 6. Примеры определения оценок, проводимых на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства**

**Оценка, проводимая на основе принципов социальной справедливости**

Согласно ЮНИСЕФ, оценка, проводимая на основе принципов социальной справедливости, -- это оценка актуальности, эффективности, результативности и устойчивости стратегий, программ и проектов с точки зрения достижения равноправных результатов развития». Такие оценки, изучают структурные барьеры и властные отношения, используя при этом процесс расширения прав и возможностей.

**Оценки, реализуемые на основе принципов гендерного равенства**

Агентство ООН- женщины использует определение оценки, сформулированное ЮНЕГ, при этом определение было расширено для отражения принципов гендерного равенства, расширения прав и возможностей женщин. По определению агентства ООН-женщины оценка – это «систематическое и беспристрастное оценивание, обеспечивающее достоверные и надежные доказательства того, в какой степени программа привела к прогрессу (или отсутствию такового) в достижении запланированных и/или непредвиденных результатов в отношении гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин». В качестве процесса оценка -- это также и средство для укрепления гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин путем включения вопросов гендера и прав женщин в подходы к оценке, методы оценки, процесс и использование ее результатов. Таким образом, оценка является не только важным двигателем позитивных изменений в установлении гендерного равенства и расширении прав и возможностей женщин, сам процесс проведения оценки расширяет возможности участвующих заинтересованных сторон

*Источники: Bamberger M. и Segone. M., 2011. Дизайн и управление оценками, реализуемыми на основе принципов социальной справедливости. ЮНИСЕФ. Политики в области оценки, ООН-Женщины, 2013.*

сфере также определяют охват, взаимосвязанность и согласованность. Этот подход включает надлежащие, систематические и объективные процессы, связанные с проектированием, анализом и трактовкой информации для получения ответов на конкретные вопросы, в том числе в отношении наиболее уязвимых групп населения. Оценка на основе принципов социальной справедливости дает оценку тому, что работает, а что -- нет в плане сокращения неравенства, освещает запланированные и непредвиденные результаты для наиболее уязвимых групп населения, а также различия между самыми благополучными, средними и самыми уязвимыми группами населения. Она позволяет извлечь стратегические уроки, используемые для принятия решений и информирования заинтересованных сторон.<sup>41</sup>

Руководящий документ ЮНЕГ «Интеграция вопросов прав человека и гендерного равенства в оценку» представляет собой ценный ресурс, описывающий все этапы разработки, проектирования, реализации, распространения и использования оценок на основе принципов ССГР.<sup>42</sup>

Оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства проводятся на базе консультаций и активного участия государственных

41 Bamberger and Segone, 2011, p. 9.

42 UN Evaluation Group. 2013. "Integrating human rights and gender equality in evaluations: Guidance document."

органов, организаций гражданского общества и других национальных заинтересованных сторон, а также страновых представительств Организации Объединенных Наций и донорских учреждений. Хотя между странами останутся значительные различия, оценки, скорее всего, с некоторой корректировкой к условиям среды в каждой стране, будут соответствовать следующим этапам.

### **Этап 1: Широкие консультации по выбору и разработке дизайна оценки, реализуемой на основе принципов ССГР**

Ниже представлены некоторые вопросы, которые следует уточнить в ходе консультаций:

#### **а) Определение ключевых вопросов оценки**

Прежде чем рассматривать вопрос о необходимости дополнительных показателей или о видах дизайна оценки, важно договориться о том, какие ключевые вопросы оценка должна осветить. Многие специалисты начинают с уточнения методологических вопросов, а уже затем обсуждают, на какие вопросы должна ответить оценка. Важно определить это в консультации с заинтересованными сторонами, а не со специалистами по вопросам оценки.

В Главе 1 описаны три уровня, на которых может проводиться оценка (политика, программа и проект), а также четыре вида оценки (оценка политики, формирующая оценка, адаптивная оценка и финальная оценка). Каждый тип оценки предназначен для получения ответов на разные вопросы оценки (см. табл. в Главе 1), представляющие интерес для различных заинтересованных сторон. Прежде чем выбрать подходящий дизайн оценки критически важно определить какого рода информация нужна разным заинтересованным сторонам. Существует высокая вероятность того, что оценка страновых программ ЦУР на основе ССГР потребует проведения оценок на разных уровнях, а также с использованием различных типов оценки на всех ее этапах.

Для оценок на основе принципов ССГР важно обеспечить, чтобы вопросы оценки для большинства, если не всех ЦУР, конкретно определяли и охватывали соответствующие гендерные аспекты и аспекты справедливости. Для достижения цели «развитие для всех без исключений» вопросы гендерного равенства и сокращения неравенства должны стать сквозными во всех оценках ЦУР, так как большинство программ оказывает разное влияние на положение женщин и мужчин, и всегда будет существовать проблема определения групп, которые были оставлены без внимания и не получили пользу от программы.

В табл. 3 представлены некоторые дизайны оценки, которые могут быть использованы для получения ответов на различные вопросы финальной оценки, так как эта оценка может использовать все методы, применимые к трем другим видам оценки.

**Таблица 3. Вопросы, используемые для оценки влияния (финальной оценки), а также возможные виды дизайна оценки**

<i>Основные вопросы оценки</i>	<i>Дизайн оценки*</i>
1. В какой степени конкретный результат (или долгосрочное влияние) в сфере гендера или сокращения неравенства можно объяснить действиями программы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспериментальный и квази-экспериментальный</li> <li>• Статистические модели</li> <li>• Гибридные кейс-стади и дизайн с участием заинтересованных сторон</li> </ul>
2. Смогла ли программа повлиять на запланированные или непредвиденные результаты по гендерным вопросам или результатам в плане сокращения неравенства?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспериментальный и квази-экспериментальный</li> <li>• Анализ вклада в достижение целей</li> <li>• Методы качественного сравнительного анализа (QCA) на основе тематических кейс-стади</li> </ul>
3. Каким образом программа повлияла на результаты по гендеру или по сокращению неравенства?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методы на основе теории</li> <li>• Реалистичная оценка</li> <li>• Подходы на основе участия</li> <li>• Теория изменений</li> <li>• Отслеживание процесса</li> </ul>
4. Можно ли ожидать аналогичные результаты реализации такой программы в других странах по гендерному равенству и сокращению неравенства?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подходы на основе участия</li> <li>• Естественные эксперименты</li> <li>• Обзоры и обобщенные тематические исследования</li> <li>• Методы качественного сравнительного анализа (QCA) на основе тематических кейс-стади</li> </ul>

\* Виды дизайна описаны в Разделе В.

Источник: Адаптировано из Stern et al, 2012 и Бамбергер, Вассен и Раймоно, 2016: главы 2, 4-6.

**b) Выбор наиболее подходящего дизайна оценки (или комбинация дизайнов) для отражения каждого вопроса оценки**

В табл. 3 перечислены некоторые виды дизайнов, которые могут быть использованы в отношении каждого из четырех вопросов оценки. Эти дизайны рассматриваются ниже в Разделе В. Все они должны включать подход ССГР, а все проекты включать вопросы, связанные с гендером и сокращением неравенства.

**с) На каком уровне будут проводиться оценки ССГР?**

Оценки могут проводиться на национальном, секторальном (программном) или местном уровнях, а для некоторых крупных стран также на уровне штата, провинции или региона. Выбор будет зависеть от приоритетов страны и наличия ресурсов.

**d) Существует ли комплексная страновая стратегия оценки для отбора и проведения оценок?**

В идеале все оценки должны отбираться как часть комплексной стратегии оценки ЦУР (и отвечать на ключевые вопросы оценки). Однако часто индивидуальные оценки будут отбирать на несистемной основе по мере доступности ресурсов или в зависимости от интересов различных сторон.

## Этап 2: Выбор наилучшего сочетания дизайна оценки

Существуют шесть основных дизайнов оценки, которые могут быть использованы при оценках на основе принципов ССГР. Ни один из видов дизайна не может ответить на все вопросы, соответственно следует использовать сочетание из нескольких видов дизайна. В тех случаях, когда программы считаются комплексными, существует ряд дополнительных видов дизайна оценки, учитывающих сложности. Виды дизайнов описаны в Разделе D. Важно осознавать, что единственно правильного вида дизайна не существует, и выбор дизайна зависит от задаваемых вопросов оценки, ее целей и характера оцениваемой программы («объекта оценки»).

## Этап 3: Подходы, учитывающие комплексность

Когда программы определяются как сложные/комплексные (см. Главу 3 и Раздел D), традиционные виды дизайнов оценки, вероятно, не смогут оценить эффективность вклада конкретного проекта в каждом из результатов, которые получаются из-за сложных причинно-следственных связей. В этих обстоятельствах часто необходимо рассмотреть вопрос об использовании дизайна, учитывающего комплексность/сложность. Эти вопросы рассматриваются в Разделе D.

## Этап 4: Оценка устойчивости и способности восстанавливаться

Центральной целью ЦУР является продвижение программ и обществ, способных восстанавливаться после критических ситуаций, и обеспечение устойчивости выгоды от программ в течение длительного времени. Так как большинство обычных оценок не определяют долгосрочность устойчивости и способность восстанавливаться, требуются специальные инструменты и методы оценки, описанные в Разделе E. Наряду с оценкой достижения целей, необходимо охватить вопросы, проблемы и факторы, влияющие на устойчивость программ и их способность восстанавливаться.

## Этап 5: Проведение анализа оцениваемости

После того как методологии будут разработаны, важно провести *анализ оцениваемости*, чтобы убедиться, что предлагаемый дизайн оценки может адекватно ответить на ключевые вопросы ССГР, и это может быть сделано в рамках временных, финансовых, человеческих и организационных ограничений, связанных с проведением и управлением оценкой.

Сбор и анализ данных по национальным показателям основного набора индикаторов ЦУР станет одним из ключевых элементов анализа оцениваемости. Каждая страна будет собирать и анализировать как можно большее число рекомендованных основных индикаторов ЦУР. Для целей оценки ССГР особое

внимание будет уделяться показателям, связанным с гендером и сокращением неравенства. Основные этапы включают.

Данные для индикаторов, измеряющих различные цели и целевые показатели ЦУР, будут собирать большой круг учреждений.

- Исследовательский анализ данных и их классификация: охват, реализация, полнота и качество основных индикаторов ЦУР.
- Анализ индикаторов с позиции гендера и сокращения неравенства: анализ будет охватывать суб-индикаторы ЦУР-5 и ЦУР-10 в качестве самостоятельных целей, а также гендерные аспекты других ЦУР. (В ноябре 2017 года ООН-женщины планирует опубликовать доклад о мониторинге, который даст всеобъемлющую и авторитетную оценку прогрессу, пробелам и ключевым проблемам в осуществлении ЦУР с точки зрения гендера. Доклад основывается на недавнем количественном анализе глобальных и региональных тенденций в достижении ЦУР для женщин и девочек, а также глубинных качественных страновых исследованиях, изучающих реализацию ЦУР на национальном уровне).
- Решение задачи «развитие для всех без исключений»: использование имеющихся методологий и, в случае необходимости, разработка новых методологий определения групп, не получающих доступа к благам по признаку пола, доходу, возрасту, этническому происхождению, физическим или психическим отклонениям, географическому местоположению или другим факторам.<sup>43</sup>

На этом этапе может возникнуть дискуссия по поводу целесообразности дополнительных показателей и информации. Надо сказать, что набор основных индикаторов ЦУР не является всеобъемлющим из-за необходимости сохранения относительной краткости списка в целях управляемости. В связи с этим существует много областей, в которых можно сформулировать дополнительные показатели по гендерным вопросам и сокращению неравенства.

После запуска оценки будут проводиться периодические обзорные заседания по обсуждению прогресса и внесению необходимых корректив в дизайн. Чтобы обеспечить качество и полноту данных следует создать систему контроля качества.

43 Bamberger and Segone, 2011.



## Этап 6: Специальные инструменты для сбора и анализа данных в оценках на основе принципов ССГР

Оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства используют инструменты сбора и анализа данных, описанных в данной главе. Однако эти инструменты нередко нужно дополнять специальными методами сбора данных для решения следующих вопросов:

- Дезагрегация данных домохозяйств для изучения вопроса о распределении ресурсов между различными членами домохозяйства. Примером широко используемого инструмента является Гарвардская модель гендерного анализа, которая представляет собой контрольный список для изучения использования времени, доступа и контроля производственных ресурсов. Разработаны очень подробные инструменты также по вопросам продовольствия для детального мониторинга потребления продуктов питания каждым членом домашнего хозяйства.
- Сбор информации по таким чувствительным темам, как принятие решений в домохозяйстве, бытовое насилие, планирование семьи и сексуальное поведение. Как правило, и женщины и другие члены семьи не желают обсуждать эти вопросы с интервьюером, в таких случаях существует диапазон качественных методов, таких, как, наблюдения, опрос ключевых информаторов, фокус- групповые дискуссии и другие качественные методы.
- Мониторинг изменений в поведении: желаемые результаты гендерных программ зачастую включают изменения в поведении, которые трудно измерить. Респонденты зачастую не осознают эти незначительные изменения (например, в принятии решений, в управлении ресурсами или усилении уверенности среди женщин). В этом случае можно использовать инструмент наблюдений.
- Анализ множественных механизмов социального контроля, которые ограничивают личную свободу женщин, доступ к ресурсам и участие в принятии решений: инструменты и подходы, учитывающие вопросы комплексности, подходящие в таких случаях, рассматриваются далее в этой главе.
- Исследования частных случаев (кейс- стади) предоставляют собой полезный инструмент для дополнения всех перечисленных выше методов, так как могут документировать изменения во времени, сложные процессы, влияющие на доступ женщин к услугам и их способность участвовать в социальных организациях и принятии решений.

## Этап 7: Распространение результатов оценок, реализуемых на основе принципов ССГР

Необходимо создать программу по распространению результатов оценок, которая бы сочетала традиционные письменные отчеты с более творческими методами в координации со средствами массовой информации и социальными сетями (в том числе с использованием в уместных случаях новых информационных технологий,

таких, как мобильные телефоны, планшетные ПК и социальные сети), а также с помощью семинаров и других видов информационных встреч. Важно также обеспечить, чтобы выводы были доступны и понятны для местных общин. Иногда информацию можно доносить с помощью искусства: театра, танцев и т.д. Выводы также следует излагать в доступной форме на местных языках.

#### **4.2 Основные виды дизайнов оценки, которые можно использовать в оценках, реализуемых на основе принципов ССГР**

Существует шесть широко используемых дизайнов оценки, которые могут применяться в оценках, реализуемых на основе принципов ССГР. Дизайны, кратко изложенные в табл. 3:

##### **включают экспериментальные и квази-экспериментальные дизайны**

Эти дизайны предполагают сравнение проектной и подобранной контрольной группы, которая не имеет доступа к проекту и поможет определить гипотетическую ситуацию). Такие дизайны наиболее широко используются для оценки проектов, демонстрирующих простую линейную причинно-следственную связь, которую можно легко измерить. Подобные виды дизайна оценки также можно использовать и на программном уровне. Однако затруднения в определении группы сравнения на уровне программы чаще приводят к использованию квази-экспериментального дизайна. Влияние проекта оценивается путем сравнения изменений в переменной, описывающей результат, в двух группах за период с начала проекта (базовая линия) и до его завершения. Существуют важные различия между экспериментальными планами. Наиболее распространенными являются: рандомизированные контролируемые исследования (РКИ), в которых субъекты могут быть случайным образом распределены между проектной и контрольной группами, что устраняет различия между двумя группами, которые могли бы объяснять результаты; и квази-экспериментальные дизайны, где случайное распределение субъектов между двумя группами не представляется возможным. В последнем случае для выбора контрольной группы следует использовать метод подбора подходящего сравнения, как можно больше совпадающего по характеристикам с проектной группой. Квази-экспериментальные дизайны подвержены проблеме смещения выборки, когда различия в результатах, которые интерпретируются как влияние проекта, в действительности могут быть следствием различий между этими двумя группами, которые процедура подбора подходящей пары была не в состоянии устранить. Квази-экспериментальные дизайны используются очень широко; существует много разных видов, отличающихся с точки зрения их методологической надежности.

За последние несколько лет произошло значительное увеличение в применении РКИ, в том числе в области оценки программ, связанных с гендерной проблематикой. Практический недостаток этих дизайнов заключается в том, что они, как правило, очень дорогостоящие и требуют высокого уровня

технических знаний. В последнее время начали появляться некоторые многообещающие методы оценок, проводимых на основе РКИ и квази-экспериментальных дизайнов, использующих мобильные телефоны и связанные с ними информационные и коммуникационные технологии, что позволяет значительно сокращать расходы. В оценках ССГР они широко не применялись, отчасти в силу трудностей точного определения уязвимых групп.

Экспериментальные планы нечасто использовались для оценок ССГР, отчасти из-за сложностей с точным определением уязвимых групп населения и процесса изменений. Результаты по гендеру и сокращению неравенства обычно предполагают множество процессов изменения поведения, которые сложно вместить в точно прописанный линейный процесс РКИ. Вместе с тем в последние несколько лет наблюдается неуклонный рост в применении экспериментальных планов для оценки гендерных программ, которые состоят из одного или нескольких компонентов и предполагаемых результатов.<sup>44</sup>

**Таблица 4. Основные дизайны оценки, которые можно использовать в оценках, проводимых на основе принципов ССГР**

<i>Дизайн</i>	<i>Вариации и методы</i>	<i>Примеры и ссылки</i>
<b>1. Экспериментальные и квази-экспериментальные</b>	РКИ, квази-экспериментальные дизайны, естественные эксперименты	<ul style="list-style-type: none"> <li>Использование РКИ для оценки влияния курсов обучения пограничников в Руанде с целью сокращения масштабов насилия в отношении женщин и улучшения социально-экономического развития в интересах женщин (Источник: Лаборатория гендерных инноваций Всемирного Банка)</li> <li>Многие РКИ, проведенные Poverty Action Lab (Лаборатория действий по борьбе против бедности), оценивают влияние программ развития на женщин (<a href="http://www.povertyactionlab.org">www.povertyactionlab.org</a>)</li> </ul>
<b>2. Статистические</b>	Статистическое моделирование, эконометрические модели, анализ распределения государственных расходов, мониторинг государственных расходов	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ распределения государственных расходов на семьи с низким доходом используется для оценки доли государственных средств в таких секторах, как здравоохранение и образование (Источник: МВФ)</li> </ul>
<b>3. Дизайны, основанные на теории</b>	Теория изменений, отслеживание процесса, анализ вклада программы, реалистическая оценка	<ul style="list-style-type: none"> <li>Теория изменений и анализ вклада программы в достижение результатов использовались при оценке эффективности десятилетней программы по сокращению случаев насилия в отношении женщин в Сальвадоре (источник: ОКСФАМ USA)</li> </ul>

44 Инновационная лаборатория Всемирного банка по Африке реализовала экспериментальные и квази-экспериментальные дизайны для оценки гендерных мероприятий в сфере землепользования, сельского хозяйства, развития частного сектора и трудоустройства молодежи. <http://www.worldbank.org/en/programs/africa-gender-innovation-lab>

<p><b>4. Исследования частных случаев (кейс-стади)</b></p>	<p>Натуралистический метод, обоснованная теория (grounded theory), качественный сравнительный анализ, анализ внутри кейса, симуляция (моделирование), сетевой анализ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Качественный сравнительный анализ использовался для оценки эффективности государственных программ агентства ООН-женщины по расширению экономических прав и возможностей женщин. Единицей анализа была страна (Источник: ООН-женщины)</li> </ul>
<p><b>5. Подходы с участием заинтересованных сторон и качественные виды дизайнов</b></p>	<p>Оценка, усиливающая возможности; оценка с участием заинтересованных сторон; феминистская оценка; методы оценки с участием; наиболее значительные изменения; выявление и верификация реальных результатов (outcome harvesting), создание карты результатов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Женщины в сельских общинах разработали инструмент опроса для определения потребностей семей в бедных общинах Индии, а затем обсудили и распространили результаты (Источник: Всемирный Банк, Социальная обсерватория, Индия)</li> <li>• Оценка структурных изменений в сфере гендера: опыт из оценки проекта GENOVATE (Мария Бустело, Джулия Эспиноза и Мария Веласко, Мадридский университет Комплутенсе)</li> </ul>
<p><b>6. Обзор и синтез</b></p>	<p>Мета-анализ, описательный синтез, реалистический синтез</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Систематический обзор, охватывающий всю опубликованную литературу, для оценки влияния микрокредитования на расширение экономических прав и возможностей женщин (Источник: Vaessen, Rivas and Leeuw, 2016)</li> </ul>

Источники: Адаптировано из Stern et al (2012), Bamberger, Vaessen и Raimondo (2016).

### **Статистические модели**

Статистические виды дизайна используют статистическое моделирование и эконометрический анализ в основном на национальном уровне или для межстрановых сравнений. Примером может быть использование межстранового сравнения в рамках оценки влияния конкретной программы, например, на создание жилья для лиц с низким уровнем доходов при одновременном контроле таких показателей, как ВВП, средний уровень образования, темпы роста городов и безработицы. До настоящего момента статистические виды дизайна редко использовались для оценок гендерных политик и программ.

Существует большой объем экономических исследований относительно того, на кого направлены различные виды государственных расходов, особенно в сферах здравоохранения и образования и условных денежных трансфертных платежей. Эти исследования используют национальные данные о доходах и расходах, соответственно анализ ограничивается тем фактом, что имеющиеся данные часто допускают только разбивку по доходу, зачастую без разбивки по признаку пола. Несмотря на это, они предоставляют полезную первичную оценку того, какие группы населения имеют или имеют доступа к различным услугам.

Потенциально мощным статистическим инструментом для оценок ССГР является подход социальной изоляции. Этот подход рассматривает причины, по которым в результате взаимодействия различных факторов, таких, как возраст, пол, доходы, этническая принадлежность и географическое расположение, некоторые группы исключают из процессов, обеспечивающих доступ к услугам.<sup>45</sup> Хотя этот подход реалистично реализовать только в странах с доступными национальными данными, он, тем не менее, является привлекательным, так как позволяет избежать узко секторального анализа равенства, который зачастую превалирует.

## Оценки на основе теории

В их число входят такие распространенные подходы, как теория изменений, анализ вклада программы в достижение результатов и отслеживание процесса.<sup>46</sup> С учетом всех этих подходов, программная теория определяет набор причинных допущений, которые объясняют, как программа должна предположительно работать, причинно-следственные связи между различными уровнями и компонентами программы и критические предположения, которые нужно проверить. Теории изменений помогают определять рамки для подхода к оценке, вопросы оценки, предположения, а также показатели и формировать аналитическую рамку для трактовки результатов. Подходы на основе теории широко применялись в оценках на основе принципов гендерного равенства.<sup>47</sup>

Широко используемым вариантом является *анализ вклада программы в достижение результатов*, который используется для оценки вклада конкретной программы в сложных ситуациях, когда применение экспериментальных и квази-экспериментальных планов не представляется возможным.

Теории изменений используются практически в любом контексте оценки и могут варьироваться от очень простых односторонних моделей до сложных моделей, разрабатываемых с использованием программного обеспечения с разъяснением взаимосвязей между несколькими компонентами и на разных уровнях. Одним из основных преимуществ теории изменений является

---

45 Подход, учитывающий социальное отчуждение, возник в Европе для оценки факторов, влияющих на доступ мигрантов к государственным услугам. Пример данного подхода приведен в Ежегодном отчете Центра анализа социального отчуждений при Лондонской школе экономики за 2015 г. <http://sticerd.lse.ac.uk/dps/case/cr/casereport98.pdf>. Пример того, как социальное отчуждение в настоящее время применяется в развивающихся странах также представлен на сайте Всемирной организации здравоохранения. [http://www.who.int/social\\_determinants/themes/socialexclusion/en/](http://www.who.int/social_determinants/themes/socialexclusion/en/)

46 Leeuw, F.L. 2012. "Linking theory-based evaluation and contribution analysis: Three problems and a few solutions". *Evaluation*, July 2012: 18 (3): 348-363.

47 См. например, UN Women. 2014. "An empowered future: Corporate evaluation of UN Women's contribution to women's economic empowerment". Independent Evaluation Office. New York, NY: UN Women, and the ActionAid theory of change for tackling violence against women: [http://www.actionaid.org.uk/sites/default/files/doc\\_lib/theory\\_of\\_change\\_on\\_vawg.pdf](http://www.actionaid.org.uk/sites/default/files/doc_lib/theory_of_change_on_vawg.pdf) Also UNFPA. 2016: Evaluation of UNFPA support to population and housing census data to inform decision-making and policy formulation (2005-2014). Evaluation Office.

то, что они используются на основе широкого участия заинтересованных сторон. Удобные для пользователей программы, доступные через Интернет, также позволяют привлекать заинтересованные круги, которые не в состоянии встретиться физически. Это особенно важно при разработке теории изменений, учитывающих гендерные аспекты, для обеспечения участия заинтересованных сторон с привлечением всех женских групп, активно участвующих в этом процессе.

Потенциально интересным подходом, основанным на теории изменений, является анализ «узких мест», разработанный ЮНИСЕФ.<sup>48</sup> Этот подход показывает, как доступ или исключение из получения услуг в сфере здравоохранения и образования определяется взаимодействием между спросом, предложением и контекстуальными факторами, и как услуги фактически используются наиболее уязвимыми группами. Он используется для оценки доступа всех уязвимых групп или может быть сфокусирован конкретно на факторах, влияющих на дифференцированный доступ женщин и мужчин к различным услугам.

### Подходы на основе частного случая (кейс-стади)

Существует широкий спектр методов оценки на основе частных случаев, некоторые из них носят в основном описательный характер, в то время как другие позволяют проводить количественный анализ. Общими характеристиками этих методов является то, что все они за единицу анализа берут отдельный частный случай или объект (отдельное домохозяйство, группу, сообщество, организацию и т.д.), а не одну переменную. Каждый случай считается уникальным, имеющим различные комбинации факторов, соответственно проводимый анализ подчеркивает элементы, а не общие характеристики. Наиболее распространенные описательные кейс-методы,<sup>49</sup> знакомые всем оценщикам, и качественный сравнительный анализ (КСА).<sup>50</sup> КСА -- это семейство методов, фокусирующихся на ограниченном числе эмпирических случаев, для которых изучается конфигурация воздействия (среднесрочные результаты, долгосрочное влияние) и условия для возникновения воздействия. Анализ определяет набор атрибутов (характеристик), которые должны присутствовать для того, чтобы возник результат (необходимые условия) и набор атрибутов, которые всегда присутствуют, когда нет результата. Оценка вклада агентства ООН-женщины в расширение экономических прав и возможностей женщин является примером анализа КСА, в которой кейсы представляли страны, реализующие программы ООН-женщины.<sup>51</sup>

48 Bamberger and Segone 2011, pp. 45-50.

49 Yin, R. 2012. *Applications of Case Study Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

50 Byrne, D. and C. Ragin. 2009. *The Sage Handbook of Case-Based Methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.

51 UN Women. 2014. "An empowered future: Corporate evaluation of UN Women's contribution to women's economic empowerment". Independent Evaluation Office. New York, NY: UN Women.

Описательные кейсы используются для глубокого понимания того, как различные группы фактически испытывают социальное отчуждение/изоляция, при этом КСА могут использоваться для понимания конфигурации факторов, содействующих изоляции или преодолевающих ее.

Подход с использованием описательных кейсов очень широко применяется в оценках на основе принципов гендерного равенства. Кейс-стади достаточно гибкие, и подробно описывают опыт жизни женщин и то, как они взаимодействуют с семьей, членами общины и внешним миром. Также возможно описать процессы и социальное давление, которое сложнее уловить с помощью количественных опросов. Международные агентства часто выбирают страновые кейс-стади при оценке эффективности своих глобальных или региональных программ. Сложность заключается в выборе кейсов, которые бы в целом обеспечили отражение более широкой изучаемой группы, чтобы по результатам можно было сделать определенные обобщения.

За последние несколько лет наблюдается растущий интерес к методам КСА. Преимущество их заключается в том, что они могут фокусироваться на уникальных возможностях каждого конкретного случая (индивидуума, домохозяйства, организации), а также на сочетании факторов, определяющих наличие или отсутствие желаемых результатов. Такой подход является полезным для понимания взаимодействий между несколькими факторами, которые влияют на результаты.

### **Подходы с участием заинтересованных сторон и другие качественные методы**

«Подходы с участием заинтересованных сторон предполагают широкое вовлечение заинтересованных сторон в разработку, реализацию и интерпретацию результатов оценки. Методы с участием могут использоваться по методологическим причинам, для усиления качества и надежности данных, или по идеологическим соображениям».<sup>52</sup>

Методы с участием часто используют смешанные методы исследований, когда для повышения достоверности анализ проводится на основе выводов, полученных разными методами сбора и анализа данных. Многие методы с участием также применяются в оценках, расширяющих возможности, оценках на основе принципов гендерного равенства, оценках на основе принципов социальной справедливости, как часть процесса усиления политических или социальных прав и возможностей.<sup>53</sup> Подходы с участием отражают важность оценок на основе принципов ССГР (см., например, Руководство ЮНЕП).

52 Cousins, J. and E. Whitmore. 1998. *Framing Participatory Evaluation: New Directions for Evaluation*. Wiley Periodicals.; Bamberger, M., Vaessen, J., and E. Raimondo. 2016. *Dealing with Complexity in Development Evaluation: A Practical Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.

53 Mertens, D. M. and S. Hesse-Biber. 2013. "Mixed methods and credibility of evidence in evaluation". *New Directions for Evaluation*, 2013: 5–13. doi: 10.1002/ev.20053.

Некоторые широко используемые методы с участием и качественные методы оценки включают:

- Создание карты результатов<sup>54</sup>
- Выявление и верификацию реальных результатов (Outcome harvesting) и другие методы с использованием историй<sup>55</sup>
- Наиболее значительные изменения<sup>56</sup>
- Методы оценки с участием заинтересованных сторон<sup>57</sup>
- Опрос ключевых информаторов
- Некоторые приложения фокус- групповых дискуссий
- Наблюдения участников и продольные кейс- стадии<sup>58</sup>

Методы с участием и качественные методы широко используются в оценках ССПР и соответствуют подходам на основе принципов прав человека и гендерного равенства. Методы оценки с участием использовались в случаях, когда общины обсуждали и определяли механизмы исключения. Иногда это делается с использованием социальных карт, на которых члены сообщества указывают кто имеет и не имеет доступа к различным ресурсам.

Подходы с участием также являются весьма полезными для проведения быстрых исследовательских и диагностических исследований в целях глубокого понимания контекста, в котором работает программа до принятия решения по методологии оценки.

Методы с участием вовлекают целевые группы населения и уязвимые группы в определение целей и методологии оценки, сбор данных и интерпретацию результатов. Эти методы хорошо подходят для оценок, призванных содействовать расширению прав и возможностей женщин и социальной справедливости и особенно для обеспечения участия всех женщин.

Фокус- групповые дискуссии являются одним из широко используемых методов, основанных на принципе участия. При хорошей организации и проведении они могут позволить всем участникам озвучить свое мнение. Многие гендерные исследователи считают, что фокус-группы создают благоприятные условия для

54 Earle, S., Carden, F. and T. Smytlo. 2001. "Outcome mapping: Building learning and reflection into development programmes". Ottawa: International Development Research Center.

55 Wilson-Grau, R., and H. Britt. 2012. "Outcome harvesting". Cairo, Egypt: The Ford Foundation's Middle East and North Africa Office. Available at: <http://www.outcomemapping.ca/resource/resource.php?id=374>.

56 Davies, R. and J. Dart. 2005. "The 'most significant change' (MSC) technique: A guide to its use". Melbourne. Available at <http://www.mande.co.uk/docs/MSCGuide.pdf>.

57 Kumar, S. 2013. "Understanding equity and growth from a development perspective: Background paper". New York, NY: Rockefeller Foundation.

58 Salmen, L. 1987. *Listen to the People: Participant Observer Evaluation of Development Programmes*. New York, NY: Oxford University Press.; Hashemi, S., Schuler, S., and A. Riley. 1996. "Rural credit programmes and women's empowerment in Bangladesh." *World Development* 24(4) 635-53.



того, чтобы женщины, не имеющие права голоса, могли выразить свои мнения, так как интервьюер не доминирует, как в случае бесед один на один.

Методы с участием заинтересованных сторон часто используются в сочетании с методами на основе теории изменений, такими, как наиболее существенные изменения, создание карты результатов и поиск результатов, которые позволяют местным общинам выразить свое мнение о том, каким должно быть или каким было влияние программы.

## Обзор и синтез

Эти подходы предусматривают выявление всех оценок, которые были опубликованы по конкретной теме, и удовлетворяют определенным стандартам качества методологии. Затем заключения обобщаются для освещения основных выводов и извлеченных уроков.<sup>59</sup> Эти обзоры предоставляют более широкий взгляд и помогают пользователям понять, каким образом реализация и результаты зависят от различных местных условий и среды. Существует ряд агентств, которые регулярно публикуют такого рода обзоры.<sup>60</sup>

### **4.3 Некоторые общие стратегии по интеграции принципов социальной справедливости и гендерного равенства в оценки ЦУР**

Со временем все оценки ЦУР должны быть основаны на принципах гендерного равенства и социальной справедливости. Вместе с тем, признавая тот факт, что в некоторых странах это будет постепенным процессом, существует ряд общих подходов, которые могут помочь интегрировать вопросы гендера и сокращения неравенства в оценки ЦУР (Вставка 6). В дополнение к общим методологиям оценки, описанным выше, в данном разделе представлены подходы, которые могут быть полезными для интеграции вопросов гендера и социальной справедливости в оценки ЦУР (Вставка 7).

## Обзор уроков, извлеченных из прошлых подходов

Многие учреждения извлекли пользу из проведения обзоров и оценки прошлых политик, стратегий и подходов по гендерным вопросам и уроков, извлеченных из них. Такой подход также является способом обоснования более широких институциональных изменений, помимо функции оценки.

59 Vaessen, R. and M. Bamberger. 2016. "Impact evaluation approaches and complexity" in Bamberger, M., Vaessen, J., and E. Raimondo. 2016. *Dealing with Complexity in Development Evaluation: A Practical Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.

60 Международная инициатива по оценке влияния является одной из наиболее известных в области развития (3ieimpact.org), которая в настоящее время предлагает информацию по более чем 2,500 оценкам влияния. Многие агентства ООН и двусторонние доноры также время от времени проводят систематические обзоры.

## Интеграция вопросов гендерного равенства в теорию изменений и иерархию результатов

Такая интеграция должна быть как самостоятельным действием, так и постоянным и повсеместным правилом.

### **Вставка 7. Уроки, предложенные специалистами по оценке, относительно перспективных инструментов для реализации оценок на основе принципов гендерного равенства и социальной справедливости**

В январе и феврале 2016 года со специалистами по оценке со всего мира были проведены онлайн консультации для изучения их опыта и рекомендаций по оценке ЦУР на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства. Аналогичные консультации были проведены по вопросам комплексности программ, национальных систем оценки и факторов, влияющих на использование оценок (см. Приложение 3). Все обсуждения доступны в Интернете по ссылке: <http://gendereval.ning.com/forum/topics/eval-sdgs>

В данной вставке резюмируются отзывы о полезных инструментах оценки.

В отношении многообещающих инструментов и подходов к оценке основное внимание было уделено методам с участием, когда подчеркивалась важность широких консультаций с местными общинами на всех этапах процесса оценки. Ниже приведены некоторые предложения и инструменты, которые участники сочли полезными:

- Важность институционализации и систематизации сбора данных.
- Устные истории и этнографические инструменты.
- Оценки должны проводиться по инициативе сообществ.
- Смешанные методы полезны, но зачастую они не могут достаточно глубоко изучить чувствительные гендерные вопросы, когда женщины отвечают неохотно.
- Инструменты, основанные на совместном участии
- Создание карт пространства.
- Гендерный анализ государственных расходов и аудит на основе гендерных вопросов.
- Институциональный гендерный анализ.
- Карта сезонной мобильности.
- Подход к жизни сообществ, основанный на его сильных сторонах
- Описание жизненного цикла.
- Мобилизация общин для поддержки уязвимых групп (“Усиление голоса в Уганде”).
- Создание карты результатов.
- Статистика, создаваемая с участием заинтересованных сторон.
- Пост-проектный анализ устойчивости.
- Анализ властных отношений внутри сообщества и между сообществом и внешними группами

## Подготовка контрольного списка ключевых сфер, где оценка может интегрировать гендерные аспекты в процесс оценки

Контрольные списки важных вопросов, которые должны быть проанализированы с точки зрения гендерной проблематики, оказались полезны при подготовке программ и оценок, учитывающих гендерные вопросы.<sup>61</sup> Контрольные списки могут быть общими (охватывающими все вопросы, которые должны быть рассмотрены в оценках на основе принципов гендерного равенства) или специфичными для определенного сектора. Однако их не следует использовать как предписание или просто механический пересчет действий, скорее, это повод для размышления о важных аспектах.

Гарвардская модель гендерного анализа включает в себя два широко используемых контрольных списка для анализа доступа и использования производственных ресурсов с разбивкой по признаку пола и, при необходимости, – по возрасту, гражданскому состоянию и другим важным характеристикам.<sup>62</sup>

В контексте Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин<sup>63</sup>, который представляет собой первую систему отчетности по вопросам гендерной проблематики в рамках ООН, ЮНЕГ разработала систему показателей<sup>64</sup> в поддержку отчетности по индикатору эффективности оценок. Система показателей должна использоваться вместе с Руководством ЮНЕГ по интегрированию принципов прав человека и гендерного равенства в оценку. Она предоставляет собой набор из четырех критериев, по которым учреждения ООН оценивают интеграцию гендерного равенства в отчеты об оценках, что затем позволяет поставить общий балл отчету об оценке. Критерии фокусируются на: а) интеграции вопросов гендерного равенства в цели оценки, показателях оценки, критериях оценки и вопросах оценки; б) методологии, методах, инструментах и методах анализа данных на основе принципов гендерного равенства; в) отражении гендерного анализа в выводах и рекомендациях оценки.

61 Некоторые организации, такие, как ООН-женщины, ЮСАИД, ДФИД и CARE international разработали контрольные списки, используя которые сотрудники могут оценить, насколько хорошо гендерные вопросы были отражены при разработке и реализации их программ. Например, сотрудники ДФИД отвечают на такие вопросы, как: «Посчитали ли всех женщин и девочек?», «Были ли в консультации вовлечены и женщины, и мужчины?», «В равной ли степени мы инвестировали в женщин и мужчин?», «Получают ли женщины и девочки справедливую долю?» (программных ресурсов).

62 Overholt, C., Anderson, M., Cloud, K., and J. Austin. 1985. *Gender Roles in Development Projects: A Case Book*. Connecticut: Kumarian.

63 Дополнительная информация о всеобъемлющем Плане действий системы ООН по достижению гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (UN-SWAP) доступна на сайте: <http://www.unwomen.org/en/how-we-work/un-system-coordination/promoting-un-accountability>

64 UNEG, UN-SWAP Evaluation Performance Indicator Technical Note and Scorecard: [http://uneval.org/document/download/2148 coordination/promoting-un-accountability](http://uneval.org/document/download/2148%20coordination/promoting-un-accountability).

## Быстрые диагностические исследования

Когда проведение полноценной оценки с учетом гендерной проблематики не представляется возможным, быстрое диагностическое исследование может помочь определить вопросы, которые должны быть рассмотрены в ходе оценки. White рекомендует использовать метод «экономической этнографии», в рамках которого руководители проектов проводят обзор существующей этнографической литературы до начала разработки программы или оценки. Гендерный анализ при дизайне и реализации программ также рекомендуется как способ усиления фокуса программы на вопросах социальной справедливости и гендерном равенстве.<sup>65</sup>

## Интегрирование вопросов гендера в реализуемые или планируемые оценки

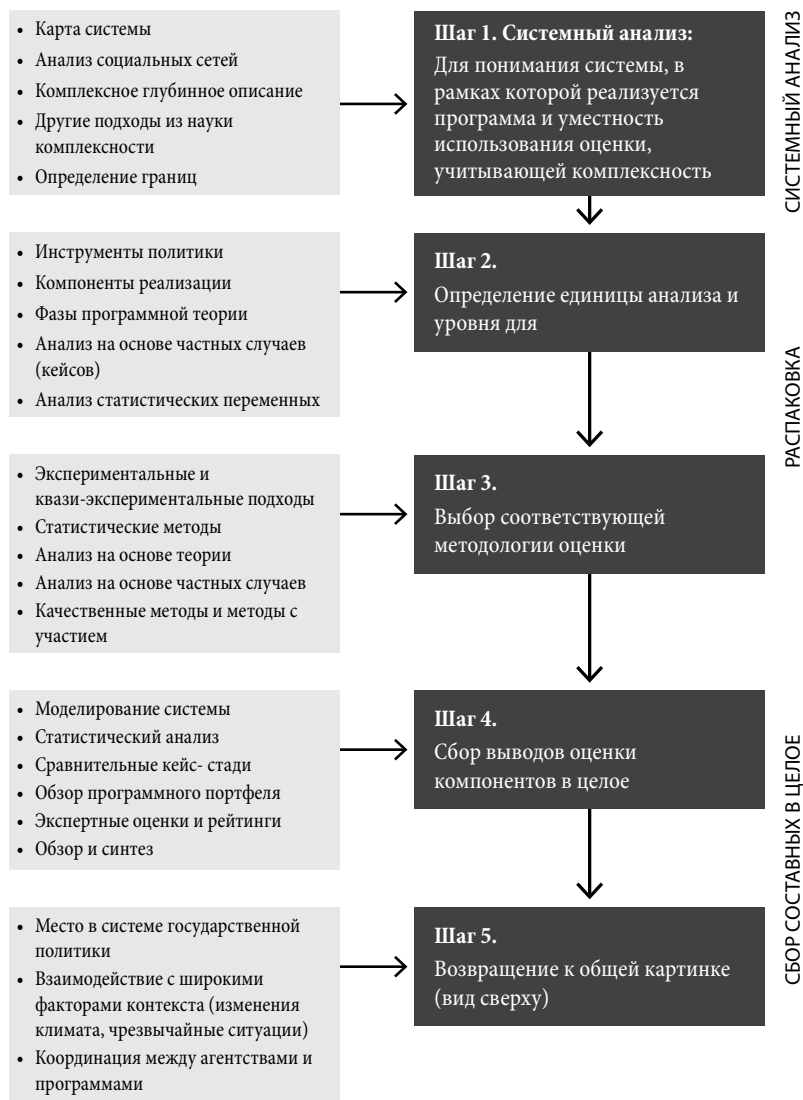
Одним из недорогих способов проведения оценки на основе принципов гендерного равенства является сотрудничество с другими организациями, готовящимися к проведению исследования. Такой партнерский подход может варьироваться от просьбы о разбивке ключевых данных по признаку пола в ходе сбора и анализа данных до включения дополнительных вопросов в обследование, разработку специального модуля для отдельной группы опрашиваемых жен, учениц или пожилых женщин.

### 4.4 Подходы к оценке комплексных программ развития

По мере того, как программы в области развития становятся все более сложными, традиционные подходы к оценке уже не в состоянии в полной мере оценить, в какой мере программы, финансируемые из разных источников, разрабатываемые и реализуемые несколькими заинтересованными сторонами и осуществляемые в сложной среде, вносят вклад в наблюдаемые изменения в достижении множества (планируемых и непредвиденных) результатов. В этих сценариях, которые встречаются все чаще, важным становится поиск новых подходов к оценке, учитывающей комплексность, а также принципы социальной справедливости и гендерного равенства. Предлагаемый пятиэтапный подход (см. рис. 2) представляет первоначальную аналитическую рамку для оценки многих видов комплексных программ, планируемых в рамках инициативы ЦУР. Эта рамка также применима к оценке комплексных программ на основе принципов ССГР.

65 White, H. 2009. "Theory-based impact evaluation: Principles and practice". *Journal of Development Effectiveness*, 1 (3), 271-284.

Рис 2. Пятиэтапный подход к оценке комплексных программ



### **Шаг 1: Системный анализ**

Оценка начинается с анализа различных систем, в которых реализуется программа. Этот анализ строится на четырех параметрах комплексности, рассмотренных в Главе 3:

- Характеристики программы.
- Организационная структура и взаимодействие между заинтересованными сторонами.
- Контекстуальные факторы, затрагивающие дизайн, реализацию и оценку программы.
- Сложные причинно-следственные связи между вкладываемыми ресурсами и получаемыми результатами

Важной является концепция границ системы. Границы определяют широту спектра запланированного влияния программы и охват спектра этого влияния оценкой. То есть, нацелена ли программа (например, стипендии для девочек) только на девочек и целевые села или районы, или может оказать побочное положительное влияние на окружающие районы? Аналогичные решения следует принять и в отношении оценки. Нужно ли оценивать только прямое воздействие на планируемых бенефициаров или учитывать также побочные эффекты? Границы тоже необходимо оценивать с точки зрения временного горизонта. Будут ли последствия оцениваться в течение одного года или в течение более длительного времени?

Чем уже границы, тем экономичнее и точнее оценка. Однако существует и обратная сторона, когда оценка не охватывает важные косвенные влияния (как положительные, так и негативные).

На рис. 2 показаны некоторые инструменты науки о комплексности, которые могут быть использованы в рамках такого системного анализа. Этот анализ определяет, будет ли программа считаться достаточно комплексной, чтобы оправдать проведение оценки, учитывающей комплексность, и каковы основные элементы сложности, которые должны быть рассмотрены в ходе оценки. Контрольный список, представленный в Главе 2 (Табл. 1), является полезным инструментом для определения уровня комплексности по четырем параметрам.

### **Шаг 2: «Распаковка» программы на основные компоненты**

На этом шаге программа «распаковывается» на основные компоненты, или элементы, каждый из которых может быть оценен отдельно. Преимуществом этого подхода является возможность использования традиционных подходов к оценке отдельных компонентов (в то время как для оценки комплексной программы в целом они неприемлемы).

### **Шаг 3: Выбор подходящей методологии оценки**

Все шесть традиционных подходов к оценке (рассмотренных выше в Главе 4) могут использоваться для этих оценок.

#### **Шаг 4: Объединенные выводы по оценке отдельных компонентов**

Это очень важный этап, так как бывают ситуации, когда каждый отдельный компонент получает положительную оценку, при этом программа в целом делает незначительный вклад в достижение общей цели. Существуют по крайней мере три причины:

- Главная цель программы слишком амбициозна: например, программа по обучению и повышению осведомленности женщин-предпринимателей может быть слишком мала и ограничена для решения многих социальных, экономических, политических, правовых и культурных барьеров на пути к расширению возможностей женщин.
- Проблемы координации между различными агентствами и компонентами программы.
- Непредвиденные события, такие, как засуха, гражданские войны или изменения на международных рынках могут серьезно ограничить влияние программы.

На рис. 2 перечислены некоторые из методологий, которые могут быть использованы для обобщающего анализа.

#### **Шаг 5: Возвращение к «большой картинке»**

И, наконец, программу и ее влияние следует оценивать в контексте государственной политики и других программ; эффекта основных контекстуальных факторов и проблем координации между различными субъектами и их программами.

### ***4.5 Оценка устойчивости и способности восстанавливаться в рамках процесса ЦУР***

Устойчивость предполагает способность сообщества, программы или более широкой системы удерживать равновесие в условиях критических ситуаций и шоков. Концепция способности восстанавливаться шире, она фокусирует внимание на возможности систем, учреждений, сообществ и отдельных лиц выдерживать удары, быстро и эффективно восстанавливаться после критических ситуаций. И устойчивость, и способность восстанавливаться предполагают оценку того, как программа будет реагировать на будущие события, и суждение о том, насколько эффективно она отреагировала на прошлые стрессы и шоки.

Большинство индикаторов, предлагаемых для мониторинга прогресса ЦУР, в том числе по гендерным вопросам и сокращению неравенства, напрямую не измеряют устойчивость или способность восстанавливаться. Оценка устойчивости означает необходимость использования разных подходов к оценке, которые могут собирать данные на протяжении длительных периодов и быть достаточно гибкими для быстрого реагирования и возвращения к сбору данных на

местах в случае возникновения критических ситуаций и кризисов. Часто может оказаться необходимым использовать естественные эксперименты, которые в случае непредвиденных потрясений (наводнения, землетрясения, перемещение населения) позволят произвести наблюдения за тем, как группы или индивидуумы справляются в подобных ситуациях.

Все эти подходы также можно применить к оценкам на основе принципов ССГР, так как главной целью ЦУР 5 и ЦУР 10 является укрепление устойчивости и способности восстанавливаться. Например, под-цель ЦУР 5.2 стремится к ликвидации всех форм насилия в отношении женщин в общественной и частной сферах. Многие гендерные программы борются с глубоко укоренившимися патриархальными убеждениями и практикой, нарушающими права женщин, однако если вначале они кажутся вполне успешными, затем наблюдается откат назад. В связи с этим важно оценить степень устойчивости успеха и оценить способность сообществ, и особенно женских организаций, восстанавливаться. Это поможет извлечь уроки и содействовать изменениям, необходимым для преодоления причин предыдущих проблем.

#### **Перспективные подходы к оценке устойчивости и способности восстанавливаться на основе принципов ССГР**

Ниже представлен список перспективных подходов к оценке аспектов устойчивости и способности восстанавливаться на основе принципов ССГР:

***а) Разработка теории изменений, моделирующей устойчивость и способность восстанавливаться:*** В рамках этого подхода определяются аспекты устойчивости и способности восстанавливаться, имеющие отношение к гендерной проблематике и неравенству, а также моделируется, как различные действия могут способствовать их укреплению.

***б) Контрольные списки для оценки устойчивости и способности восстанавливаться:*** Существует ряд аспектов устойчивости и способности восстанавливаться, которые должны быть оценены. В зависимости от характера программы они могут включать: надежные источники финансирования для поддержания инфраструктуры и приобретения нового оборудования и расходных материалов; регулярные процедуры для инспекции и обслуживания; стимулы для продолжения использования услуг сообществом, технического обслуживания, сохранение политической поддержки.

***в) Кейс-стади:*** И описательные кейсы, и КСА-методы являются полезными инструментами. КСА позволяют оценить наличие или отсутствие различных аспектов устойчивости, способность восстанавливаться и их воздействие на устойчивость и общую эффективность программы. Описательные кейс-стади полезны для формирования понимания социальных, экономических и политических факторов, которые могут подрывать достижения в области гендерного равенства.



## Глава 5: Предлагаемая стратегия интеграции оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства в национальные обзоры ЦУР

Эта глава основана на нижеуказанной публикации. Авторы рекомендуют ознакомиться с ней для получения дополнительной и подробной информации о том, как интегрировать аспекты социальной справедливости и гендерной проблематики в национальные обзоры ЦУР. Публикация доступна в сети Интернет бесплатно по адресу <http://www.evalpartners.org/library/selected-books>.

- **Vamberger, M., Segone, M., и S. Reddy.** 2014. «Национальные политики в области оценки для обеспечения устойчивого и справедливого развития: интеграция аспектов гендерного равенства и социальной справедливости в национальные стратегии и системы оценки». EvalPartners, ООН-Женщины и ИОСЕ.

Кроме того, мы приглашаем Вас пройти соответствующие бесплатные онлайн курсы обучения, доступные по следующей ссылке <http://elearning.evalpartners.org/>

### **5.1 Интеграция принципов справедливости и гендерного равенства в национальные политики и системы оценки ЦУР**

Интеграция принципов социальной справедливости и гендерного равенства в национальные политики и системы оценки ЦУР является очень важной, однако это может оказаться довольно трудной задачей по причинам, описанным ниже. В данной главе представлены рекомендации по созданию спроса на оценку со стороны национальных партнеров.

#### **Проблемы и вызовы**

На этапе дизайна оценок ЦУР на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства имеется ряд проблем. Их можно разделить на политические и методологические.

#### **Политические вызовы**

При использовании принципов ССГР многие национальные программы развития получают менее положительный рейтинг, чем при применении таких индексов, как Индекс человеческого развития или при использовании других *агрегированных показателей*. Такие индексы, как Индекс человеческого развития, оценивают среднее изменение в доступе к услугам (образованию, здравоохранению, водоснабжению) для всего населения. Было много случаев, когда средний показатель доступности улучшался, но при этом некоторые группы оставались неохваченными. Национальные рейтинги становятся менее положительными, если они показывают (как это часто бывает), что разрыв между наиболее

уязвимыми и экономически ограниченными группами населения и остальной частью населения не сократился. На деле, как мы уже видели в Главе 3 (раздел А), имеется множество примеров расширения разрыва в вопросах справедливости, при том, что доступ для всего населения в среднем увеличился.

Многие учреждения не желают признавать этого, и как следствие, могут противостоять такому подходу к оценке. Кроме того, оценки ССГР зачастую фокусируются на социально уязвимых группах (таких, как этнические меньшинства; уязвимые по расовому признаку; цыгане рома или беженцы). Правительство и общество часто не поддерживают их и даже принуждают покидать районы, где они проживают, или страну. Дополнительной политической проблемой является то, что в некоторых странах не разрешается собирать данные с разбивкой по признаку расы, этническому происхождению или национальной принадлежности.

### **Методологические вызовы**

Оценка на основе принципов ССГР требует дезагрегации данных, что может оказаться сложной задачей. Кроме этого некоторые процессы социального отчуждения (такие, как непризнание представителей некоторых этнических или культурных групп) могут быть скрытыми и трудно документируемыми. Иногда это потребует использования методов с участием и качественных методов, с которыми некоторые исследователи могут быть незнакомы. Методологии социальной интеграции (см. ниже) также могут нуждаться в интеграции различных наборов данных (например, по образованию, географическому местоположению, доходам, этнической принадлежности), что может быть технически затруднительным. Многие меры требуют точного измерения дохода и благосостояния, что всегда является трудной задачей. Некоторые меры охватывают и вопросы внутрихозяйственного распределения ресурсов, что само по себе сложно и требует значительных финансовых ресурсов.

### **Причины, по которым многие оценки на уровне политик, программ и проектов не адресуют вопросы гендера и сокращения неравенства**

Принцип оценки ЦУР состоит в том, что она является инициативой страны, проводится с широким участием госорганов, гражданского общества, общинных организаций, а также представительств международных агентств. Поэтому важно, чтобы принципы ССГР были полностью интегрированы в национальные политики в области оценки (NEP) в каждой стране. Согласно некоторым оценкам (Bamberger et al.)<sup>66</sup> в 2014 году лишь 16 развивающихся стран имели формальные национальные политики<sup>67</sup>, в области оценки, при этом намного больше стран регулярно проводили оценки на основе принципов гендерного равенства, но не в рамках национальных политик в области оценки. Из 16

66 Bamberger, M., Segone, M., and S. Reddy. 2014. "National evaluation policies for sustainable and equitable development: How to integrate gender equality and social equity in national evaluation policies and systems". EvalPartners, UN Women and IOCE.

67 Определение и обсуждение национальных политик в области оценки представлено в публикации Bamberger, Segone and Reddy, 2014.

национальных политик, только две непосредственно ссылались на гендерные вопросы, при этом в ряде других стран гендерное равенство считается одной из приоритетных задач развития, однако этот приоритет в национальной политике не был отражен. Аналогичных данных о том, сколько страновых программ по оценке охватили вопросы справедливости нет.

Существует ряд причин, по которым гендерное равенство зачастую не включается в национальные политики в области оценки (или во многие другие оценки):

- Многие национальные политики в области оценки представляют собой только рамки высокого уровня для обеспечения систематической оценки политик правительства. Часто они фокусируются на процессе (например, на проведении оценки), а не на содержании.
- Большинство национальных политик в области оценки не включают такие сквозные вопросы, как гендерное равенство, социальное равенство или охрану окружающей среды.
- Даже в тех случаях, когда национальная политика и охватывает проблемы гендерного равенства, основное внимание, как правило, уделяется мониторингу доступа женщин к услугам или их представительству в сообществе или политических органах. Гораздо меньше внимания уделяют обсуждению более весомых вопросов, например, доступу женщин к структурам власти, что весьма важно для продвижения гендерного равенства и прав. Так называемые «женские вопросы» рассматриваются как узко секторальные и применимые в небольшом диапазоне областей (таких, как, например, здоровье женщин).
- Во многих случаях на момент формулирования гендерной политики национальных политик в области оценки не существовало, и наоборот.

**Вставка 8. Причины, по которым вопросы гендерного равенства зачастую не отражаются в оценках политики, программ и проектов**

- Некоторые заинтересованные стороны не рассматривают гендерное равенство в качестве актуального вопроса. Считается, что конкретные секторы (например, транспорт, энергетика или торговля) являются «гендерно нейтральными», и что большинство мужчин и женщин в равной степени получают пользу от программ, без необходимости проведения гендерного анализа во время оценки.
- Не все специалисты по исследованиям и оценке знакомы с методологией гендерной оценки или гендерно-чувствительными методологиями, как следствие они их воспринимают как трудно реализуемые.
- Возможная необходимость дополнительных затрат средств и времени.
- Некоторые заинтересованные стороны воспринимают гендер как нечто угрожающее, другие считают его неприемлемым.
- Сбор данных, учитывающих гендерные аспекты, также может быть сопряжен с трудностями или потребует дополнительной работы, потенциально увеличивая нагрузку и без того перегруженных сотрудников учреждений.
- Организации, предпочитающие количественные исследования, могут воспринимать методы гендерного анализа как непрофессиональные или недостаточно строгие с научной точки зрения.

Во Вставке 8 представлены более общие причины отсутствия гендерных вопросов в оценках программ и проектов, хотя они должны быть учтены при разработке стратегий, чтобы национальные оценки ЦУР проводились на основе принципов гендерного равенства.

Во Вставке 9 приведены часто встречающиеся причины, по которым вопросы сокращения неравенства редко рассматриваются в оценках. Многие из них аналогичны тем, которые касаются гендерной проблематики (более сложные методологии, трудности доступа к данным, дополнительные затраты времени и финансовых средств). Однако существуют и другие факторы. Так, тщательное изучение вопросов сокращения неравенства (кто остался в стороне, кто не был охвачен), как правило, дает менее положительную картину национального развития, чем использование только агрегированных данных по общему прогрессу.

Хотя национальные и международные организации проводят множество оценок на основе принципов гендерного равенства, ясно, что во многих странах нужна стратегия, которая бы обеспечила полную интеграцию вопросов гендерного равенства в национальные стратегии оценки ЦУР. То же касается и сокращения неравенства.

**Вставка 9. Причины, по которым вопросы сокращения неравенства часто не рассматриваются в оценках**

- Политическое сопротивление по отношению к изучению вопросов социального равенства или предоставлению дополнительных выгод маргинальным группам.
- Многие страны гордятся своим прогрессом в международных рейтингах по вопросам развития или улучшениям в Индексе человеческого развития. Однако применение в исследованиях принципов справедливости и гендерного равенства часто позволяет обнаружить, что прогресс был менее удовлетворительным, так как разрыв между привилегированными и уязвимыми группами не сократился. В этой связи может возникнуть политическое сопротивление проведению таких исследований или публикации выводов.
- Оценки на основе принципов справедливости также являются технически более сложными, незнакомы и некоторые из исследовательских методов. Требуется также применение более качественных методов, которые некоторые организации и структуры могут считать менее профессиональными, чем знакомые количественные методы.
- Расходы на сбор и анализ данных могут быть выше и требовать больше времени.
- Некоторые данные (такие, как этническая принадлежность, религия, или физические или умственные отклонения) трудно собрать, так как они не включены в обычные обследования доходов и расходов домашних хозяйств.
- Многие из наиболее уязвимых групп населения остаются незамеченными, поскольку редко владеют землей или собственностью, а иногда не имеют даже удостоверения личности. Зачастую они пытаются оставаться невидимыми из-за страха нежелательного внимания со стороны полиции или других структур.

## Интеграция принципов социальной справедливости и гендерного равенства в национальные стратегии оценки ЦУР

Во Вставке 10 изложены уроки из опыта международных организаций по интеграции принципов гендерного равенства в оценку. Хотя они и отличаются от национальных правительств, этот опыт может быть полезен для оценок по инициативе страны. В равной мере опыт применим и к проектированию и реализации оценок на основе принципов социальной справедливости.

### **Вставка 10. Уроки, извлеченные из опыта международных организаций развития по вопросам интеграции принципов гендерного равенства в оценку**

**Урок 1:** Обеспечение гендерного равенства следует рассматривать в качестве центральной самостоятельной задачи в области развития, а также как критически важный фактор достижения других приоритетов и секторальных целей.

**Урок 2:** Необходима сильная организационная приверженность и прямая ответственность высшего руководства.

**Урок 3:** Нужно четкое определенное обоснование стратегии развития, основанной на принципах гендерного равенства. Различные организации определяют для себя разные приоритеты (например, финансовая выгода/экономичность или большее внимание вопросам прав человека), и национальные политики в области оценки должны четко озвучивать, какое из оснований (или набор оснований) является приоритетом.

**Урок 4:** Важное значение имеют пособия, руководящие принципы, контрольные списки и практические примеры оценок на основе принципов гендерного равенства.

**Урок 5:** Важным является создание альянсов и межведомственная координация.

**Урок 6:** Следует признать, что гендерные программы часто являются обширными и комплексными, и гендерные политики и оценки должны признавать и учитывать эту сложность.

Источник: Vamberger, Segone и Reddy, 2014, Глава 3.

Нужна гибкость, чтобы отразить вариации организации оценки в разных странах. В некоторых странах существует четко сформулированная национальная политика, в то время как в других могут иметься действующие программы по оценке на основе принципов справедливости или гендерного равенства, однако нет общей политики в области оценки; в иных проводится очень мало оценок на основе принципов справедливости или гендерного равенства. Учитывая это, ниже приводятся некоторые общие рекомендации по интеграции вопросов гендера и справедливости в стратегии оценки ЦУР и национальные политики в области оценки:

- Четко определить обоснование, цели и задачи оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства.
- Интегрировать принципы социальной справедливости и гендерного равенства в руководящие принципы для отбора, проведения и использования оценок.

- Стремиться к достижению консенсуса с заинтересованными сторонами по определению оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства и аналитических рамок для их оценки.

Во Вставке 5 (Глава 3) приводятся примеры определения оценок на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства (взято из публикаций ЮНИСЕФ и ООН-женщины), которые могут быть адаптированы и использоваться в качестве модельных. Это также должно включать соглашение о различных дополнительных данных и видах анализа, которые необходимы для адекватного охвата этих двух тем.

### **Определение обязанностей**

После определения архитектуры оценки ЦУР важно четко определить, каким образом эта оценка относится к гендерным вопросам и сокращению неравенства, кто является заинтересованными сторонами и их обязанности в этих двух областях. Во многих странах существуют четко определенные обязанности по гендерным вопросам, чего обычно нет в отношении сокращения неравенства. Поэтому важно, чтобы каждая страна решила, как она будет подходить к вопросу сокращения неравенства:

- Должно ли быть подразделение внутри одного конкретного ведомства (например, Министерства планирования или Министерства социального развития), которое будет отвечать за интегрирование вопросов социальной справедливости в оценки?
- Следует ли каждому ведомству или организации назначать группу или отдельных лиц, ответственных за это?
- Надо ли этим ведомствам или организациям принимать решения о путях сокращения неравенства при наличии общих руководящих принципов?

### **Охват и выбор оценок**

Оценки ЦУР рассматривают множество вопросов, и существует риск, что вопросы гендерного равенства и сокращения неравенства могут быть проигнорированы вследствие наличия других, более приоритетных, задач. Поэтому важно разработать руководящие принципы, которые будут включать в оценки как минимум базовый набор вопросов, относящихся к гендеру и сокращению неравенства. Если это невозможно, в качестве альтернативного решения можно создать механизмы, обеспечивающие включение в ежегодную программу оценки нескольких оценок на основе принципов гендерного равенства и социальной справедливости.

### **Вставка 11. Разработка руководства по оценке, учитывающей принципы гендерного равенства, Колумбия**

Инициатива по интеграции гендера в национальные системы МиО в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна возникла в 2012 году в рамках проекта «Укрепление институционального потенциала в области мониторинга и оценки с акцентом на гендерное равенство, права человека и межкультурные отношения в странах Латинской Америки и Карибского бассейна».

Проект начался с «создания карты национальных систем МиО в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна», тогда же был проанализирован опыт по институционализации оценки в регионе и целесообразности интеграции принципов гендерного равенства, прав человека и межкультурных отношений в эти системы. После этого состоялась международная встреча экспертов для обсуждения результатов картирования. Во встрече приняли участие представители национальных систем МиО Колумбии (SINERGIA), Мексики (CONEVAL) и Перу (MIDIS - Министерство развития и социальной интеграции), а также члены ReLAC (Региональная сеть по мониторингу, оценке и систематизации стран Латинской Америки и Карибского бассейна), CLEAR, Сеть МиО Бразилии, ПРООН, ЮФПА и ГООНВР ЛАК. Этот шаг способствовал созданию рабочей группы по укреплению национального потенциала в области оценки на основе принципов гендерного равенства и прав человека, а также разработке конкретных предложений по систематической поддержке национальных систем мониторинга и оценки; региональной и национальных сетей и групп по продвижению оценки. Это увеличило спрос в регионе на оценки, учитывающие принципы гендерной справедливости, что привело к разработке трех учебных курсов для сотрудников SINERGIA (Колумбия), МИДИС (Перу) и CONEVAL (Мексика).

В Колумбии SINERGIA пошла еще дальше и разработала полное руководство по интеграции гендерных инструментов и подходов в их системы и процессы оценки. В этом году Региональное бюро агентства ООН-женщины по странам Северной и Южной Америки и Карибского бассейна (ACRO) и страновой офис ООН-женщины в Колумбии тесно сотрудничают с SINERGIA для оказания технической поддержки в интеграции гендерных подходов в две оценки национальной государственной политики: Национальную государственную политику по обеспечению гендерного равенства (CONPES 161) и Национальную политику по предупреждению рисков, защите и обеспечению прав женщин, ставших жертвами вооруженных конфликтов (CONPES 3784). Впервые агентство ООН-женщины оказывает непосредственную поддержку национальной системе оценки в учете гендерного подхода к оценке основных мер политики, обеспечивающих гендерное равенство и права женщин.

Для получения дополнительной информации можно связаться с Лаурой Гонсалес (laura.gonzalez@unwomen.org).

[https://sinergia.dnp.gov.co/Paginas/Noticias/Sinergia\\_Capacitacion\\_ONU\\_Mujeres.aspx](https://sinergia.dnp.gov.co/Paginas/Noticias/Sinergia_Capacitacion_ONU_Mujeres.aspx)

## Методологии

Существующие методологические руководства (например, опубликованные ЮНЕП, ООН-женщины и ЮНИСЕФ) или новые публикации, которые появятся в разных странах, необходимо широко распространять для использования надлежащих методологий, учитывающих принципы справедливости и гендерного равенства. Соответственно, следует также обучить сотрудников, занимающихся оценкой<sup>68 69 70</sup>.

## Этика

Хотя большинство организаций имеют руководящие принципы по этике, важно, чтобы в них четко описывались вопросы, связанные с гендером, правами человека и сокращением неравенства:

- Нужно убедиться, что предприняты меры для понимания религиозного, социального, культурного и организационного контекстов (например, доступ к транспорту, мобильным телефонам и интернету), а в некоторых случаях и политических и административных контекстов, которые могут ограничивать участие женщин и некоторых других групп (например, ЛОВЗ, представителей этнических меньшинств) в опросах или в свободном выражении мнения.
- Важно убедиться, что для получения доступа к данным, необходимым для оценки, предприняты все меры. Положение уязвимых групп должно быть изучено и сравнено с другими основными группами. Необходимо быть в курсе стратегий, используемых некоторыми сторонами, чтобы избежать решения этих вопросов или препятствовать доступу к данным.<sup>71</sup>
- Следует уделять особое внимание этическим проблемам, возникающим вокруг доступа и использования мобильных телефонов и других новых информационных технологий. В то время как информационные и коммуникационные технологии вносят важный вклад в расширение прав и возможностей женщин и девочек, существует все больше исследований, указывающих на то, что, например, использование мобильных телефонов может увеличить бытовое насилие или кибер- преследование.<sup>72</sup>

68 UN Evaluation Group. 2013. "Integrating human rights and gender equality in evaluation: Guidance document".

69 UN Women. 2015. "How to manage gender-responsive evaluation: Evaluation handbook". Independent Evaluation Office. New York, NY: UN Women.

70 Bamberger, M. and M. Segone. 2011. "How to design and manage equity focused evaluations". New York, NY: UNICEF.

71 Информация о том, как агентства могут скрыть информацию представлена в 6-й главе Bamberger, Rugh and Mabry

72 Некоторые потенциально негативные последствия расширения доступа женщин к сотовым телефонам включают рост домашнего насилия (со стороны ревнивых партнеров- мужчин, которые чувствуют, что теряют контроль), кибер- преследования и нападения на женщин, которые публично пользуются мобильным телефоном.



- Информационные технологии создают новые возможности для женщин и молодых людей (а также общин с низким уровнем доходов и других уязвимых групп населения), обеспечивая предоставление анонимных отзывов по таким чувствительным вопросам, как насилие в семье, сексуальные домогательства в школах, коррупция и фальсификации выборов.<sup>73</sup>
- Необходимо требовать применения руководящих принципов по этическим вопросам для научных исследований, затрагивающих пострадавших от насилия по признаку пола, для защиты женщин и девочек от дальнейшей дискриминации или причинения вреда в результате участия в оценке. Убедитесь, что эти руководящие принципы также защищают мальчиков и мужчин, которые также могут подвергаться насилию по признаку пола.

### **Консультации и распространение**

Необходимо сделать все возможное, чтобы все заинтересованные группы и слои населения, в том числе женщины и уязвимые группы имели доступ к исследованиям по оценке и возможность принимать полноценное и систематическое участие в процессе консультаций. Следует создать механизмы для облегчения обратной связи заинтересованных сторон, в том числе через мобильные телефоны, интернет и социальные сети. Также важно предоставить творческие формы распространения информации, соответствующие местным условиям, такие, как общинные встречи, танцы, театр и искусство для групп, где доклады неуместны. Весьма важно обеспечить доступность отчетов на местных языках.

### **Использование результатов оценки**

Использование результатов оценки продолжает оставаться одним из самых слабых этапов процесса оценки.<sup>74</sup> Хотя крайне важно сосредоточить внимание на применении всех выводов и рекомендаций по итогам оценки, должны быть предприняты конкретные меры, чтобы обеспечить широкое использование гендерных выводов, рекомендаций и извлеченных уроков. При распространении исследований, проведенных на основе принципов гендерного равенства и социальной справедливости, следует подчеркнуть, что оба принципа имеют существенно важное значение для «развития для всех без исключения».

## ***5.2 Выявление сторон, заинтересованных в вопросах гендерного равенства и социальной справедливости***

73 Например, ЮНИСЕФ разработал переносные устройства “U-REPORT”, которые использовались для того, чтобы школьники могли сообщить о таких проблемах в школе, как секс в обмен на хорошие оценки на экзамене.

74 Bamberger, M. and K. MacKay, 2004. Influential Evaluations: Evaluations that improved performance and impacts of development programs. Operations Evaluation Department (now renamed Independent Evaluation Group). The World Bank. В 2005 году было опубликовано продолжение под названием: Influential Evaluations: Detailed case studies (Влиятельные оценки: детальные кейс-стади).

Оценка ЦУР будет вовлекать множество заинтересованных сторон на национальном, региональном и местном уровнях, а также представительства международных организаций на уровне стран. В рамках большинства этих групп есть суб-группы или отдельные лица, конкретно заинтересованные в гендерном равенстве и социальной справедливости. Важно обеспечить их активное участие в консультациях по гендеру и сокращению неравенства, а также участие в более широких обсуждениях оценок ЦУР. Иногда наблюдается тенденция рассматривать положение женщин в качестве вопроса, актуального только для специалистов и только в отношении конкретных областей, таких, как здравоохранение и образование, но не для консультаций в секторах инфраструктуры и торговли.

### ***5.3 Создание национальной системы по вопросам оценки, проводимой на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства***

Ниже приведены некоторые потенциальные опорные точки для создания системы оценки на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства.<sup>75</sup> Для получения дополнительной подробной информации и примеров национальных политик, учитывающих принципы социальной справедливости и гендерного равенства см. Bamberger, M., Segone, M., и S. Reddy, 2014. «Национальная политика в области оценки для обеспечения устойчивого и справедливого развития: интеграция принципов гендерного равенства и социальной справедливости в национальные стратегии и системы оценки». EvalPartners, ООН-женщины и IOCE.

- Увязка политики в сфере оценки с национальной гендерной политикой или стратегией.
- Обсуждение международных конвенций по гендеру, положению женщин или социальной интеграции, подписанных страной.
- Интеграция принципов социальной справедливости и гендерного равенства в национальные стратегии развития.
- Интеграция принципов социальной справедливости и гендерного равенства в анализ бедности.
- Использование показателей по гендерным вопросам и сокращению неравенства в стратегии национального развития.
- Интеграция принципов социальной справедливости и гендерного равенства в стратегии социальной подотчетности (Некоторые национальные политики включают механизмы по социальной отчетности и обратной связи граждан. Иногда это достигается через социальную обсерваторию (например, в Марокко), в то время как в других странах участие граждан

<sup>75</sup> For an example of a national, gender-focused evaluation system as it might be applied by a donor agency, see Bamberger, M. 2013. "Measuring and evaluating equity". Evaluation Conclave, Kathmandu. Workshop on Equity and Resilience.

поощряется с помощью таких механизмов, как краудсорсинг (в Колумбии) или карточек гражданской отчетности).

#### **5.4 Подготовка информационной стратегии по содействию использованию оценок, проводимых на основе принципов ССГР**

В некоторых случаях нужны стратегии информационно-пропагандистской деятельности для обеспечения встраивания принципов социальной справедливости и гендерного равенства в национальные политики в сфере оценки. Ниже представлены некоторые рекомендации о том, каким образом разрабатывать и реализовывать такого рода кампании.

##### **Типовые шаги по разработке информационно-пропагандистской кампании**

Karkara<sup>76</sup> определил девять вопросов, которые должны быть рассмотрены при разработке информационно-пропагандистской стратегии для продвижения оценок на основе принципов гендерного равенства. Следующий список был слегка адаптирован для продвижения стратегии оценок на основе принципов гендерного равенства и социальной справедливости:

- Чего мы хотим добиться? (Цели).
- Кто может нам в этом помочь? (Аудитория, власть держащие, лидеры мнений).
- Что целевые аудитории должны услышать и какие виды информации будут убедительными? (Сообщения).
- От кого целевые аудитории должны это услышать? Кто может доставить сообщение наиболее эффективно? (Посланник)
- Как обеспечить, чтобы целевая аудитория услышала сообщение? Какой путь наиболее эффективен для (Сообщения, информация различной аудитории).
- Что у нас для этого есть? (Ресурсы, сильные стороны).
- Что необходимо исправить? (Вызовы, пробелы).
- С чего начать? (Первые шаги).
- Как узнать, что это работает? (Мониторинг и оценка).

Вопросы и точный фокус могут отличаться в зависимости от фокуса кампании и конкретной аудитории.

На рис. 3 представлена стратегии выявления заинтересованных сторон, в чьи функции входит ответственность за формулирование политики по оценке на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства, а также тех заинтересованных сторон, которые могут оказывать влияние на

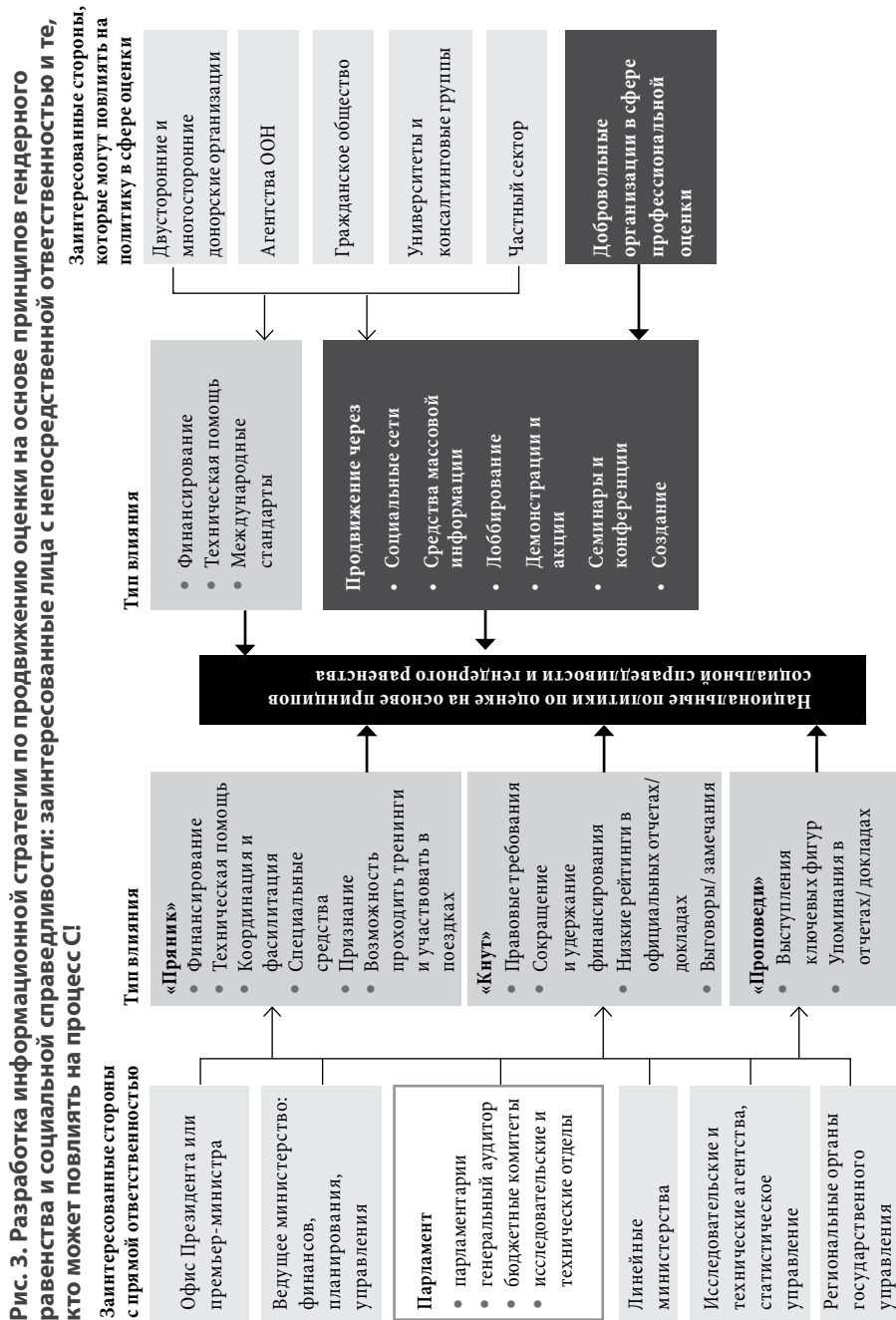
76 Ссылка дана в Bamberger, Segone and Reddy, 2014:64-68.

политику НЭП, типы влияния, которые могут быть у каждой группы. На базе работ Маскау (2007) мы показываем три вида влияния, которыми могут обладать заинтересованные стороны, которые могут оказывать воздействие на процесс оценки: «пряник» (позитивные стимулы); «кнул» (негативные санкции); «проповеди» (различные виды моральной поддержки). Заинтересованные стороны, не имеющие прямой ответственности, могут повлиять на политику посредством финансовой и технической поддержки, ссылок на международные стандарты и различные формы пропаганды. Хотя все заинтересованные стороны в той или иной форме используют пропагандистскую деятельность, эти виды наиболее широко применяются гражданским обществом и добровольными организациями в области профессиональной оценки.

**Вставка 12. Пример кампании, ориентированной на парламентариев: потенциальные точки входа**

С учетом того, что оценки ЦУР будут добровольными и проводимыми по инициативе страны, парламент является одним из главных объектов информационных кампаний для продвижения ССГР. В связи с этим важно определить ключевые фигуры среди членов парламента, комитетов и специалистов. Ниже приводятся некоторые из потенциальных точек входа для кампаний:

- **Парламентские лидеры:** все лидеры имеют сферы личных интересов, поэтому важно определить, кто из них наиболее заинтересован в вопросах, касающихся принципов социальной справедливости и гендерного равенства, а также в использовании оценки для формирования политики, основанной на фактах. Необходимо выявить любых ключевых лидеров, которые выступают против этих вопросов (по личным или политическим причинам).
- **Выявление ключевых комитетов:** большинство законопроектов инициируется или проходит через комитеты. Ключевую роль в большинстве законодательных процессов играют бюджетные и финансовые комитеты.
- **Помощники депутатов:** помощники депутатов часто выступают в качестве привратников, и информация по многим вопросам и кампаниям доходит до парламентариев только через их помощников и специалистов.
- **Объединения:** это группы парламентариев, которые разделяют мнение в отношении конкретных вопросов, географических регионов или групп населения. Они могут быть важными союзниками.
- **Выборы:** Выборы предоставляют одну из основных возможностей для продвижения вопросов и получения поддержки со стороны отдельных парламентариев или групп. Вместе с тем важно продемонстрировать, что существует значительное число избирателей, которые поддержат кандидатов, озвучивающих эти вопросы.
- **Законотворческий процесс:** пропагандистские группы должны заранее знать, когда разрабатываются законопроекты, с тем, чтобы они могли вмешаться на раннем этапе, когда идеи и варианты все еще изучаются.
- **Парламентские исследования и документация.**



## Приложение 1: Уроки, извлеченные из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ)

### *A1.1 Важность извлечения уроков из ЦРТ*

ЦУР призваны продолжить и расширить инициативы, начатые в рамках процесса реализации целей в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРТ). Ряд организаций провели оценку, чтобы извлечь уроки из их опыта оценок ЦРТ. В этом разделе мы резюмируем выводы из оценок ЦРТ, проведенных ПРООН, Всемирным банком, Управлением службы внутреннего надзора ООН, Группой развития ООН и Межведомственной и экспертной рабочей группой. В настоящей главе описываются основные уроки, актуальные для программы оценки ЦУР.

### *A1.2 Уроки для общей концепции оценок ЦУР*

- i) Важно разработать систематическую и надежную концепцию/рамки для мониторинга и оценки ЦУР (чего не было в процессе ЦРТ).
- ii) Для стран со средним уровнем дохода нужны более амбициозные цели. Многие из этих стран уже добились ряда целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.
- iii) Хотя некоторые агентства считали, что логическая рамка целей является эффективным механизмом выявления отстающих областей, другие агентства поставили под сомнение практическую ценность управления по результатам. Таким образом, если логическая рамка результатов все же используется, важно предусматривать цепочку результатов.<sup>77</sup>
- iv) Необходимо более реалистичное и менее амбициозное планирование ЦУР. Например, больше половины предложенных ПРООН планов по ЦРТ остались без финансирования.
- v) У многих агентств возникли сложности с интегрированием ЦРТ в их собственные стратегии развития.
- vi) Важно сосредоточить внимание на укреплении институционального потенциала на уровне стран.
- vii) Необходимо больше внимания уделять развитию частного сектора, что практически отсутствовало в ЦРТ.

<sup>77</sup> Управление служб внутреннего надзора заявило, что управление на основе результатов имеет мало практической ценности.

- viii) Следует признать важность фокуса на развитии с активным участием всех заинтересованных сторон.
- ix) Существует необходимость в четкой, целостной концепции мониторинга и оценки ЦУР, определяющей роли, обязанности и механизмы координации (В ЦРТ этого не было).
- x) Нужна многоуровневая система, связывающая страновые, региональные и глобальные системы мониторинга и оценки.
- xi) Концепция ЦУР не должна фокусироваться на учреждениях ООН, нужно охватить также двусторонние и многосторонние агентства развития и организации гражданского общества.
- xii) Важно признать и учесть различия между заинтересованными сторонами в отношении подотчетности.
- xiii) Следует в полной мере использовать новые инструменты и методы революции данных.
- xiv) Механизмы, подкрепленные значительными ресурсами, будут необходимы для поддержки статистического мониторинга и развития потенциала в области оценки.
- xv) Несмотря на важность поддержания отличительных особенностей и сильных сторон различных профессиональных областей, необходимо свести к минимуму потенциальное дублирование. Это потребует координации краткосрочных результатов, которые становятся основой для процессов принятия решений, касающихся ЦУР и координации деятельности по наращиванию потенциала, особенно в формирующейся области оценки.
- xvi) Оценка может использоваться в качестве моста для краткого концептуального описания данных мониторинга; выявления причин, по которым цели не были достигнуты; а также для повышения доступности информации, основанной на фактах, для лиц, принимающих решения и других заинтересованных сторон.

### ***А1.3 Фокус внимания на вопросах справедливости, исключения, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин***

- i) Вопросы справедливости и социального отчуждения должны играть гораздо более важную роль, чем прежде в оценках ЦРТ.
- ii) Необходимо выйти за рамки фокуса на совокупных показателях (как, например, доля населения, имеющего доступ к услугам), как было принято в рамках ЦРТ, и оценить сокращение разрыва между беднейшими слоями населения и остальной его частью.

- iii) Важно обеспечить процесс развития с более широким участием всех сторон.
- iv) Целевые показатели и индикаторы по гендерному равенству и усилению прав и возможностей женщин должны быть сформулированы гораздо шире, чем это было в ЦРТ.

#### ***A1.4 Укрепление механизмов отчетности, извлечения уроков и адвокации***

- i) Страновые карточки отчетности ЦРТ были весьма конкретными и оказались полезными с оперативной точки зрения. В ЦУР следует избегать тенденции, возникшей в ЦРТ, когда доклады об оценке на уровне страны постепенно становились все более общими и менее полезными с операционной точки зрения.
- ii) Страновые доклады по ЦРТ сыграли важную роль в стимулировании дискуссий по развитию, поэтому они должны стать приоритетными в оценках ЦУР.
- iii) В процессе ЦРТ сложно было удержать внимание международного сообщества в течение столь длительного периода. В ЦУР следует учесть некоторые инновационные методы коммуникации, разработанные рядом агентств.
- iv) Сложной задачей является сохранение заинтересованности всех стран, а не только беднейших стран.
- v) В рамках ЦУР необходимо предусмотреть более систематические и устойчивые информационные кампании.
- vi) Нужно разработать более эффективные механизмы извлечения уроков и распространения результатов.
- vii) Данные мониторинга должны быть более доступными.

#### ***A1.5 Развитие потенциала в области оценки***

- i) Необходимо подчеркнуть важность укрепления статистического потенциала в органах статистики.
- ii) Меры по развитию потенциала в области оценки должны сфокусироваться не только на отделах МиО, но также на учреждениях, которые заказывают, финансируют и используют оценку.
- iii) Мероприятия по оценке потенциала в области развития должны усилить качественные типы оценки, так как в ЦРТ основное внимание уделялось количественным результатам.
- iv) Нужна четкая стратегия определения возможностей многосторонней и двусторонней поддержки для развития потенциала в области оценки.



## А1.6 Координация

- i) Координация многих инициатив по оценке в рамках ЦРТ была слабой, необходимо ее усилить.
- ii) Более активные действия требуются для эффективного использования специализированных местных организаций, которые проводят исследования и оценки на уровне стран.
- iii) Следует создать центральные хранилища результатов оценки.

## А1.7 Методологии<sup>78</sup>

### Резюме основных проблемных вопросов, освещенных в различных исследованиях методологий оценки ЦРТ

- i) Больше внимания следует уделить качественным и смешанным методам и показателям, так как в процессе ЦРТ акцент был сделан на количественных результатах без связи с качеством услуг. В крайних случаях сообщалось, что услуги либо вообще не предоставлялись, либо были такого низкого качества, что оказались бесполезными.
- ii) Необходим комплексный подход, позволяющий изучить взаимосвязи между различными целями ЦРТ. Наблюдалась сильная тенденция к использованию замкнутого секторального подхода, когда каждая цель ЦРТ оценивалась самостоятельно и почти без ссылок на связь с другими ЦРТ, которые могли иметь сильное влияние на процесс реализации и результаты.
- iii) Критерии, разработанные Комитетом содействия развитию при Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), доказали свою полезность при оценке достигнутого прогресса. Однако для ЦУР их следует дополнить другими критериями.
- iv) ЦРТ были нацелены главным образом на *краткосрочные результаты действий*, которые относительно легко отследить, с минимальным вниманием на более важные и долгосрочные *результаты*.
- v) Оценка могла бы улучшиться, если бы включала построение теории изменений, объясняющей процессы, с помощью которых программа предполагала достичь ожидаемые краткосрочные и долгосрочные результаты. Это позволило бы усилить степень успешности программ.

78 Следующие выводы и рекомендации взяты главным образом из материалов Межведомственной экспертной рабочей группы по обобщению накопленного опыта в рамках материала «Уроки, извлеченные из мониторинга ЦРТ с точки зрения статистики»; Организация Объединенных Наций, 2013 г. Lessons learned from MDG monitoring from a statistical perspective.

- vi) Хотя термин «оценка» часто использовался в ЦРТ, фактически фокус был на мониторинге достижения краткосрочных результатов (продуктов) действий.
- vii) Фокусироваться следует не только на измерении краткосрочных результатов, но и на анализе процесса для оценки эффективности действий, с помощью которых оказывались услуги. Важно иметь возможность оценить не достижение краткосрочных и среднесрочных результатов, а то, как это связано с *проблемами дизайна программы* (слабые места в программной теории) или *проблемами реализации*.

### **Резюме вопросов, поднятых Рабочей группой ООН по мониторингу и оценке ЦРТ**

#### **Недостатки рамочной программы ЦРТ с точки зрения статистики и мер политики**

- i) Цели и показатели были восприняты национальными статистическими системами и другими партнерами в области развития как инициированные международным агентством и «спущенные сверху».
- ii) Существовали расхождения между целями, целевыми показателями и индикаторами, неясно было и то, как определяли цели.
- iii) Некоторые количественные целевые показатели были слишком амбициозными или плохо сформулированными.
- iv) В тенденциях на глобальном и региональном уровнях, как правило, доминировали несколько стран с большой численностью населения.
- v) Между базовым годом для многих индикаторов и базовым годом Рамочной программы ЦРТ был установлен слишком большой промежуток времени.
- vi) Рамочная программа адекватно не решала вопросы неравенства между мужчинами и женщинами, сельскими и городскими районами, богатыми и бедными, а также между конкретными группами населения.
- vii) Статистический потенциал многих стран остается слабым. Наличие и качество данных по-прежнему является большой проблемой. Кроме того, разрыв во времени между сбором и распространением данных обычно варьируется от двух до трех лет для большинства показателей ЦРТ, что сказывается на подотчетности и формировании политики.
- viii) Расхождения между национальными и международными данными часто создавали проблемы на национальном уровне и напряженность в международном статистическом сообществе.

### **Критерии для определения целевых показателей**

- i) При определении целевых показателей необходимы: ясность, а также более систематический и последовательный подход.

### **Критерии выбора индикаторов**

Требуется более систематический подход к выбору индикаторов. Для выбора индикаторов были предложены следующие критерии:

- i) Актуальность.
- ii) Методологическая обоснованность.
- iii) Измеримость (практичность и финансовая экономичность измерения индикатора для все стран).
- iv) Понятность (индикатор должен быть ясным и легко понятным для политиков, широкой общественности и других заинтересованных сторон).

Весь набор индикаторов должен удовлетворять следующим характеристикам:

- i) Согласованность.
- ii) Ограниченное количество.
- iii) Фокус на качестве (а не только количестве).

## Приложение 2. Потенциальные возможности применения больших данных и новых информационных технологий в оценках на основе принципов ССГР

В табл. 5 представлены примеры использования больших данных и новых информационных технологий с потенциальным применением к оценкам ССГР. В настоящее время большинство приложений этих технологий используются для исследований, разработки программ и оказания чрезвычайной помощи, реже -- для оценки программ, хотя многие методы могут быть приспособлены и для этого. Некоторые организации уже используют смартфоны и аналогичные технологии для мониторинга программ, и реже -- для оценки программ. Вместе с тем эти методы могут быть легко адаптированы для оценок. Например, исследования по созданию карт или системы раннего оповещения в режиме реального времени могут быть легко адаптированы для создания базовых данных для групп сравнения «до» и «после».

**Таблица 5. Потенциальное приложение больших данных и новых информационных технологий к оценкам ССГР**

<p><b>1. Участие женщин из сельских районов Индии в проектировании, реализации и распространении результатов планшетного опроса более чем 800,000 домашних хозяйств для определения приоритетов общин (Источник: Всемирный Банк, Социальная обсерватория Индии).<sup>76</sup></b></p>
<p><b>2. Выявление тенденций по дискриминации женщин на рабочем месте в Индонезии.</b> Онлайн данные были проанализированы для выявления сигналов о дискриминации женщин на рабочем месте в Индонезии в режиме реального времени (Источник: МОТ в сотрудничестве с Индонезийским Министерством планирования развития (БАППЕНАС) и Глобальным импульсом ООН).<sup>77</sup></p>
<p><b>3. Создание карты бедности в Китае с помощью данных о телефонных вызовах.</b> Данные о телефонных вызовах были изучены для разработки прокси- индикаторов по бедности, некоторые из них потенциально могут стать гораздо более экономичным и постоянным источником данных о тенденциях в области бедности (Источник: Офис ПРООН в Китае, 2014).</p>
<p><b>4. Карта вируса эболы (Управление по координации гуманитарной) деятельности.</b> Управление по координации гуманитарных вопросов интегрировало имеющиеся данные от различных агентств и источников для предоставления регулярно обновляемых карт о случаях и скорости распространения вируса эболы в Западной Африке. Благодаря консолидации данных различных учреждений, создана платформа стандартизованных данных (Источник: Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарной деятельности).<sup>78</sup></p>

76 <http://www.worldbank.org/en/programs/social-observatory>

77 <http://www.unglobalpulse.org/indonesia-women-employment>

78 <https://search.yahoo.com/search?fr=mcafee&type=C211US400D20150722&p=ocha+ebola+map>

**5. Использование социальных сетей для создания карты землетрясения в Гаити 2010 года и координации служб экстренной помощи в поиске жертв.** Группа добровольцев проанализировала информацию из Фейсбука и Твиттера, а позже -- из SMS-сообщений. о жертвах землетрясения. Эта информация была отражена на построенной срочно кризисной карте улиц, предоставленной организациям, оказывающим чрезвычайную помощь. По мере уточнения информации в карту было внесено более 1,4 миллиона изменений (источник: Патрик Майер «Digital Humanitarians»).

**6. Радио- анализ в Уганде.** Для создания карт использовали визуализацию данных, которая позволяла определить места, где были выявлены особые проблемы, на основе анализа радиопрограмм (Источник: Глобальный импульс ООН).<sup>79</sup>

**7. Использование данных мобильных телефонов для отслеживания сезонной миграции в Сенегале.** Перемещения населения в Сенегале отслеживались с помощью анонимизированных телефонных данных. Результаты показали, что для уязвимых групп населения изменения в схемах мобильности могут указывать на изменения в источниках средств к существованию или стратегиях выживания. (Источник: Всемирная продовольственная программа в сотрудничестве с Глобальным импульсом ООН).<sup>80</sup>

**8. Мгновенные данные в режиме реального времени, взятые из социальных сетей,** позволили журналистам создать платформу с описанием карты кризиса, выдающую мгновенную обратную связь о кризисных и чрезвычайных ситуациях, таких, как выборы 2007 г. в Кении, продолжающиеся конфликты в Ираке и Сирии и эпидемия вируса Эболы в Либерии (Источник: Ushahidi).<sup>81</sup>

**9. Оценка влияния охраняемых лесных территорий на лесной покров в Мексике.** Для сбора данных с мест был использован подход с применением смешанных методов, таких, как анализ спутниковых изображений с мест, квази-экспериментальный подход, при котором сравнивались охраняемые и неохраняемые лесные районы. Этот подход позволил включить и другие дополнительные источники данных, что улучшило сравнимость метода подбора контрольной группы по индексу соответствия. Наблюдения сравнивались в разное время для оценки различий в лесном покрове между проектными и контрольными (непроектными) территориями. Подход с использованием смешанных методов позволил провести последующие исследования в Мексике, Бразилии и других странах для более глубокого изучения социальных, экономических и политических факторов, присутствующих в разных районах, подверженных практике незаконных лесозаготовок, незаконного эко-туризма и других (Источник: Глобальный экологический фонд и ПРООН).

79 <http://unglobalpulse.org/radio-mining-uganda>

80 <http://www.unglobalpulse.org/projects/analysing-seasonal-mobility-patterns-using-mobile-phone-data>

81 <http://techpresident.com/news/wegov/25248/ushahidi-instant-crisis-data>

## Приложение 3. Отзывы, полученные в рамках онлайн консультаций по вопросам разработки оценок ЦУР на основе принципов социальной справедливости и гендерного равенства

В январе и феврале 2016 года инициатива EvalGender+ организовала онлайн консультации для обсуждения идей по разработке ССГР-? компонента оценок ЦУР. Ниже приводятся некоторые из основных предложений, озвученных во время консультации, касательно:

- Перспективных новых метрик.
- Полезных ресурсов по оценке, учитывающей комплексность

Полный текст консультаций на английском, испанском, арабском и русском языках доступен по адресу: <http://gendereval.ning.com/forum/topics/eval-SDGs>.

### *А3.1 Перспективные новые метрики*

#### **Общие наблюдения**

- **Рассматривая властные отношения**, не следует забывать о лицах иной сексуальной идентичности, например, мужчин, имеющие половые контакты с мужчинами, и транссексуалов.
- **Оценка должна проводиться по инициативе самих сообществ.** Выход за рамки групп самопомощи и госорганов для того, чтобы сосредоточиться на инклюзивно организованных общинных группах, мог бы стать началом расширения прав и возможностей, учитывающих гендерные аспекты и участие в управлении. Важно побудить общины стать ключевыми заинтересованными сторонами во время планирования оценок и предоставить им право принимать решения в отношении индикаторов и инструментов. Мы можем попытаться изучить, как воспринимает сообщество перемены, произошедшие за 15 лет (период ЦУР), гендерных вопросах и сокращении неравенства: что улучшилось, а что нет, для кого и почему?

#### **Какие еще метрики? являются перспективными?**

- Пост-проектная оценка устойчивости должна проводиться для измерения устойчивости, особенно с позиции справедливости и гендерного равенства.
- Существует необходимость усиления навыков фасилитации в оценке. При проведении исследования по репродуктивному здоровью трудовых

мигрантов прямые вопросы дали мало результатов. Развитие навыков фасилитации, которые могут обогатить коммуникации с заинтересованными сторонами и способствовать пониманию, являются крайне важным.

- Статистика, основанная на совместном участии, которая может использоваться общиной для сбора количественных данных:
  - Подходы к переоценке и перераспределению власти также занимают центральное место в плане потенциальных возможностей для прогресса. Разработанный организацией Constellation подход SALT (стимулировать, ценить, слушать/узнавать, передавать) и модель самооценки помогут общинам сформулировать для себя желательную ситуацию, а также оценить, как далеко они продвинулись по пути достижения этой цели (мечты). Подход был использован в более чем 60 странах и в настоящее время применяется несколькими учреждениями, такими, как Международная организация труда ([www.communitylifecompetence.org](http://www.communitylifecompetence.org)). Аналогичным образом использование другого подхода положительной оценки ситуации (appreciative inquiry) может способствовать созданию среды, где заинтересованные стороны могли бы открыто обмениваться мнениями. Проблема, поднятая респондентами, заключается в том, что в ходе сбора данных члены общины не открываются и не делятся мнением по чувствительным вопросам.
  - Прослушивание: Действительно ли мы открыты к мнению информаторов? Какой ум и сердце мы должны иметь, чтобы быть в состоянии слушать и понимать? Можно ли сказать, что непредвзятое отношение будет способствовать открытым обсуждениям без личных вопросов со стороны оценщика и информаторов? Может ли непредвзятое отношение привести к дискуссиям, которые помогут найти решение? Необходимо мужество, чтобы признать -- изменения происходят в настоящий момент. Нет смысла сокращать его до процесса «сбора информации».
- Инструменты жизненного цикла могут помочь выявить факторы, лежащие в основе неравенства.
- Систематизация опыта или стратегическое воздействие (CARE).

### ***А 3.2 Полезные ресурсы для работы с вопросами комплексности/сложности***

- ***Замечательные решения: Системный подход к сложным проблемам (Wicked solutions: A systems approach to complex problems).***  
Отрывок: [http://www.bobwilliams.co.nz/Systems\\_Resources.html](http://www.bobwilliams.co.nz/Systems_Resources.html)  
Электронная книга: <http://www.gumroad.com/l/wicked>  
Напечатанная книга: <http://bit.ly/1SVoOH3>
- ***Системные концепции в действии ?с Ричардом Хаммелбрюннером***  
Бесплатные ресурсы по вопросам систем, фасилитации, организационного развития и оценки: <http://www.bobwilliams.co.nz>

- *CRS's ProPack II*  
Доступно по ссылке: <http://www.crs.org/our-work-overseas/research-publications/propack-iii>
- *Концепции комплексности в оценке программ развития. Практический подход.*  
Редакторы: Майкл Бамбергер, Йос Вассен, Эстель Раймондо.
- *Лучшие примеры развивающихся оценок: принципы на практике.* Под ред. Майкла Квинна Пэттона, PhD, Кейт МкКегг и Нан Вехипейхана.
- Доступно: [http://www.amazon.com/Developmental-Evaluation-Exemplars-Principles-Practice/dp/1462522963/ref=mt\\_paperback?\\_encoding=UTF8&me=](http://www.amazon.com/Developmental-Evaluation-Exemplars-Principles-Practice/dp/1462522963/ref=mt_paperback?_encoding=UTF8&me=)
- *Бюллетень IDS за 2015 год, посвященный вопросам комплексности и системного мышления в оценке:* <http://www.ids.ac.uk/publication/towards-systemic-approaches-to-evaluation-and-impact>
- Сью Фаннел и Патрисия Роджерс также рассматривают подходы к работе с вопросами комплексности. В кн.: О программной теории (Purposeful Programme Theory).
- Больше деталей по этим вопросам можно найти в презентации GIZ, сделанной на конференции в 2011 году (conference presentation for Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)in, 2011), а также в недавней публикации для Офиса главного экономиста Министерства Австралии по вопросам промышленности, инноваций и науки: Выбор оптимального подхода и методов для оценки влияния. (Choosing appropriate designs and methods for impact evaluation).
- Статья Найджела Симистера, доступная по ссылке: <http://www.intrac.org/data/files/resources/663/Developing-ME-Systems-for-Complex-Organisations.pdf>
- Критическая системная эвристика. Рейнолдс и Вильямс (Reynolds & Williams, 2012). Системное мышление и оценки на основе принципов социальной справедливости (Systems thinking and equity-focused evaluations).
- Burns, D., 2014. Systemic action research: Changing systemic dynamics to support sustainable change. Action Research Journal, available at: <http://arj.sagepub.com/content/12/1/3.full.pdf+html>
- Как справляться с вопросами комплексности в сфере международного развития: содействие масштабным устойчивым изменениям (Facilitating sustainable change at scale). Дэнни Бернс и Стюарт Ворсли (Danny Burns and Stuart Worsley, 2015).
- Личный опыт представлен онлайн по ссылке: <http://gendereval.ning.com/forum/topics/eval-SDGs>



## Ссылки

- Bamberger, M. 2009. "Institutionalizing impact evaluation with the framework of a monitoring and evaluation system". Independent Evaluation Group. Washington, DC: World Bank.
- Bamberger, M. 2013. "Measuring and evaluating equity". Evaluation Conclave, Kathmandu. Workshop on Equity and Resilience.
- Bamberger, M. 2016. "Integrating big data into the monitoring and evaluation of development programmes". New York, NY: UN Global Pulse. (Scheduled for publication in October 2016)
- Bamberger, M., and K. MacKay. 2004. "Influential evaluations: Evaluations that improved performance and impacts of development programs". Operations Evaluation Department (now renamed Independent Evaluation Group). Washington, DC: World Bank.
- Bamberger, M., and K. MacKay. 2005. "Influential evaluations: Detailed case studies". Operations Evaluation Department. Washington, DC: World Bank.
- Bamberger, M., Raftree, L., and V. Olazabal. 2016. "The role of new information and communication technologies in equity-focused evaluation: Opportunities and challenges". *Evaluation*, April 2016, 22 (2): 228-244.
- Bamberger, M., Rugh, J., and L. Mabry. 2012. *Real World Evaluation: Working Under Budget, Time, Data and Political Constraints*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Bamberger, M. and M. Segone. 2011. "How to design and manage equity focused evaluations". New York, NY: UNICEF.
- Bamberger, M., Segone, M., and S. Reddy. 2014. "National evaluation policies for sustainable and equitable development: How to integrate gender equality and social equity in national evaluation policies and systems". EvalPartners, UN Women and IOCE. Available at: [http://c.yimcdn.com/sites/www.afrea.org/resource/resmgr/books/NationalEvaluationPolicies\\_w.pdf](http://c.yimcdn.com/sites/www.afrea.org/resource/resmgr/books/NationalEvaluationPolicies_w.pdf).
- Bamberger, M., Tarsilla, M., and S. Hesse-Biber. 2016. "Why so many 'rigorous' evaluations fail to identify unintended consequences of development programs. How mixed-methods can contribute". *Evaluation and Program Planning* 55: 155-162.
- Bamberger, M., Vaessen, J., and E. Raimondo. 2016. *Dealing with Complexity in Development Evaluation: A Practical Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Byrne, D. and C. Ragin. 2009. *The Sage Handbook of Case-Based Methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Byrne, D. 2009. "Complex realist and configurational approaches to cases: A radical synthesis." In Byrne and Ragin (op.cit) Centre for the Study of Social Exclusion. <http://sticerd.lse.ac.uk/case/>
- Cousins, J. and E. Whitmore. 1998. *Framing Participatory Evaluation: New Directions for Evaluation*. Wiley Periodicals.
- Davies, R. and J. Dart. 2005. "The 'most significant change' (MSC) technique: A guide to its use". Melbourne. Available at: <http://www.mande.co.uk/docs/MSCGuide.pdf>.
- Davis, A. and M. Guevara. 2016. "A case study in complexity: Evaluating a long-term effort to prevent gender-based violence in El Salvador". In Bamberger, Vaessen and Raimondo, editors. Op.cit.

- Earle, S., Carden, F., and T. Smytlo. 2001. "Outcome mapping: Building learning and reflection into development programmes". Ottawa, Canada: International Development Research Center.
- Fredman, S. and B. Goldblatt. 2015. "Gender equality and human rights". Discussion Paper. New York, NY: UN Women.
- Funnell, S. and P. Rogers. 2011. *Purposeful Program Theory: Effective Use of Theories of Change and Logic Models*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Hashemi, S., Schuler, S., and A. Riley. 1996. "Rural credit programmes and women's empowerment in Bangladesh." *World Development* 24(4): 635-53.
- Hesse-Biber, S. No date. "Gender evaluation and feminist evaluation: What's the difference and why is this difference important to consider?" *AEA Feminist TIG Newsletter*.
- Hesse-Biber, S., and M. Bamberger. 2013. Presentation in an AEA workshop on gender-responsive evaluation.
- Kumar, S. 2002. "Methods for community participation: A complete guide for practitioners". London, UK: ITDG.
- Kumar, S. 2013. "Understanding equity and growth from a development perspective: Background paper". New York, NY: Rockefeller Foundation.
- Kurtz, C. F., and D.J. Snowden. 2003. "The new dynamics of strategy: Sense-making in a complex and complicated world". *IBM Systems Journal* 42(3): 462-483.
- Krugman, J., Hanmer, L., Twigg, S., Hasan, T., McCleary-Sills, S., and J. Santamaria. 2014. "Voice and agency: Empowering women and girls for shared prosperity". Washington, DC: World Bank.
- Kusek, J. and R. Rist. 2004. "Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system". Washington, DC: World Bank.
- Le Blanc, D. 2015. "Towards integration at last? The sustainable development goals as a network of targets". DESA working paper No. 141, March 2015.
- Leeuw, F.L. 2016. "Linking theory-based evaluation and contribution analysis: Three problems and a few solutions". *Evaluation*, July 2012: 18 (3): 348-363.
- MacKay, K. 2007. "How to build M&E systems to support better government". Independent Evaluation Group. Washington, DC: World Bank.
- Mayne, J. 2011. "Contribution analysis: Addressing cause and effect". In Forss, K., Marra, M., and R. Schwartz. Eds., *Evaluating the Complex: Attribution, Contribution, and Beyond*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Mertens, D. M., and S. Hesse-Biber. 2013. "Mixed methods and credibility of evidence in evaluation". *New Directions for Evaluation*, 2013: 5-13. doi: 10.1002/ev.20053.
- Overholt, C., Anderson, M., Cloud, K., and J. Austin. 1985. *Gender Roles in Development Projects: A Case Book*. Connecticut: Kumarian.
- Patton, M. 2011. *Developmental Evaluation: Applying Complexity Concepts to Enhance Innovation and Use*. New York, NY: Guilford Press.

- Rogers, P. 2011. "Implications of complicated and complex characteristics for key tasks in evaluation". In Forss, K., Marra, M., and R. Schwartz. Eds., *Evaluating the Complex: Attribution, Contribution, and Beyond*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Salmen, L. 1987. *Listen to the People: Participant Observer Evaluation of Development Programs*. New York, NY: Oxford University Press.
- Segone, M., Bamberger, M., and U. Nagel. 2013. "How to design and manage equity focused evaluations". Presentation at the South Asia Evaluation Conclave. Kathmandu, November 2013.
- Shadish, W., Cook, T., and D. Campbell. *Experimental and Quasi-experimental Designs for Field Settings*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Siegel, E. 2013. *Predictive Analytics: The Power to Predict who will Click, Buy, Lie or Die*. New Jersey: Wiley.
- Stern, E., Stame, N., Mayne, J., Forss, K., Davies, R., and B. Befani. 2012. "Broadening the range of designs and methods for impact evaluation". Working Paper No 38. London, UK: Department of International Development.
- United Nations. 2015. "Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development".
- UN Development Group. 2015. "Guidance note: On supporting the tailoring of the 2030 Agenda for Sustainable Development to nation contexts". Version 1.0.
- UN Development Programme. 2015. "Towards a baseline study: Insights on national evaluation capacities in 43 countries". Independent Evaluation Office. New York, NY: UNDP.
- UN Development Programme. 2014. "Big data for development in China". Available at: <http://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/south-south-cooperation/big-data-for-development-in-china.html>
- UN Economic and Social Council. 2015. "Report of the Inter-agency Expert Group on sustainable development goal indicators".
- UN Environmental Programme. Undated. "Universality in the post 2015 Sustainable Development Agenda". Post 2015 Note #9 / OHCHR Human Rights and Post 2015. pp. 1-2 (undated). Available at: [http://www.ohchr.org/Documents/Issues/MDGs/Post2015/OHCHR\\_UNEP.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/MDGs/Post2015/OHCHR_UNEP.pdf).
- UN Evaluation Group. 2013. "Integrating human rights and gender equality in evaluation: Guidance document".
- UN Secretary-General. 2016. "Report of the Secretary-General: Critical milestones towards coherent, efficient and inclusive follow-up and review at the global level".
- UN Women. 2014. "An empowered future: Corporate evaluation of UN Women's contribution to women's economic empowerment". Independent Evaluation Office. New York, NY: UN Women.
- UN Women. 2015a. "Monitoring gender equality and the empowerment of women and girls in the 2030 Agenda for Sustainable Development: Opportunities and challenges". Position paper, August 2015. New York, NY: UN Women.
- UN Women. 2015b. "Monitoring gender equality and the empowerment of women in the 2030 Agenda for Sustainable Development: Opportunities and challenges. A position paper". September 2015. New York, NY: UN Women.
- UN Women. 2015c. "How to manage gender-responsive evaluation: Evaluation handbook". Independent Evaluation Office. New York, NY: UN Women.

- USAID. 2013. "Complexity-aware monitoring". Washington, DC: USAID.
- Valadez, J., and M. Bamberger. 1994. "Monitoring and evaluating social programs in developing countries". Washington, DC: World Bank.
- Westley, F., Zimmerman B., and M.Q. Patton. 2006. "Getting to maybe: How the world is changed". Toronto, Ontario: Random House Canada.
- White, H. 2009. "Theory-based impact evaluation: Principles and practice". *Journal of Development Effectiveness*, 1 (3): 271-284.
- Williams, B., and R. Hummelbrunner. 2011. *Systems Concepts in Action: A Practitioner's Toolkit*. Palo Alto, CA: Stanford University Press.
- Williams, B. 2011. "All methods are wrong, some methods are useful". *Systems Thinker* 22(4).
- Wilson-Grau, R., and H. Britt. 2012. *Outcome Harvesting*. Cairo, Egypt: The Ford Foundation's Middle East and North Africa Office. Available at: <http://www.outcomemapping.ca/resource/resource.php?id=374>.
- World Bank. 2012. "Gender equality and development". World Development Report. Washington, DC: World Bank.
- Yin, R. 2012. *Applications of Case Study Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Zolli, A. 2012. *Resilience: Why Things Bounce Back*. New York, NY: Free Press.



Новая Повестка Устойчивого Развития 2030 определяет дискурс и действия по устойчивому и справедливому развитию в следующие 15 лет. Повестка 2030 призывает к применению механизмов обзора и последующей деятельности для обеспечения систематического мониторинга, анализа прогресса Целей Устойчивого Развития и соблюдения принципа «Развития для всех без исключения». Оценка играет ключевую роль в поддержке эффективной и результативной реализации Целей Устойчивого Развития, так как обзор Повестки 2030 должен проводиться на основе информации, полученной из страновых и совместных оценок. Помощь в наращивании потенциала по проведению оценки очень важна для улучшения национальных данных и систем оценки в странах. Оценка является важным источником доказательств о том, каковы результаты реализации политик, национальных стратегий и программ, и какие изменения необходимы для их улучшения. Но достаточно ли этого для обеспечения развития для всех без исключения? Это практическое руководство предоставляет методологические указания и инструменты для того, чтобы практика проведения оценок была трансформативной и отвечала требованиям инклюзивности, участия и ответственности и вовлеченности сторон. Руководство также предоставляет практические инструкции по применению подхода, основанного на гендерном равенстве и социальной справедливости, при проведении оценки, и тем самым, обеспечить исполнение принципа Целей Устойчивого Развития «Развитие для всех без исключения».