

Discussion on Historical Film and Civic Education——Take the Korean Movie *Taxi Driver* as an Example

Zhenxing Wang

Academy of Marxism of Aha Teachers College, Wenchuan, Sichuan Province, China

muke19870208@sina.com

* Zhenxing Wang

doi:10.5729/aer.2018.123.95

Keywords: Gwangju tragedy; Civic education; Freedom; Justice.

Abstract. Historical education is an important content and an effective way to achieve citizenship education. Historical films are an important form of historical education under modern technology conditions. The Korean film "Taxi Driver" recreated the "Gwangju tragedy", an important event in the process of democratization in Korea. The concept of freedom, equality, justice, and the rule of law runs through the entire film and is undoubtedly a very good civic education film.

历史题材影片与公民教育刍议 ——以韩国电影《出租车司机》为例

王振兴

阿坝师范学院马克思主义学院，汶川，四川，中国

muke19870208@sina.com

doi:10.5729/aer.2018.123.95

关键词: 光州惨案；公民教育；自由；公正

中文摘要. 历史教育是公民教育的重要内容和有效实现途径，历史题材影片则是现代技术条件下历史教育的重要形式。韩国电影《出租车司机》再现了“光州惨案”，这一韩民主化进程中的重要事件。自由、平等、公正、法治的理念贯穿整部影片，无疑是一部很好的公民教育影片。

历史教育不但意义深远而且有着悠久的历史，《易经》中就曾强调：“君子以多识前言往行，以畜其德。”（《易经·大畜》）。但也许正因其历史极为悠久，历史教育的宗旨、内容和方式也显得颇为陈旧。宗旨上，过多强调其服务于现实政权的政治功用，忽略了其塑造健全公民的责任；内容上断章取义，人工演绎程度过重，忽视了史学本身的求真精神；方式上因循守旧，过于老套，忽视了新理念、新技术、新方法在实际教学中的应用。这样的不

足使得历史教育无论是在中学还是在大学阶段都遇到了不小的困境。

内容的革新与方法的改革是多方面的，但借助现代影视媒体为课堂的历史教学服务，这是富于形象、易于接受也易于实施的教学方法。论者云：‘至于好的历史剧对于历史教育或历史教学所产生的作用，往往胜过好书，视听媒体所带来的感官和心灵之感动是空口白话或白纸黑字无法比拟的。’此外，严肃的历史剧不会亏待历史学，反而刺激或迫使历史学家思考一些严肃的学术课题。^①

同时，公民教育应该成为历史教学的应有之义，甚至是重点补缺的内容。“有知识、有文化、有道德且负责任的公民”应该是我们的培养目标，特别是化“有纪律”为“负责任”更是变被动为主动。但“公民”本是一个外来的现代化概念，中国历史本身缺少此类素材，所以我们一方面应该重视国外优秀文化知识的吸收，二是重视从近现代历史中寻找素材。同时，将凝聚了人类文明优秀成果的社会主义核心价值观融入公民教育也是历史教学的重要使命。由于核心价值观可谓是人类文明优秀成果的汇集，自然应该具有一定的普世性。在我看来，2017年上映的韩国电影《出租车司机》可谓是汇聚了核心价值观中诸多要素，是一部不可多得优秀公民教育影片。

1. 影片拍摄的目的在于倡导富强、民主、文明、和谐

韩国影坛在大选前后推出政治、历史题材的电影，似乎已成为一种惯例。^②第18届大选（2012年）前后就有《26年》、《双面君王》和《南营洞1985》上映，更早的第17届大选（2007年）当时正赶上《华丽的休假》上映。而2017年的第19届大选，恰逢“朴槿惠案件”，此类题材电影的关注度更是达到了前所未有的程度。诸多政治、历史题材电影中，韩国人取材最多的应该就是“光州事件”了。从较早的《哦！梦之国》（1989年）、《黑色共和国》（1990年）、《汉城艾薇塔》（1991年），到《生命与死亡》和《花瓣》（1996年）、《薄荷糖》（1999年）、《华丽的假期》（2007年）、《古老的庭院》（2007年），再到近几年的《26年》（2012年），应该说韩国人有着深深的“光州情结”。若是把取材其他民主抗争事件的影片算上那就太多了。所以说：

“政治题材电影是韩国新世纪以来独有的电影题材，导演和编剧非常娴熟地将这类题材的敏感性隐喻在生动的故事当中，把国家间、民族间的仇恨和创伤成功转化成感人的故事，韩国日渐宽松的政治环境对这一类题材电影的拍摄起到了至关重要的作用，政府对文化事业的扶植促进了电影的繁荣，本土电影人的努力和坚持提升了电影的艺术价值和影响力，日渐完善的发行和制作体系客观上加速了电影的发展。”^③

大韩民国虽建立于1945年，但直至1988年才实现总统直选，真正步入民主时代。此前的四十年，韩国政局动荡，长期处于军人集团的威权统治之下，民主政体徒有虚表。但是，韩国民众从未停止追求民主的步伐。从抗议1956年李承晚政府颁布臭名昭著的《国政保护临时措施法》^④开始，历经“文理学院笔祸事件”、“咸锡宪笔祸事件”、“四月革命”，再到纪念“3·1运动”、纪念“4·19运动”一周年……直至最终推动韩国从威权统治向民主政治转型的“六月抗争”。一代代追求民主的韩国民众从来没有放弃，即便是经历了朴正熙时期

^①Zhang Guangzhi: "Historical Education and Modern Film and Television", "History Teaching Problems", Issue 2, 2003 (pp. 66-70).

^②Many politically-themed films involve historical events and figures and take a more serious approach to photography, which of course can also be attributed to historical themes. For example, this article focuses on the analysis of the "Taxi Driver", both political and historical topics. Like the "Ancient Courtyard", although it is based on the "Gwangju incident," it tells the story of a passionate love story between the progressive youth Wu Xianyu and the village art teacher Han Yinxi. There are a lot of art processing components that cannot be designated. Historical films.

^③Qin Xue: "Research on the Reasons for the Rise of Korean Political Themes in the New Century", Journal of Anyang Institute of Technology, No. 5, 2016, p. 99.

^④The government of Lee Seung-jae tried to further strengthen the news control system and deprive the people of their freedom of speech.

的经济腾飞，韩国民众也不曾迷惑，不曾放松。他们绝不因朴正熙政府在经济上所取得的重大的成绩而漠视其政治上的倒行逆施。因为富强固然重要，但不能代表一切。民主、文明、和谐都是高于富强的深层次追求。

2. 光州事件的爆发是因为当时的韩国政府违背了自由、平等、公正、法治的宗旨

影片改编自韩国著名历史事件“光州惨案”^①，这是韩国结束军人独裁，迎来民主政治的重要契机。“光州惨案”惊天地，泣鬼神，但真相却一直被政府掩盖。直到七年之后事件的真相才为国人所知，大大推动了民主诉求运动，韩国爆发近两百万人参与的“六月民主抗争”，总统全斗焕迫于国内外形势，开始修宪，韩国真正开始步入民主化时代。而光州惨案之所以能够大白于天下，不得不感谢德国记者尤尔根·辛兹佩特（电影中名叫彼得）。正是他冒着生命危险，在出租车司机金士福（电影中名叫金万燮）、大学生具栽植等人的协助下，摆脱政府军警的围追堵截，才将拍摄有军警残酷镇压平民血腥镜头的影像资料带出。从而使得这件现代史上的惨剧，丑剧为世人所知，并击碎了韩国政府污蔑抗暴群众的种种谣言。那么，德国人所图何事呢？为名？为利？他不知道危险吗？这可是韩国，干他何事？至于么？

没有什么名利值得一个人去舍命追求，因为追求名利的目的是为了满足和享乐，生命没了，名利如何享用？所以，但凡名利之徒绝对是贪生怕死之辈！是绝不会干这种“傻事”的。唯有对于“人道主义”的信仰才能解释。“人道主义”的三大要旨：自由、平等和博爱。光州民众对于军人独裁的反感，要求自由，要求还政于民，要求真正的选举，要求人权的保障。而这些天赋人权却遭到了独裁集团的压制和敌视，惨遭镇压。“在仅 10 天的抗争期间，光州民众就被屠杀 633 人，负伤 3046 人，这对于一个当时只有 73 万人口的光州而言，镇压之惨烈可见一斑。”^②另一数据则更加让人震惊：987 人失踪。“失踪”二字较之“死亡”更具冲击力。常言道，活要见人，死要见尸。而“失踪”则意味着活不见人，死不见尸。我以为，失踪者显然已经死了，只不过他们比公开的死亡者死的更加惨无人道。未免自己难堪，当局姑且以“失踪”搪塞。而且，这种技术处理，有助于减小死亡数据，看起来似乎好看些罢！

尤尔根身为记者，职业嗅觉敏锐，当他听说外界无法与光州取得联络之时，立刻注意到了事态的严重，认识到了此次报道的重要价值。当然，作为一名资深记者，他也当然知晓这种报道的危险性。但是，对自由、平等，基督教博爱精神的坚定信仰，激励他必须竭力完成此次报道，将那里正在发生的惨剧公布于众，让世人知晓光州民众的抗暴行动何等的艰难与悲壮，让世人认清全斗焕政府的刽子手本质，让世人珍惜民主政体的来之不易，需要加倍维护与捍卫！我想对尤尔根说八个字“大智大勇，大仁大义”！

电影当中，残酷镇压手无寸铁的示威群众，将已经告饶的男女老幼殴打致死，对民众有计划屠杀的刽子手，就是韩国的军警。此时此刻，军人保家卫国的天职何在？警察保护人民生命财产安全，惩治犯罪行为的职责何在？幕后最大的黑手，是全斗焕为首的军人独裁集团，军警则在镇压过程中充当了打手的角色。俗话说，军人以服从命令为天职。这一准则也就注定了军队的工具性，它和警察都是维护政权稳定的暴力机构。倘若这个政权是维护民众权益的民主政权，军警与民众的利益则是一致的，是在保家卫国。那么，倘若这个政权是个戕害民众权益和生命财产安全的恶棍集团呢？军警依然以服从为天职的结果将是什么也就不言而喻了吧！所以，军队、警察首先是职业，是谋生的手段。可为善，亦可作恶！不伟大，当然

^①The "Gwangju incident" is also known as the "Gwangju democratization movement" or "May 18th Gwangju incident." From May 18th to 27th, 1980, it took place in Gwangju, South Korea. It was a voluntary demand for democracy movement by the citizens. At the time, Quan Doohuan, who was in power at the time, ordered the armed forces to suppress the movement. The martial law forces dispatched hundreds of heavy tanks, armored vehicles, heavy artillery, and other heavy weapons to occupy Jeollanam-do, killing and injuring a large number of civilians and students. However, the Gwangju incident also sounded the death knell of the Korean military dictatorship and accelerated the arrival of democratic politics.

^②Kim Kwang-hee: History of the Republic of Korea, p. 196, Social Sciences Academic Press, 2014.

也谈不上卑贱。在此前提之下，才能讨论它的性质与意义。为捍卫民权而奉献、牺牲则名垂青史，善恶不分，助纣为虐，戕害平民则遗臭万年！

片中有一段对话发人深省。主人公金万燮在光州某加油站加油，被告知免费后颇为惊喜，又有些不解。

金万燮（司机）：可为什么免费啊？

具栽植（大学生）：没看到刚才那辆出租车吗？（指光州出租车司机免费搭载和抢运运动当中受伤的群众）

最近出租车司机可遭殃了，有些人因为乘客还被抓走了。

金万燮（司机）：出租车司机做错了什么？出租车难道还分人吗？

具栽植（大学生）：我就是这意思，我们并不是因为做错了什么，才遭受这样的事情啊！（看着街边主张民权的标语，金万燮陷入沉思）

这就是专制统治者的颛顼与蛮横。第一，没有道理可讲，因为权力不受制约，可以肆意妄为；第二，颛顼愚蠢，四处树敌，常将小事搞大，大事搞僵。

哈耶克曾在《通往奴役之路》之《为什么最坏者当政？》中断言：“一般说来，各个人的教育和知识越高，他们的见解和趣味就越不相同，而他们赞同某种价值等级制度的可能性就越少。这或许是事实。其结果必然是，如果我们希望找到具有高度一致性和相似性的观念，我们必须降格到道德和知识标准比较低级的地方去，在那里比较原始的和“共同”的本能与趣味占统治地位。”^①

所以，专制政治往往使人变得愚昧，包括统治者自己。

一个国家的强大不在于领土的大小，不在于军事力量，更不在于所谓的GDP，而在于能够正视自己的历史。这里的历史，当然是不堪的历史。若是光辉灿烂的历史，也不存在是否正视的问题。光州惨案毫无疑问是韩国现代历史上最血腥，最丑陋的一段历史。1980年，经济已经实现腾飞的韩国依旧深陷在专制体制的泥沼当中。民众企盼已久的民主化运动（“汉城民主之春”）遭军人集团扼杀。所谓的“新维新体制”之下，依旧是秘密政治，暗杀频繁，军人独裁，宪法徒有虚表。韩国民众并没有屈服，抗议、示威、罢工运动风起云涌。教育重镇光州分布有多所高等学府，当然也聚集了众多热爱自由，积极投身民主化运动的大学师生。

《紧急戒严令》颁发之后，光州遂成为政府的重点监控对象。光州人民没有屈服，进行了不屈的斗争。面对全副武装的军警，用血肉之躯来宣誓自己对信念的坚持。最终惨遭镇压。政府命令国家军队、警察屠杀自己的国民，这显然是韩国历史的悲剧，韩国政府最不愿正视的一段罪恶史。然而，在国内外的压力之下韩国政府毕竟迈出了勇敢的一步，这一步也昭示了韩国的真正崛起。1993年，总统金泳三发表5·13谈话，表示“1980年5月在光州发生的流血事件为我国民主主义的发展打下了基础，是为实现民主主义而付出的牺牲”，同时，明确规定“目前的政府是继承光州民主化运动的精神而成立的民主政府”，对光州民主化运动的正当性给予了肯定。1995年12月3日，全斗焕以策动“双十二政变”和镇压光州民众起义罪被捕。

现在，光州惨案被拍摄成了电影，借助大众传媒的形式让更多的人知晓并铭记这段非凡的历史。讳疾忌医，掩耳盗铃是专制政府的常态。只有健康的政府才有勇气正视自身在民主发展历程中的曲折。揭丑是为了反思，为了铭记。只有这样的国家才是自信的国家，才是真正的强国。

2017年8月13日，韩国总统文在寅在观看完《出租车司机》之后，对尤尔根的遗孀埃德托·布拉姆施泰特表示：“光州民主化运动爆发时，（因为政府封锁消息）其他地区的人民对此毫无所知。当时报道该事件的记者都被辞退或者受到了处罚。多亏了尤尔根记者，我们才得以知道真相。他说，这为当年6月份的抗争活动提供了精神力量，对于尤尔根记者当

^①Hayek: "The Road to Serfdom", p. 132, China Social Sciences Press, 1997.

年的义举，我代表全体国民表示由衷的敬意和感谢。”^①

3. 电影中的主人公“金万燮”是爱国、敬业、诚信、友善的最好代表

公民教育的核心是要使受教育者正确地认识、积极而负责地参与国家和社会公共生活，以发展国家和社会为己任。亦即培养学生的参与感、责任感和国家主人翁意识。最终养成爱国、敬业、诚信、友善的优秀品质。

著名影星宋康昊所塑造的出租车司机金万燮本是一个只图安稳度日的小市民，善良而又怕事儿，但命运却将他卷入了这场波澜壮阔的历史事件当中。面对同胞们为了谋求幸福，追求民主所做出的种种牺牲，他越发感动，内心深处的大无畏被激发出来，最终与德国记者尤尔根谱写了一首属于小民的英雄史诗。在他的身上，不但诠释了爱国、敬业、诚信和友善，更诠释了伟大的公民担当。在历史长河中，有多少无名英雄为了人权而用自己的血肉之躯去对抗强大的政治军事势力。应该说金四喜尚属于幸运之列，毕竟通过银幕让大家铭记，可在这个世界上，有太多太多的小民淹没在历史的长河中，成为建造文明国家过程中的一滴水，一粒尘。

虽然电影的名字叫做“出租车司机”，但主人公其实不是一个人，而是一个群体，包括金万燮在内的多名司机都为光州抗暴运动贡献了力量，甚至生命。这想必也是光州运动最值得赞赏的一点，即社会各个阶层的民众都积极的参与到了这项运动当中。民主不会只惠及某一个人，某一个阶层，它具有普遍性。那么，追求民主的进程中，也不应该是单枪匹马，孤军奋战的，它需要每一个人的参与，团结就是力量这句话，在这里显得格外重要。

我想，唯有韩国著名爱国歌曲《为君的行进曲》才能诠释这种牺牲精神。

歌词中文翻译如下：

爱也好，荣誉也好，名声也好，什么都不留下。这是说好的，用一生共同去追求的火热的盟誓。同志们没有去路，只留下旗帜飘扬；新日子到来之前，我们都不要动摇岁月虽然会流逝，山川却都会知道；被叫醒之后呐喊的，火热的嘶吼声。站出来向前行，活着的人跟着来吧！站出来向前行，活着的人跟着来吧！

光州运动虽然被残酷镇压了，但是，光州民众在抗争中展现出来的决绝与牺牲精神则光照千古，激励着更多的韩国人投身于这项伟大的事业，最终开花结果，功德圆满。所以，光州运动已经成功了！虽然，1987年全斗焕妥协退让，决定修宪改制的举措有迫于统治阶层内部压力和外部美国施压的原因，但显然根本原因还是在于国内民众的不断诉求与抗争。没有这种抗争，统治集团内部的有识之士不会有所触动和凭借，更不会引起国外进步力量的注意与干预。这显示是内外合力的结果。时至今日，残存的专制国家都对社会有着极强的控制能力，民主的演变决不能只靠自身的抗争或是单纯的仰仗国外的介入，内外合力推动成为一种必然。此刻，追思怀古，对中国历史上的志士仁人更添钦佩。英雄当然也有瑕疵，中山先生也有着这样那样的不足，但他们舍小家，为大家的精神与行动却是毋庸置疑的。这也正是后人应该牢记和学习的地方。

尤尔根的遗孀埃德托·布拉姆施泰特表示：“自己的丈夫始终认为将真相公之于众是他作为记者的义务和本分，光州成为了他一生中很重要的一部分。……希望年轻人们能够真正明白民主主义有多么宝贵和来之不易。”

4. 结束语

通过对电影《出租车司机》的分析，我们不难看出优秀的历史题材影片往往具有这些特征，剧本考证严谨，演员演技精湛，主题寓意深刻，有着极强的感染力，特别是极具冲击感的视听感受，更是传统教学手段，口述、文字和图片展示难以比拟的。故而，“历史欲培养

^①[Global Network] According to the Yonhap News Agency reported on August 14.

有知识、有文化、有道德且负责任的公民，急需破除强加给它的政治性魔戒，广泛提升学科的文化品位。有助于公民学习的历史一定是智慧型的历史，而非断章取义的历史。有助于公民自我认识的历史一定是反思型的历史，而非顾盼自雄的历史。所以，现代的历史课程要有创造性，它理应影响公民成熟文明且理性的历史观，以及聪明且现代的心智。这都需要重新规划历史课程结构、精选历史学习内容和丰富探究历史的方法。”^①

为了达到这样的教学目的，传统的教学手段显然已经难以解决，特别是随着时代的发展，学生群体也更熟悉和更愿意接受较为时髦的教学手段。例如近期集中报道的河北大学马克思主义学院使用“微电影”模式进行思政课教学取得良好效果就是一例。摄制组采访了柴素芳教授，她说：“过去我在课上讲幸福观，传统的理论灌输往往收效甚微，没想到拍微电影激起了大学生的热情和兴趣。……拍摄时，学生们乐在其中；观看后，大家讨论热烈，微电影教学改革触动了青年学生的兴奋点和求知欲。”^②

素来被视为枯燥乏味的思政课都可以采用“微电影”这种时髦的教学方式取得良好效果，历史课程又有什么理由拒绝新教学手段的改革呢？

致谢

本文为阿坝师范学院教育教学改革研究类课题《历史学专业的交叉培养方案探析》的阶段性研究成果之一，项目编号：20171221。

References

- [1] Kim Kwang-hee: History of the Republic of Korea, Social Sciences Academic Press, 2014. p.196.
- [2] Hayek: "The Road to Serfdom", China Social Sciences Press, 1997. p.132.

^①Zhao Yafu, "The Pursuit of Civic Education in School History Curriculum", Global Education Outlook, No. 4, 2009 (pp. 71-75).

^②Reporter Zhou Hongsong: "Hebei University to carry out micro-movie teaching reform to expand the practice of ideological content", "China Education News" 2017.6.12.