

세계시민교육 전문가양성과정  
종료평가

최종보고서

(주) Actionable Knowledge

# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 평가의 배경 .....	1
2. 평가의 목적 .....	2
3. 평가의 범위 .....	2
II. 대상 사업개요 및 성과모형 .....	4
1. 세계시민교육 교사교육가 글로벌연수 .....	4
2. 세계시민교육 청년리더십 워크숍 .....	6
3. 그랜트 및 멘토십 프로그램 .....	9
4. 성과모형 .....	11
III. 평가설계 .....	13
1. 평가설계 매트릭스 .....	13
2. 평가방법론 .....	16
3. 평가추진단계 .....	19
IV. 평가결과 .....	21
1. 적절성 .....	21
2. 효율성 .....	29
3. 효과성 .....	34
4. 지속가능성 .....	47
V. 제언과 교훈 .....	50
참고문헌 목록 .....	53
부록 .....	55

## 표 목 차

표 1. 2022년 APCEIU 교사교육가 연수 프로그램 .....	4
표 2. 2022년 APCEIU 청년리더십 워크숍 프로그램 .....	6
표 3. OECD DAC 6개 평가기준 개요 .....	14
표 4. 평가설계 매트릭스 .....	14
표 5. 문헌분석 대상 자료목록 .....	16
표 6. 심층면담 대상자 목록 .....	18
표 7. 평가단계별 추진방안 .....	19
표 8. 연수과정 참가자 자격요건 .....	24
표 9. 연수과정 최종 참가자 수 .....	24
표 10. 연수과정 주제 .....	26
표 11. 연수과정 프로그램 일정 .....	26
표 12. 온라인캠퍼스 사전강좌 구성(2021 교사교육가 연수) .....	32
표 13. 온라인캠퍼스 사전강좌 구성(2021 청년리더십 워크숍) .....	32
표 14. 본 연수과정 참여자 및 수료자 수 .....	34
표 15. 연수 참가자 국적 분포 .....	35
표 16. 멘토십 및 그랜트 프로그램 참여자 수 .....	35
표 17. 연수 후 설문조사 결과 (지식과 기술 영역) .....	36
표 18. 연수 후 설문조사 결과 (행동적 영역) .....	37
표 19. 세계시민교육 온라인 플랫폼 활용 .....	38
표 20. '21년 교사교육가 연수 후속지원 프로그램 참여 주제 .....	39
표 21. '21년 청년리더십 워크숍 후속지원 프로그램 참여 주제 .....	39
표 22. 세계시민교육 확산도 .....	41
표 23. 성과 사례 1 .....	42
표 24. 성과 사례 2 .....	43

표 25. 성과 사례 3	44
표 26. APCEIU GCED 네트워크 채널	45
표 27. 연수 후 설문조사 결과 (네트워크 활용)	45
표 28. GCED 관련 활동 수행 시 겪는 어려움	45
표 29. '22년 스케일업 프로젝트 최종 선정 주제	48
표 30. GCED 네트워크 유용도	48
표 31. GCED 네트워크 활용횟수	49
표 32. GCED 네트워크 활용목적	49
표 33. GCED 네트워크 활용 제고방안	49

## ■ ■ 그림 목 차 ■ ■

그림 1. 세계시민교육 교사교육가 연수 및 청년리더십 워크숍 성과사슬	10
그림 2. 파트너십 구조	29
그림 3. GCED 온라인캠퍼스	31

## 국 문 초 록

동 평가는 APCEIU(유네스코아태교육원)에서 진행되는 다양한 세계시민교육 전문가양성과정 중 2022년 시행된 제 8회 세계시민교육 청년리더십 워크숍(이하, 청년리더십 워크숍)과 제 7회 세계시민교육 교사교육가 글로벌연수(이하, 교사교육가 연수)에 대한 종료평가로서, 사업성과에 대한 심층분석과 교훈 도출을 주요 목표로 한다. 적절성, 효율성, 효과성, 지속가능성 등 4개 기준을 적용하고, 문헌검토, 워크숍 참여자 대상 설문조사, 심층면담 등의 방법을 활용해 데이터를 확보하였다. 연수 종료 후 확인 가능한 성과(outcome)에 대한 효과성과 지속가능성 항목에 대한 평가에는 2021년 연수 자료가 포함되었다.

적절성 평가는 연수의 △국제사회 발전목표와의 적합성, △프로그램의 전략적 적합성, △연수 참가자 선정의 적절성, △연수 프로그램 구성의 적절성, △내·외부 상황 및 수요 반영의 적절성으로 구성되었다. 동 평가 대상 연수는 UNESCO 및 APCEIU 기관 차원의 세계시민교육 전략적 우선순위와 부합하고, 연수 참가자 선정기준은 동 연수과정의 목적 달성에 적합하며, 내·외부 상황과 수요를 반영해 기획 및 시행되었다. 따라서, 상기 세부기준에 근거해 분석할 때, 세계시민교육 전문가 양성과정의 적절성은 매우 우수하다고 판단된다.

효율성 평가는 △주요 이해관계자와의 효율적 파트너십, △내·외부 환경 변화 대응으로 구성되었다. 세계시민교육 전문가양성과정은 전문가 집단, Youth Network 등 주요 이해관계자와 연수과정의 기획과 시행 전 과정에 걸쳐 적극적으로 교류하며 협력하고, 신규 선정된 연수 대상자들과도 신속히 대응함으로써 효율적으로 사업을 관리운영하고 있다. 또한, 비대면 연수로 추진방식을 전환해 비용을 절감하고, 멘토십 프로그램 및 기참가자 후속지원을 추가 도입해 지속가능성을 도모한다. 이처럼, 코로나19 확산으로 인한 대내외 환경 변화에 신속히 대응함으로써 효율성을 확보했다고 판단된다.

효과성 평가는 △계획한 산출물 달성 결과, △계획한 성과 달성 결과, △성과달성 촉진 및 저해 요인으로 구성되었다. '21년과 '22년에는 계획된 교사교육가 연수와 청년리더십 워크숍이 계획대로 진행되었으며, 많은 연수 참여 지원자를 통해 높은 경쟁률과 높은 수요율을 달성하였다. 또한 연수 목표인 세계시민교육 확산과 실천역량 강화는 연수 후속지원 프로그램을 통해 성공적인 사례들을 확인할 수 있다. 보다 체계적인 세계시민교육의 영역별 학습 결과 확인과, 교육의 효과성 측정에 대한 과제가 남아있으나, 면담과 설문조사를 통해 '21년 연수 참가자에 한해 지난 1년간의 연수 이후 확산 결과를 부분적으로 확인할 수 있었다.

지속가능성 평가는 △제도적 기반 강화, △지식의 확산, △네트워크 확산으로 구성되었다. APCEIU는 '20년 전세계적인 코로나 팬데믹 상황에 대처하여 오프라인 연수를 전면 온라인으로 전환하는데 성공하였다. '21년부터 진행된 연수 프로그램은 실시간 온라인으로 진행되었으며, 온라인 훈련의 한계를 극복하고자 다양한 후속지원 프로그램을 제도화하였다. 그 예로 '21년 시작된 멘토십 및 그랜트 지원과 '22년 시작된 스케일업 프로그램을 들 수 있다. 이러한 후속지원을 통해 연수 참여자들은 세계시민교육 확산과 실천적 역량을 강화할 수 있는 기회를 얻게 되었으며, 기관 차원에서도 연수 이후의 성과 사례를 발굴하고 공유할 수 있게 되었다.

## Executive Summary

The evaluation aims to analyze the results of the APCEIU GCED training programs<sup>1)</sup> and to draw lessons so that APCEIU can learn and utilize to enhance the effectiveness and sustainability of the program. This evaluation is based on the four OECD/DAC evaluation criteria including relevance, efficiency, effectiveness, and sustainability. It employs three different evaluation methodologies – literature review, survey, and interview.

APCEIU has been organizing capacity building programs on GCED for teachers, teacher trainers and youth. The programs not only focus on the substantive themes and issues of GCED, but on enhancing competencies of the participants that can disseminate the impact of the training in the region.

The objectives of the two programs respond to global and the APCEIU's policy priorities and beneficiaries' needs. The selection criteria/qualification of participants are well designed to address the program objectives of disseminating opportunities for GCED.

The two programs were delivered in a timely manner within the intended timeframe and the implementation strategy was reasonably adjusted to the demands of the unprecedented pandemic context. The programs were also very well managed based on the strategic partnership with alumni and key resource persons in the world wide.

The programs have achieved its intended results overall. The two workshop programs have successfully attracted participants and in 2022 total 98 participants completed the course (90% completion rate). Based on the survey, to which 57 participants responded, it is found that total 9,169 teachers, students, local leaders and community members could receive disseminated information on global citizenship since the end of 2021 programs. APCEIU has successfully encouraged the participants so that wider communities can benefit from the various activities, ranging from online/offline campaigns, advocacy activities, material development, training of teachers and students.

---

1) The 7<sup>th</sup> Global Capacity Building Workshop on GCED for Teacher Educators, and the 8<sup>th</sup> Youth Leadership Workshop on GCED

# I. 서론

## 1. 평가의 배경

2012년 반기문 UN 사무총장의 주도로 “글로벌교육우선구상(Global Education First Initiative, 이하 GEFI)<sup>2)</sup>”이 출범함에 따라, 전 지구적 문제 해결을 위한 세계시민교육의 중요성이 강조되었다. 동 구상의 하나인 세계시민의식(global citizenship)의 함양 의제는 2015년 9월 UN 세계정상회의에서 채택한 지속가능한 개발목표(Sustainable Development Goals, 이하 SDGs)의 세부목표(SDG 4.7)<sup>3)</sup>로도 포함되었다. 이에 따라, 세계시민의식의 함양은 2030년까지 국제사회 모두가 달성해야 할 목표로 부상하였고, 세계시민교육은 세계시민의식을 함양하고 확산하기 위한 중요한 수단으로 그 중요성이 높아졌다.

세계시민의식의 제고를 위해서는 교육기회의 확산과 더불어 양질의 교사교육이 필요하다. 체계적으로 훈련된 교사와 안전한 학습 환경은 세계시민교육 참여자들의 긍정적인 학습 경험과 교육 효과성을 확보하는데 중요한 기반이 된다(UNESCO 2004). 다양한 문화에 대한 수용성을 키우고, 지구적 도전과제를 책임 있는 시각으로 접근하고 실천할 수 있는 세계시민을 양성하기 위해서는 교사 대상의 세계시민교육이 필수적이며, 이를 위해서는 양질의 교사교육이 양성이 선행되어야 한다. 교사교육가가 교육을 실시하는데 충분한 역량과 자원을 갖추고 있을 때, 학습자인 교사의 실제 학습효과가 높아진다(Skirbekk *et al.* 2014). Bourn *et al.*(2017) 역시 다양한 국가의 세계시민교육에 대한 검토 결과를 기반으로, 세계시민교육에 있어 교사교육가의 역할을 강조하는데, 그 중요성에 비해 전문적 직업개발 과정 또는 교사교육을 위한 가이드라인이 매우 제한적이라는 점을 지적하고 있다.

유네스코 아시아태평양 이해교육원(Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding, 이하 APCEIU)은 2000년 이후 국제이해교육 및 세계시민교육 교육가 역량강화사업을 실시해오고 있다. 그리고 2016년부터는 ODA 수원국가 대상으로 하는 세계시민교육 역량강화 ODA 사업을 시행해오고 있다. 매해 지속적으로 시행되는 동 과정의 다면적인 성과를 보다 명확하고 측정하고, 체계화하기 위해 2021년 성과모형을 수립하고 시범 적용하기 시작했다. 2022년부터 성과모형을 본격 적용함으로써 양질의 성과 데이터를 수집하고, 세계시민교육 전문가 양성과정의 추진과정과 결과(results)에 대한 객관적 평가를 실시하는 것이 필요하다.

---

2) UN 글로벌교육우선구상은 ①모든 이들의 취학, ②교육의 품질제고, ③세계시민의식 함양을 목표로 한다.  
3) SDGs 세부목표 4.7은 2030년까지 모든 학습자가 지속가능한 발전 및 지속가능한 생활방식, 인권, 양성 평등, 평화와 비폭력 문화 증진, 세계시민의식, 문화 다양성 및 지속가능한 발전을 위한 문화의 기여에 대한 교육을 통해, 지속가능한 발전을 증진하기 위해 필요한 지식 및 기술습득을 보장한다.



## 2. 평가의 목적

동 평가는 아래와 같이 두 가지 목적으로 시행한다.

첫째, 세계시민교육 전문가 양성과정의 추진과정과 성과에 대한 체계적인 분석을 통해, 향후 사업 효과성을 개선하기 위한 교훈을 도출한다. 양질의 성과 데이터를 수집해 분석함으로써, 세계시민교육 전문가 양성과정의 단기 및 중기 성과를 집계하고, 사업모델의 유효성을 검증한다. 동시에, 교육의 성과를 정량적 지표로만 평가하는데 한계가 있다는 판단 하에, 실천적 교육성과가 강조되는 세계시민교육의 특성을 고려하여 다양한 우수사례 발굴을 통해 정성적 성과평가를 시도한다. 사업이 기획되고 추진되는 절차에 대한 분석을 통해, 사업목표의 달성을 촉진하거나 저해한 요인을 파악해 사업모델과 시행방안을 개선하는 방안을 모색한다.

둘째, 성과 모니터링과 평가결과에 대한 대내외적 환류와 확산을 통해 기관의 책무성을 확보한다. 심층평가를 통해 발굴한 교훈과 시사점에 대한 기관 내부의 학습과 근거에 기반한 의사결정을 통해 평가 친화적인 조직 문화를 조성하는데 기여하고자 한다. 국내 유사 사업을 수행하는 다양한 기관에 성과관리 및 환류 모델을 제시함으로써 선도기관으로서의 입지를 확보할 수 있다.

## 3. 평가의 범위

동 평가는 2022년 시행된 제 8회 세계시민교육 청년리더십 워크숍(이하, 청년리더십 워크숍)과 제 7회 세계시민교육 교사교육가 글로벌연수(이하, 교사교육가 연수)에 대한 종료평가로서, 2022년 5월~11월까지 총 7개월간 설계 및 시행되었다. 세계시민의식의 향상과 확산을 목표로 하는 청년리더십 워크숍과 교사교육가 연수 과정이 가장 중심적인 평가 대상이지만, 기 연수 참가자를 대상으로 2021년 신규 도입한 멘토십과 그랜트 프로그램도 평가의 범위로 포함하여 성과목표 실현에 시너지 효과를 창출한 정도를 함께 분석한다.

아울러, 동 평가는 2022년 사업종료 시점에 도출되어 확인이 가능한 산출물과 함께 중기 성과목표로 할 수 있는 성과(outcome)까지 성과평가의 범위로 포함한다. 그러나, 사업의 성과(outcome)가 발현되는 데에는 사업의 산출물 도출 이후 시간이 소요된다. 즉, 청년과 교사교육가들이 연수과정을 통해 세계시민교육 실행역량과 의지를 갖춘 후, 소속기관/지역으로 복귀해 동료교사, 청년/학생, 또는 지역사회를 대상으로 세계시민교육을 시행하는 데까지 일정 시간이 소요된다. 이 점을 고려해, 동 과정의 성과(outcome) 달성 정도에 대한 분석은 2021년 시행한 연수과정 참여자를 대상으로 조사를 시행해 분석한다.

즉, 사업 추진과정과 단기 실적에 해당하는 산출물의 달성도는 동 평가의 주요 범위인 2022년 연수과정과 참여자를 대상으로, 성과(outcome)의 달성도에 대한 분석은 2021년 연수과정 참여자를 대상으로 추진한다. 이러한 이유로 동 평가에서 산출물과 성과(outcome)의 평가 대상(연수과정 참여자)이 동일하지 않고, 2022년 시행된 연수과정의 실제 성과(outcome)에 대한 분석과 이해에는 한계가 있다. 그러나, 2021년과 2022년 모두 동일한 기준과 절차로 참여자를 선발했다, 또한, APCEIU 연수과정의 큰 특성으로 볼 수 있는 사전강좌(pre-requisite course) 이수 의무화 제도와 온라인 연수과정, 그랜트/멘토십 과정이 모두 2021년 도입되어, 동일한 운영전략과 방식을 유지해 운영되었다. 따라서, 세계시민의식 확산을 위해 APCEIU의 연수과정의 평균적인 성과를 파악하는데 무리가 없을 것으로 판단한다.

## II. 대상 사업개요 및 성과모형

### 1. 세계시민교육 교사교육가 글로벌연수(Global Capacity-Building Workshop on GCED)

#### 가. 프로그램 목적

APCEIU는 세계시민교육 교사교육가들의 역량강화를 목표로 2022년 제 7회 세계시민교육 교사교육가 글로벌연수를 추진하였다. 교사교육가 연수(training of trainers: TOT)에 초점을 두고 교사교육가의 세계시민의식 함양에서부터 혁신적인 교육과정에 이르기까지 다양한 주제에 대한 교육훈련을 실시하고 있다. 온라인 강의와 소그룹을 기반으로 한 다양한 토론 및 세미나, 자체 실행계획 수립과 공유 등을 통해 참여자들이 해당 주제에 대한 지식과 기술을 확보하는 동시에, 전세계 동료교육가 및 전문가들과 네트워크를 형성하도록 설계하였다.

교사교육가 연수는 UNESCO 회원국 중 ODA 수원국 출신의 3년 이상의 교수 경력을 보유한 교사 또는 교사교육가를 대상으로 참여자를 모집한다. APCEIU는 본 연수과정에 앞서, 사전강좌(pre-requisite course) 수료를 의무화하고 있다. 즉, 글로벌 연수과정에 지원하기 위한 필수조건으로 GCED 온라인 캠퍼스의 사전강좌 코스를 이수하고 발급받는 이수증을 제출해야 한다. 사전강좌는 자율학습형 교육과정으로서 세계시민교육의 개론 학습에 집중하고 있다. 사전강좌를 수료한 본 연수과정 지원자 중 50명을 최종 선발해 본 연수를 실시한다.

2022년 7회째를 맞이한 교사교육가 연수는 “세계시민의식: 교실에서 출발하여 공동체로 확산하기(Global Citizenship: Starting from a classroom, reaching out to a community)”의 주제로 8월 30일-9월 7일에 시행되었다. 교사들이 지구 공동체의 일원인 세계시민으로서 학교 교실을 보다 민주적이고, 참여적이고, 학생 주도적으로 지식을 개발하고 창조하는 현장으로 변화시키도록 독려하고자 한다. 따라서, 세계시민성 함양에 기반하여 안전하고, 개방적이고 참여적인 학습 환경을 조성하기 위한 교사의 태도와 관점, 교수법을 발전시키는데 초점을 두고 있다. 세부 프로그램의 구성은 다음과 같다(표 1 참조).

표 1. 2022년 APCEIU 교사교육가 연수 프로그램

일자	프로그램 구성
DAY 1 2022.8.30	• 개회사
	• 워크숍 및 워크숍 시행기관 소개
	• 소그룹 네트워킹 및 토의 - 그룹리더 선정

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 참여자 소개</li> <li>- GCED에 대한 생각, GCED에 대한 목표설정과 맵핑 관련 논의</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권 컨텍스트에서 불평등의 해소(강사: Jefferson Plantilla)</li> </ul>
DAY 2 2022.8.31	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글로벌 시대의 정의와 GCED(강사: Toh Swee-Hin)</li> <li>• 세계시민의식교육과 커뮤니티와의 학습(강사: Jose Robert Guevara)</li> </ul>
DAY 3 2022.9.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 학습환경에서의 생산적인 대화 촉진(강사: Jennifer Geist)</li> <li>• 소그룹 토의</li> <li>• 교실 내, 교실 밖에서 GCED 도모 방법(강사: Jefferson Plantilla)</li> </ul>
DAY 4 2022.9.2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소그룹 토의</li> <li>• 대화에 기반한 교실을 위한 영화 활용(강사: Jennifer Geist)</li> <li>• 장소기반 학습(Place-based learning)(강사: Chen Yoke Pin)</li> </ul>
DAY 5 2022.9.3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소그룹 토의</li> <li>• 젠더 평등과 포괄적 교육(강사: Haelim Cho)</li> </ul>
DAY 6 2022.9.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소그룹 토의</li> <li>• 사례공유</li> <li>• GCED를 위한 변혁적 페다고지(강사: Lea Espallardo)</li> </ul>
DAY 7 2022.9.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민주적 교실 커뮤니티 조성(강사: Dylan Wray)</li> <li>• 학습자 중심의 수업과 촉진자로서의 교사의 역할(강사: Dylan Wray)</li> </ul>
DAY 8 2022.9.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소그룹 토의</li> <li>• 액션플랜 발표</li> <li>• 폐회식</li> </ul>

출처: APCEIU 제 7회 세계시민교육 교사교육가 글로벌연수 프로그램북

## 2. 세계시민교육 청년리더십 워크숍(Youth Leadership Workshop)

2012년 출범한 “글로벌교육우선구상(Global Education First Initiative, 이하 GEFI)”은 전 지구적 문제 해결을 위한 세계시민교육의 중요성을 강조하고 있다. 동 구상의 하나인 세계시민의식(global citizenship)의 함양 의제는 2015년 9월 UN 세계정상회의에서 채택한 지속가능한 개발목표(Sustainable Development Goals, 이하 SDGs)의 세부목표(SDG 4.7)로도 포함되었다. 이에 따라, 세계시민의식의 함양은 2030년까지 국제사회 모두가 달성해야 할 목표로 부상하였고, 세계시민교육의 증진과 세계시민의식 향상을 위한 청년의 역할이 강조되고 있다.

APCEIU는 세계 청년지도자들이 세계시민교육 관련 변화를 이해하고 상호의견을 교류함으로써 세계평화 문화 정착에 기여할 수 있도록 세계시민교육 청년리더십 워크숍(Youth Leadership Workshop)을 2015년부터 매년 개최해오고 있다. △전세계 청년 활동가들이 교류할 수 있는 네트워크를 구축해 다양한 협업을 활성화하고, △지역별 청년 세계시민교육 활동 사례를 공유하고 확산 전략을 모색하는 것을 목표로 하고 있다.

청년리더십 워크숍 역시 본 연수과정에 앞서, 사전강좌(pre-requisite course) 이수를 의무화하고 있다. 본 연수과정 지원자 중 사전강좌를 수료한 50명을 최종 선발한다. 지원 기준은 만 19세에서 28세의 UNESCO 회원국 중 ODA 수원국 출신이며, 2년 이상 청년 활동가 경험이 요청된다. ‘22년 제8회 청년리더십 워크숍 참가자 최종 54인은 아프리카, 아시아태평양, 아랍, 유럽, 중남미 36개국에서 참여하였다. 본 워크숍은 “보다 나은 배움: 세계시민교육의 혁신적 접근법(Learn for Better: Innovative Approaches to GCED)”를 주제로 세부 프로그램 구성은 다음과 같다 (표 2 참조).

표 2. 2022년 APCEIU 청년리더십 워크숍 프로그램

일자	프로그램 구성
<b>사전연수</b>	
	개회사
	워크숍 오리엔테이션
	GCED 청년 워크숍과 소그룹 모임
DAY 1 2022.4.19	청년의 목소리: Ch 1. 변화하는 사회에서의 GCED 1) 비디오상영: SDG4의 GCED 2) 비디오상영: GCED란 무엇인가? 3) 비디오상영 GCED의 주제별 영역 4) 비디오상영: 팬데믹 시대를 통해 주목하게 된 격차(gap) 5) 비디오상영: 팬데믹 시대, 세계시민성의 의미 재정의 6) 비디오상영: COVID19 팬데믹, 글로벌·지역 이슈 7) 포럼: COVID19과 우리의 삶

	8) 퀴즈 소그룹모임&토론
DAY 2 2022.4.20	청년의 목소리: Ch 2. 애드보커시의 이해 1) 추천도서/자료 2) 비디오상영: 애드보커시란 무엇인가? 3) 비디오상영: 애드보커시와 인권의 중요성 4) 비디오상영: 언제 애드보커시를 해야 하는가? 5) 비디오상영: GCED 추진에 청년이 중요한 이해관계자인가? 6) 포럼: 어떻게 애드보커시 활동을 개선할 수 있는가? 7) 퀴즈 소그룹모임&토론
DAY 3 2022.4.21.	청년의 목소리: Ch 3. 청년 애드보커시 사례 1) 비디오상영: 청년 애드보커시 사례1 2) 비디오상영: 청년 애드보커시 사례2 3) 비디오상영: 청년 애드보커시 사례3 4) 비디오상영: 청년 애드보커시 사례4 5) 비디오상영: 청년 애드보커시 사례5 6) 포럼: 변화의 주도자(active agents)로서의 청년 8) 퀴즈 소그룹모임&토론 다큐멘터리 필름 상영
DAY 4 2022.4.22.	청년의 목소리: Ch 4. 애드보커시 방안, 스스로의 실행계획 수립 1) 비디오상영: 지역 및 글로벌 차원에서 GCED 추진방안 2) 비디오상영: 애드보커시 캠페인 준비방안 3) 비디오상영 소프트스킬이 어떻게 중요해지는가? 4) 퀴즈 5) 실행계획 아웃라인 작성 소그룹모임&토론
<b>본 연수 (2022.4.25.-29)</b>	
DAY 5 2022.4.25.	[세미나] 사전 워크숍 학습 경험의 공유 [세미나] 세계시민의식교육에 대한 청년 애드보커시와 실행계획수립1 [강의/세미나] (강사: Dylan Wray) • 교육을 통한 민주주의와 세계시민의식의 함양 - 교육을 통해 민주주의 함양하는 방안: 교육가의 역할
DAY 6 2022.4.26	[강의/세미나] (강사: Hans Schattle) • 세계시민의식의 의미 재검토 - 팬데믹시기 세계시민의식의 의미와 가치 재검토 - 세계시민의 역할과 책임 [워크숍] 적극적 글로벌 시민 (퍼실리테이터: Anna Susarenco) [강의/세미나] (강사: Robert Guervara) • 커뮤니티를 통한 세계시민교육 - 세계시민의식의 실현에 있어 청년의 참여/empowerment 중요성 그룹토의
DAY 7 2022.4.27	[강의/세미나] (강사: Jennifer Geist) • 교육의 혁신: 교육에 있어 청년 활동가의 역할 - 청년 교육가와 혁신적 교육방법 모색 - 우리 교육의 전환 방안 [워크숍] 교육의 혁신 (퍼실리테이터: Diego Manrique) [강의/세미나] (강사: Ana Carolina Cassiano)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 변혁적 교육: GCED를 어떻게 새로운 방식으로 교육할 것인가 <ul style="list-style-type: none"> <li>- GCED에 대한 혁신적 교수기법 탐색</li> </ul> </li> </ul> [세미나/사례공유] 미술/연극 통한 교육 (퍼실리테이터: Umair Mushraq) <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보편적 가치 교육을 위한 창의적 접근</li> <li>• 시민대화와 참여 프로젝트 사례 공유</li> </ul>
DAY 8 2022.4.28.	[동문회] 2021년 참여자 사례발표와 논의 [토의] 우크라이나 위기 속 세계시민의 행동 [세미나/사례공유] (Victoria Ibiwoye) <ul style="list-style-type: none"> <li>• 긍정적 청년 발전</li> </ul> [세미나] 세계시민의식교육에 대한 청년 애드보커시와 실행계획수립2
DAY 9 2022.4.29	[세미나] 세계시민의식교육에 대한 청년 애드보커시와 실행계획수립 공유 [최종토의] [폐회식(문화교류)]

출처: APCEIU 제 8회 세계시민교육 청년리더십 워크숍 프로그램북

### 3. 멘토십 및 그랜트 프로그램

APCEIU의 교사교육가 연수 및 청년리더십 워크숍은 참여자들의 실행역량 강화에 초점을 두며 연수 참여자들이 소속된 교육 기관과 지역에서 자체적으로 세계시민교육 확산을 위한 프로젝트를 기획해 추진하도록 독려하고 있다. APCEIU는 연수 참여자들이 자체 프로젝트를 기획해 추진하는데 있어 추가적인 자문과 코칭, 재정지원을 필요로 한다는 피드백을 지속적으로 접수함에 따라, 연수 프로그램 후속 지원의 성격으로 2021년 멘토십 및 그랜트 프로그램을 신규 도입하였다.

멘토십 및 그랜트 프로그램은 교사교육가 연수와 청년리더십 워크숍 종료 후 각각의 후속 프로그램으로 실시하였으며, 해당 연수 과정을 모두 이수하여 이수증을 받은 이들에게 지원 자격을 부여하였다. 지원자들은 개별 혹은 팀별 프로젝트 제안서를 제출하며, 심사 과정을 통해 선정된 프로젝트에 전문가 자문과 프로젝트 수행을 위한 seed fund가 지원된다. 후속 지원 프로그램의 목적은 연수 참여자들의 세계시민의식의 실천적 역량을 강화하며, 이를 통해 지역사회로의 세계시민의식 확산을 지원하는데 있다. 이와 함께, 참여자들간 다양한 프로젝트 사례를 공유함으로써 실천적 동기부여를 강화하는 것을 기대한다.

교사교육가 연수의 멘토십 및 그랜트 프로그램은 Track A와 Track B로 나누어 진행된다. Track A는 구체적인 실행계획을 바탕으로 해당 연도 이내에 바로 실행이 가능한 참여자를 위한 과정으로서, 프로젝트 제안서를 1개월간의 멘토십 과정을 통해 개선하도록 지원하고, 그랜트는 최대 USD 1,000까지 지원하도록 한다. Track B는 세계시민교육 훈련 프로그램 기획을 학습하고자 하는 참여자를 대상으로 1개월간의 멘토십/교육과정과 그랜트는 최대 USD 500까지 지원한다.

청년리더십 워크숍 과정의 멘토십 및 그랜트 프로그램 역시 연수를 성공적으로 이수한 참가자에게 참여 기회를 부여하고, △온라인/오프라인 캠페인, △애드보커시 활동, △교육자료 개발, △청년 교육훈련 활동을 중심으로 소속 지역과 기관의 맥락을 반영한 프로젝트를 기획해 제안하도록 한다. 개인 또는 팀으로 프로젝트 지원이 가능하며, 선정된 프로젝트 대상으로 전문가와의 멘토링 과정과 USD1,000 그랜트 지원이 이뤄진다.

그랜트 지원은 APCEIU가 직접 진행하며, 멘토십 과정은 외부 전문가를 활용하여 선정된 프로젝트별 1:1 매칭이 이뤄진다. 교사교육가 집단 Track A는 APCEIU와 협력하고 있는 전문가 집단(key resource person)이, Track B는 전문성을 갖춘 파트너 기관(Habi)이 수행하였다. 청년리더십의 경우 파트너 기관(Me.reka)가 멘토십 프로그램을 전담하였다.



#### 4. 성과모형

2021년 APCEIU는 GCED 전문가양성과정의 성과관리 체계 수립을 위해, 성과모형과 성과지표를 수립했다<sup>4)</sup>. 동 평가는 해당 현구를 통해 도출된 성과모형을 기반으로 진행되었다.

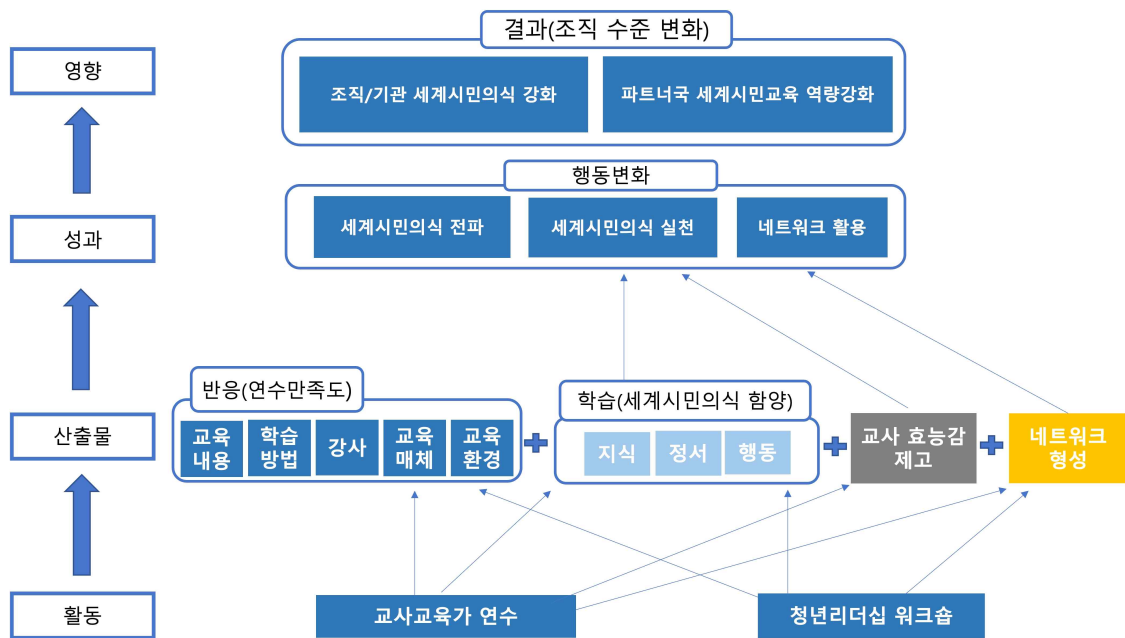


그림 1. 세계시민교육 교사교육가 연수 및 청년리더십 워크숍 성과사슬

동 성과모형은 Kirkpatrick 4단계 모형인 반응-학습-행동변화-결과의 틀을 따르면서, GCED 전문가 양성과정의 특수한 성격을 고려해 보완했다. 교육과정 평가모델인 4단계 모형은 평가를 반응(reaction), 학습(learning), 행동(behavior), 결과(results)로 나누어 평가를 실시한다. 첫 번째 반응단계는 교육과정에 대한 참여자의 반응에 주목한다. 교육내용이나 학습방법, 학습환경, 강사 및 학습 촉진자, 교육자료 및 매체 등에 대한 참여자의 만족도에 해당하며, 이는 성과모형의 산출물(outputs) 수준에 적합하다. 교육내용 및 교수/학습방법에 대한 교육과정 참여자들의 만족은 전반적인 학습 성과에도 영향을 미칠 수 있다는 점에서 중요한 목표이다. 또한, 사업운영과 집행의 품질을 점검하고, 유사사업 및 후속 사업을 기획하고 집행하는데 필요한 개선사항을 도출할 수 있다는 점에서 이 단계의 달성도에 대한 점검과 평가는 중요도가 높다.

두 번째 학습 단계는 교육과정 참여자의 지식 또는 기술의 향상에 주목한다. 이 또한 산출물(outputs) 수준으로서, 연수 참여자의 세계시민의식의 개선 정도로 측정할 수

4) 해당 연구는 “세계시민교육 전문가양성과정 성과관리 지표개발 연구”로서 동 종료평가의 책임평가자가 실시하였다.

있다. UNESCO가 2015년 발간한 세계시민의식 교수학습 기본 가이드를 바탕으로 교육과정 참여자의 인지, 사회·정서·행동역량<sup>5)</sup>이 개선된 정도로 살펴본다. 이와 함께, 연수 참여자 간, 그리고 참여자와 전문가/사업수행기관과의 네트워크 구축 역시 산출물로 포함한다. 다양한 문화적 배경과 전문성을 지닌 참여자들은 교사 및 학습 촉진자, 참여자 간의 교류를 통해, 세계의 상호의존성과 보편적 가치(인지적 역량), 차이와 다양성에 대한 공감능력(사회정서 역량)을 함양할 것으로 기대된다. 그뿐만 아니라, 해당 인적 네트워크는 세계시민교육을 위한 정보의 공유와 함께, 전파교육 활성화라는 성과목표 달성을 위한 의지와 동기부여를 지속적으로 고취할 수 있다.

아울러, 교사교육가 연수의 경우, 참여자들이 연수 이수 후 소속된 교육 기관과 동료 교사에게 세계시민교육을 전파하는 것이 주요 목표라는 점을 고려할 때, 교사효능감의 개선 역시 학습 단계에서 중요한 변화로 보았다. 교사효능감이란 학습자의 학습동기 또는 성취에 대해 교사가 좋은 결과를 끌어낼 수 있을 것이라는 주관적인 믿음을 의미하는데(Berman *et al.* 1977), 교수효능감이 높은 교사의 지도를 받은 학습자들이 높은 학업 성취도를 보인다는 실증적 연구결과(Ross, 1992; Ross *et al.*, 2001)를 바탕으로 한다. 따라서, 교육과정 참여를 통해 참여자들이 세계시민의식의 주요 주제와 영역에 대해 충분한 지식과 교육방법에 대한 이해도와 본인의 교육 수행역량에 대해 긍정적으로 인식한다면, 이후 단계인 학습전파 활동으로 이어질 것으로 예측할 수 있다.

세 번째 행동단계는 참여자의 행동 변화, 즉 능력의 향상 또는 현업에 적용한 정도를 측정한다. 이는 성과(outcomes) 수준으로서, 동 교육과정을 통해 달성하고자 하는 목표로 볼 수 있다. GCED 전문가양성과정의 성과(outcome)는 다시 3가지로 정의할 수 있다. 첫 번째 성과는 교육과정을 이수한 참여자들의 세계시민의식이 개선되고, 현지로 돌아가 동료, 지역사회를 대상으로 세계시민의식에 대한 정보와 인식을 공유하고 전파하는 것이다. 교사교육가 연수의 경우, 참여자들이 현지 교사들에게 세계시민교육을 전파하는 것이다. 이를 통해 참여자들의 소속기관과 지역 내 세계시민의식 교육의 확산을 도모한다. 청년리더십 워크숍의 경우, 청년들이 현지 동료교육가 또는 동료청년, 지역사회를 대상으로 다양한 액티비티를 통해 세계시민의식에 대한 정보와 이해를 전파할 것으로 기대된다.

두 번째 성과는 세계시민의식의 변화에 따른 행동의 변화, 세계시민의식을 이행한 정도이다. 연수를 이수한 참여자가 함양된 세계시민의식을 바탕으로 지구적 과제의 해결방법을 찾기 위한 활동에 협력하고 참여하는 등 행동의 변화를 일으킬 것으로 기대된다. 마지막 세 번째 성과는 참여자들이 연수를 통해 구축한 네트워크를 활용하는

---

5) 세계시민의식의 행동영역은 실제 실천의 여부/정도가 아닌 실천의지에 해당하므로, 산출물 수준으로 보는 것이 적합하다.

것이다. 네트워크를 통해 참여자들이 사업종료 후에도 세계시민의식 전파교육의 우수 사례와 경험, 교수/학습방법 등의 유용한 정보를 서로 공유하고 활용함으로써 전파교육의 효과성을 높일 수 있다. 또한, 세계시민교육 전파에 대한 동기부여를 강화함으로써 사업으로 인한 편익(benefit)의 지속성을 개선할 수 있다.

마지막으로 결과단계는 교육과정 참여자의 소속기관에 미친 영향을 파악하는 단계이다. 이전 단계와 달리, 학습자 개인이 아닌 소속기관 차원에서의 학습 효과를 평가한다. 이는 성과모형 상 영향(impact) 수준으로 설정할 수 있는데, 시간의 흐름에 따라 해당 사업으로 인한 변화가 누적되고 조직 내부 및 외부적 환경요인 등이 더해져서 나타나는 보다 장기적인 변화이다. 보다 구체적으로, APCEIU의 교사교육가 연수과정의 경우, 교육과정 참여자들의 소속기관/조직수준의 세계시민의식 향상을 목표로 한다. 세계시민의식 교육을 정례화하거나, 해당 교육과정에 참여하지 못한 교사들도 추가적으로 관련 교육을 이수할 수 있도록 기관 차원에서 제도화하는 등의 변화가 그 예이다. 또한, 그 범위가 확대되어 조직수준의 변화가 우수사례로 널리 홍보되거나, 세계시민의식 교육의 중요성에 대한 인식이 조직 외적으로 확산되어, 국제개발기구 또는 공여기관의 추가적 지원을 확보함으로써 지역 및 국가 수준에서 교육기회 확대를 도모할 수 있다. 청년리더십 워크숍의 경우, 청년 참여자들의 각 소속기관과 지역사회 차원의 세계시민의식 향상을 목표로 한다. 애드보커시 활동 또는 지역사회 기반 이해공유 활동이 정례화되거나, 타 조직/기관과의 협력을 통해 활동의 범위와 대상 등이 확대되는 것을 기대할 수 있다.

### III. 평가설계

#### 1. 평가설계 매트릭스

동 평가는 국조실 국제개발협력 평가지침에 따라, OECD DAC 6개 평가 기준을 준용하되, 평가의 범위 및 사업의 특성을 고려해, 적절성, 효율성, 효과성, 지속가능성 4개 기준을 중심으로 적용하였다(표 3 참조)<sup>6)</sup>. 영향력(impact) 기준의 경우, 사업종료 후 보다 중장기적으로 사업의 내부 및 외부적 요소가 누적되어 나타나는 의도된, 의도하지 않은 변화를 의미한다. 따라서, 통상 사업 종료시점에 실시하는 종료평가의 시공간적 범위를 벗어나므로 기준에서 제외한다. 일관성 기준의 경우, 한 국가 내의 다양한 분야 정책 간의 시너지(또는 상충관계), 또는 시급한 분쟁과 인도적 대응 또는 기후문제 대응 등에 있어서 다양한 정부/기관 간의 조화의 필요성이 강조됨에 따라, 2019년 OECD DAC이 평가기준을 개정하면서 신규로 추가한 기준이다. 보다 구체적으로, 사업수행기관의 기타 개입(과외 양립(내적 일관성) 또는 해당 분야 내에서 다양한 기관들이 추진하고 있는 개입과 양립. 조화와 상호보완성(외적 일관성)을 분석한다. 즉, 특정 사업의 추진과정과 성과에 초점을 두고 있는 종료평가 보다, 특정 시스템(조직, 부문, 주제/분야, 국가) 내에서의 개입의 역할을 이해하고자 하는데 유용한 기준이라고 볼 수 있기 때문에 동 평가에서 제외한다. 마지막으로, 지속가능성 기준의 경우, 사업으로 인해 발생된 편익이 사업종료 후 지속가능한 정도에 초점을 두고 있다. 이 또한, 사업 종료시점에 실시하는 종료평가에서는 분석 가능한 데이터 확보가 어렵기 때문에 동 평가에서는 지속가능성 준비도로 평가질문의 초점을 다소 조정해 활용하였으며, 2021년에 진행된 교사교육가 연수와 청년리더십 워크숍 결과를 분석에 포함하여 이러한 한계를 보완하였다.

표 3. OECD DAC 6개 평가기준 개요

기준	세부정의 및 예시질문
적절성 (relevance)	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당 사업은 올바른 개입이었는가?</li> <li>평가 대상 사업의 목표와 설계가 수혜자 그룹, 국제사회, 국가(수원국, 공여국), 파트너, 유관기관의 수요와 정책, 우선순위와 부합하였는지를 확인하며, 특히 상황변화에 맞추어 유연하게 대응하였는지 점검함</li> <li>사업계획·설계의 적합성, 품질에 대한 고려도 필요</li> </ul>
효율성 (efficiency)	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당 사업에 투입된 자원은 잘 활용되었는가?</li> <li>평가 대상 사업이 경제적이고 시의적절한 방식으로 성과를 달성하거나 달성할 가능성의 정도를 평가</li> </ul>

6) OECD DAC은 평가기준을 활용하는데 있어 평가의 목적과 대상 사업의 특성과 환경에 따라 기준을 활용할 것을 권고한다(OECD DAC 2021)

7) OECD DAC 평가기준에 대한 가이드라인은 평가의 대상을 지칭하는데 개입(intervention)이라는 용어를 사용한다. 평가기준을 사용하여 평가할 수 있는 프로젝트, 프로그램, 정책, 전략, 주제분야, 기술원조, 정책자문, 제도, 재정구조, 도구 또는 기타 활동 등 모든 유형의 개발 및 인도주의적 노력을 포괄한다.

일관성 (coherence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 사업은 얼마나 알맞은 개입이었는가?</li> <li>• 한 국가, 부문 또는 기관 내에서 평가 대상 사업과 다른 개입 간의 양립 가능성을 의미하며, 내적 일관성과 외적 일관성으로 나누어 평가</li> </ul>
효과성 (effectiveness)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 사업은 목표한 바를 달성하였는가?</li> <li>• 평가 대상 사업의 목표와 성과의 달성 정도 또는 예상도, 수혜인구 내 다양한 사회경제적 그룹 간 차등적 성과 등을 평가</li> </ul>
영향력 (impact)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 사업은 어떠한 장기적인 변화를 만들었는가?</li> <li>• 긍정적 또는 부정적, 의도적 또는 비의도적 여부를 불문하고 평가대상사업이 상위 차원의 가시적 효과를 달성하거나 달성시킬 것으로 예상되는 정도를 평가</li> <li>• 변화의 확장 가능성, 전환적 효과를 점검</li> </ul>
지속가능성 (sustainability)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 사업의 편익은 유지될 것인가?</li> <li>• 종료 후, 개입의 순 편익이 실제 지속되거나 또는 지속 가능할 것으로 예상되는 정도(잠재력)를 평가</li> </ul>

출처: OECD DAC(2019) 「Evaluation Criteria: Adapted Definitions and Principles for Use」

동 평가의 기본 설계는 표 4의 평가설계 매트릭스<sup>8)</sup>로 확인할 수 있다. 앞서 제시한 평가 기준과 대상 사업의 특성을 고려해, 동 평가를 통해 답을 모색하고자 하는 주요 평가질문을 도출하고, 그 근거를 확보하기 위한 조사분석 방법과 정보출처를 요약 정리한 것이다.

표 4. 평가설계 매트릭스

기준	평가질문	정보출처	조사방법
적절성	연수과정의 목표는 국제사회의 개발목표와 APCEIU의 사명 및 전략목표와 부합하는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UNESCO 전략서</li> <li>• APCEIU 전략서</li> <li>• APCEIU 연차보고서</li> <li>• 연수과정 concept note</li> <li>• 시행결과보고서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> </ul>
	연수과정 참여자는 사업목표를 달성하는데 적합한가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업시행계획</li> <li>• 연수과정 참여신청서</li> <li>• 연수과정 concept note</li> <li>• 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 심층면담</li> </ul>
	교육 콘텐츠와 추진방식, 강사진은 사업목표를 달성하는데 적합한가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연수 프로그램북</li> <li>• 교육 발표자료</li> <li>• 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 심층면담</li> </ul>
효	사업 투입자원을 효율적으로 배분해 경제적이고 시의적절	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예산계획서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> </ul>

8) 평가설계매트릭스는 평가계획을 체계화하는 도구로서, 평가질문별로 그 답을 찾기 위해 적합한 수단(조사 및 분석방법, 자료출처)을 매칭해 표 또는 도식으로 구조화한다(Imas and Rist 2009).

유효성	한 방식으로 추진되었는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업수행기관 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 심층면담</li> </ul>
	주요 이해관계자(강사진, 퍼실리테이터, 연수과정 참여자 등)와의 협업이 효율적, 효과적으로 이루어졌는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업책임자/ 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 심층면담</li> </ul>
	내부 및 외부의 환경 변화에 신속히 대응했는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업시행계획</li> <li>• 연수과정 concept note</li> <li>• 시행결과보고서</li> <li>• 사업책임자/ 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 심층면담</li> </ul>
효과성	계획한 산출물을 얼마나 달성하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연수과정 concept note</li> <li>• 시행결과보고서</li> <li>• 연수과정 참여자 설문조사</li> <li>• 사업책임자/ 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 설문조사</li> <li>• 심층면담</li> </ul>
	계획한 성과를 얼마나 달성하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시행결과보고서</li> <li>• 사업책임자/ 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 심층면담</li> </ul>
	성과달성을 촉진하거나 저해한 주요 요인은 무엇인가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시행결과보고서</li> <li>• 사업책임자/ 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 심층면담</li> </ul>
지속가능성	연수 참여자들은 동 연수과정 참여를 통해 확보한 세계시민의식 교수역량을 지속 발전시키고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 심층면담</li> </ul>
	연수 참여자들은 동 연수과정 참여를 통해 구축한 네트워크를 지속 유지 및 발전시킬 역량과 의지를 보유하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 심층면담</li> </ul>
	연수 참여자들의 소속기관은 연수 참여자들이 세계시민의식 전파교육을 지속적으로 실시할 수 있도록 제도적 기반을 마련하였는가? 또는 이를 위한 변화를 도모하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시행결과보고서</li> <li>• 연수과정 참여자 면담기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 심층면담</li> </ul>

## 2. 평가방법론

동 평가는 다양한 출처와 방법론으로 자료를 확보해 결과의 타당성을 제고하기 위해 아래와 같이 질적 및 양적 조사분석방법을 병행하는 혼합 연구방법론(mixed method)을 활용하였다.

첫째, 평가기획 및 설계, 집행자료와 국내외 유사 사업에 관한 연구 및 평가결과보고서에 대한 문헌분석을 시행하였다. 문헌조사는 평가를 시행하는데 있어 가장 기초적인 방법으로서, 사업의 기획의도와 설계, 시행 세부내용, 산출물 등을 면밀히 살펴봄으로써 대상 사업에 대한 이해를 높여 평가질문과 평가설계를 도출하는데 필수적이다.

문헌분석 대상 자료목록은 표 5에서 확인할 수 있다. 문헌분석 대상 자료는 크게 △ UNESCO를 중심으로 한 국제사회 및 사업수행기관의 정책/전략문서, △사업계획과 시행결과보고서 등의 사업문서, △사업수행을 위해 수행기관 또는 멘토/강사 등이 개발해 활용한 교육자료로 구분할 수 있다.

UN 글로벌 교육우선구상(Global Education First Initiative) 전략문서와 지속가능한 개발목표, UNESCO 중기전략 문서(UNESCO Midterm Strategy 2022-2029) 등을 통해 국제사회의 세계시민교육 관련 목표와 당위성, 논의배경을 파악하는데 참고하였다. 또한, APCEIU의 기관 미션과 임무, 전략서 분석을 통해 기관/조직 차원의 전략 목표와 비전을 파악하였다. 이를 통해 국제사회의 해당 분야 개발목표와 비전, 사업수행기관의 전략목표와 우선순위와 평가 대상 연수과정 목표의 부합성을 분석하였다.

또한, 연수과정의 concept note, 연수과정 개요서, 프로그램북, 예산계획서, 멘토십/그랜트 최종보고서 등의 단계별 사업자료를 검토함으로써, 사업의 기획배경과 추진경위, 시행전략 도출과정과 결과에 대해 심층적으로 분석하였다. 사업에 대해 파악한 정보는 평가설계를 수립하는데 뿐 아니라, 연수과정 참여자 및 사업 시행기관 면담 및 설문조사 위한 대상자와 질문을 도출하는 데 적극 활용하였다.

표 5. 문헌분석 대상 자료목록

구분	자료명(발간연도)	발간기관
정책/ 전략서	Global Education First Initiative(2012)	UN Secretary General Office
	Sustainable Development Goals Report 2022	UNSD
	UNESCO Mid-term Strategy 2022-2029	UNESCO
	SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안	APCEIU
연수 프로그램 자료	'21 교사교육가 연수 컨셉노트	APCEIU
	'21 교사교육가 연수 프로그램북	APCEIU
	'21 교사교육가 연수 강의자료	APCEIU

	'21 교사교육가 연수 멘토십 및 그랜트 지원 가이드라인	APCEIU
	'21 교사교육가 연수 멘토십 및 그랜트 지원 결과보고서	APCEIU
	'21 청년리더십 워크숍 프로그램북	APCEIU
	'21 청년리더십 워크숍 강의자료	APCEIU
	'21 청년리더십 워크숍 결과보고서	APCEIU
	'21 청년리더십 워크숍 멘토십 및 그랜트 지원 커리큘럼	Me.reka
	'21 청년리더십 워크숍 멘토십 및 그랜트 지원 결과보고서	Me.reka
	'22 교사교육가 연수 컨셉노트	APCEIU
	'22 교사교육가 연수 프로그램북	APCEIU
	'22 교사교육가 연수 설문조사 결과	APCEIU
	'22 청년리더십 워크숍 프로그램북	APCEIU
	'22 청년리더십 워크숍 설문조사 결과	APCEIU
	'22 스케일업 프로젝트 결과자료	APCEIU
영상자료	'21 교사교육가 연수 영상자료	APCEIU
	'21 교사교육가 연수 멘토십 및 그랜트 지원 영상	APCEIU
	'21 교사교육가 연수 멘토십 및 그랜트 지원 참가자 프로젝트 영상	APCEIU
	'21 청년리더십 워크숍 오리엔테이션 영상	APCEIU
	'21 청년리더십 워크숍 멘토십 및 그랜트 지원 참가자 프로젝트 영상	APCEIU
	'22 교사교육가 연수 요약 영상	APCEIU
	'22 청년리더십 워크숍 영상	APCEIU
	'22 청년리더십 워크숍 사전연수 영상	APCEIU
	'22 스케일업 프로젝트 프로젝트 영상	APCEIU
홈페이지 자료	'21 청년리더십 워크숍 기사	APCEIU
	'22 청년리더십 워크숍 기사	APCEIU

둘째, 설문조사를 통해 정량 데이터를 확보해 분석했다. 2022년 온라인 연수과정에 참여했던 수혜자를 대상으로 설문조사를 실시해, 산출물 달성도, 즉 연수과정에 대한 만족도와 세계시민교육의 세 가지 학습효과 영역에 대한 개선 정도를 파악하였다. '22년 교사교육가 및 청년리더십 워크숍에 참여한 총 105명 중 77명(73%)이 설문조사에 참여하였다. 총 참여자 수가 적어, 양적분석이 가능한 범위와 시사점은 다소 제한적이다. 그러나, 동 사업을 통한 단기 성과를 다각도로 파악하고, 현재 실적 수준을 파악하는데 유용하다. 사업수행기관 차원에서는 보다 명확하게 성과에 집중할 수 있어, 성과중심 관리(results-based management) 체계의 운영을 보다 공고히 하는데 기여할 수 있다. 또한, 대외적으로는 예산당국으로부터의 예산확보의 근거이자, 공공재원의 책무성 확보에 기여한다. 향후 본 프로그램의 실적을 양적으로 집계 관리하는 기반으로 활용이 가능하다.

셋째, 심층면담 등 질적조사방법을 활용해, 양적조사 결과를 보완해 해석하고 시사점을 도출하였다. 사업책임자, 2021년 연수과정 참여자와 온라인 심층면담을 실시하였다. 파트너 국가의 사업 담당자/참여자 중 면담 대상자는 사업 수행기관과 사전협의를 통해 선정해, 동 종료평가의 취지와 목적, 면담을 통해 확보하고자 하는 정보 등에 대해 소개하고 면담참여를 요청하였다. 화상면담으로 2022년 10-11월 양월 간 각 참여자의 일정을 고려해 시행하였다.



핵심 이해관계자 면담을 통해 문서만으로 확인할 수 없는 사업 운영체계 및 수행과정을 보다 면밀히 파악하고, 사업 수행체계, 의사소통 채널 등 사업관리 과정에서 나타난 효율성 저해 및 제고 요인을 확인할 수 있었다. 또한, 사업목표 달성도에 대한 이해관계자별 다양한 시각을 파악하고, 사업추진 과정에서의 제약요인, 사실 및 인과관계, 개선방안을 파악한다. 사업목표 달성도에 대한 의견, 사업계획 및 수행과정에서의 제약요인, 개선방안, 향후 방향성에 대한 다양한 의견을 청취해, 평가결과를 통한 제언사항과 교훈을 도출하는데 활용하였다.

표 6. 심층면담 대상자 목록

구분	소속기관		직급	이름
사업수행기관	APCEIU		교육연수실장	이지홍
연수 참여자	카자흐스탄	Tamos Space Schoo	연구부장	Elvira Sarsenova
	몽골	Unitel LLC	전문관	Nominmaa Ulziibat
	필리핀	Bicol University	국장	Rebecca Bercasio
	콜롬비아	Fundacion Universitaria Sanitas	연구원	Violeta Guarin
	필리핀	University of San Jose	국장	Ionell Jay Terogo
연수 강사	University of Alberta		교수	Toh Swee-Hin

### 3. 평가추진단계

동 평가는 아래와 같이 총 4단계로 단계별 평가추진방안을 수립해 실행한다(표 5 참조). 1단계는 사업기획 및 결과자료 수집 및 분석을 통해 사업에 대한 이해를 높이고, 국내외 유사사업 평가결과 보고서에 대한 문헌조사 및 분석을 시행한다. 이를 기반으로 사업의 특성에 적합한 평가설계를 구축한다. 평가설계 시, 대상 사업의 특성에 맞는 성과모형을 재구성하고, 이에 따라 세부 평가질문을 도출하는 것이 관건이다. 2021년 연구진이 수립한 K-innovation 사업의 성과모형과 대상 사업의 특성을 고려해, 활동 - 산출물 - 성과(outcome) - 영향(impact)을 재구성한다. 평가설계는 주요 평가질문과 이에 따른 각 평가정보의 수집방법과 출처 등을 포함하는 평가설계매트릭스로 요약할 수 있다.

2단계는 과정평가 단계로서 사업의 기획 및 운영체계, 수행과정을 분석한다. 동 사업의 적절성과 효율성을 중점적으로 분석하는 단계이다. 이를 위해, 사업기획 및 계획문서, 연수과정, 워크숍 등 사업 구성요소의 결과보고서, 자문보고서 등 사업 관련 자료를 분석한다. 또한, 사업수행기관의 사업 담당자, 사업기획 및 집행과정에 참여한 외부전문가, 수원기관 및 수혜자를 대상으로 설문조사 및 심층면담을 실시한다. 이를 통해 사업 기획시 상황, 계획 대비 사업 추진과정의 변경 원인, 발생한 위험 사항과 대응결과, 기타 애로사항 등을 파악한다.

3단계는 성과평가 단계로서 사업의 성과모형에 기반해, 사업의 산출물(단기 성과) 및 성과(중기 성과)의 달성도, 달성을 촉진하거나 저해한 내부 및 외부요인을 분석한다. 아울러, 동 사업을 통해 도출된 편익이 사업종료 후 지속가능성이 종료시점에 얼마나 준비되었는지 분석한다. 이를 위해, 사업 산출물인 최종보고서(기술로드맵 총 6건), 자문 결과보고서, 중기 성과 달성(기술로드맵의 국가공식 문서화) 증빙 등을 점검한다. 이와 함께, 또한, 사업수행기관의 사업 담당자, 사업기획 및 집행과정에 참여한 외부전문가, 수원기관 및 수혜자를 대상으로 면담을 시행해 사업성과 달성을 촉진하거나 저해한 내부 및 외부적 요인을 파악한다.

마지막 4단계는 앞서 도출한 평가결과를 점검하고, 이를 바탕으로 교훈과 제언사항을 도출한다. 향후 유사사업의 기획 및 집행단계에서 해당 교훈을 적용함으로써 효과성과 지속가능성을 제고할 수 있도록, 기관 내 교훈의 학습을 유도한다. 사업 수행기관의 내부적 운영체계와 절차에서 도입 가능한 유용한 제언사항을 도출하기 위해, 사업 수행기관과의 긴밀한 협의를 바탕으로 한다.

표 7. 평가단계별 추진방안

단계	수행내용	수행방법	대상	산출물	
[1단계] 평가설계	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업자료 분석</li> <li>국내외 유사사업 평가결과 문헌분석</li> </ul>	문헌 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>국내외 유사사업 평가결과</li> <li>사업시행계획</li> <li>연수결과보고서</li> </ul>	평가설계 매트릭스	
[2단계] 과정평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업 운영체계 및 수행과정 분석</li> <li>사업기획, 계획 및 결과문서 분석</li> <li>사업책임자 및 외부전문가, 참여자 대상 심층면담 실시</li> </ul>	문헌 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업제안서(PCP)</li> <li>사업시행계획서</li> <li>각종 모니터링 보고서</li> </ul>	평가항목별 과정평가 결과	
		면 담	국 내		<ul style="list-style-type: none"> <li>사업 책임자</li> <li>참여 전문가</li> </ul>
			국 외		<ul style="list-style-type: none"> <li>수원기관 관계자</li> <li>워크숍/연수 참여자</li> </ul>
[3단계] 성과평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>산출물 및 성과 달성도</li> <li>달성촉진/저해요인</li> <li>지속가능성 분석</li> </ul>	문헌 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업시행계획</li> <li>연수결과보고서</li> <li>멘토/그랜트 결과보고서</li> </ul>	평가항목별 성과평가 결과	
		면 담 조 사			<ul style="list-style-type: none"> <li>사업책임자</li> <li>연수과정 강사</li> <li>연수과정 참여자</li> </ul>
			설 문 조 사		
[4단계] 평가종합 교훈도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>성과 및 한계 분석</li> <li>교훈 및 제언 도출</li> </ul>	교훈/제 언 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>1~3단계 평가 결과분석</li> </ul>	교훈 및 제언	

## IV. 평가결과

### 1. 적절성

#### 가. 평가결과

동 평가의 적절성 기준에 대한 평가항목은 △국제사회 개발목표와의 적합성, △프로그램의 전략적 적합성, △연수 참가자 선정의 적절성, △연수 프로그램 구성의 적절성, △내·외부 상황 및 수요 반영의 적절성으로 구성되었다. 세계시민교육 전문가양성 과정은 APCEIU 기관 차원의 전략적 우선순위와 부합하고, 연수 참가자 선정기준은 동 연수과정의 목적 달성에 적합하며, 내·외부 상황과 수요를 반영해 기획 및 시행되었다. 따라서, 상기 세부기준에 근거해 분석할 때, 세계시민교육 전문가 양성과정의 적절성은 매우 우수하다고 판단된다.

#### 나. 세부항목별 평가결과

##### □ 국제사회 개발목표와의 적합성

2012년 9월 UN 총회에서 반기문 사무총장은 ‘글로벌교육우선구상(GEFI)’을 발표하였으며, 3개 우선 목표로 △모든 아동의 취학, △교육의 품질 향상, △세계시민의식의 함양을 포함하였다. 이를 계기로 전 세계가 공동으로 달성해야하는 교육 목표로서 세계시민성 함양의 중요성이 강조되었다. 이후, ‘2015 세계교육포럼’에서 채택한 ‘교육 2030(Education 2030)’와 지속가능발전목표(SDGs)의 교육 목표 4의 세부목표 4.7에 최종 포함됨으로써, 세계시민의식 함양을 위한 교육은 범세계적 교육정책의 공동의 목표로 자리잡게 되었다.

UN의 교육전문기구인 UNESCO는 지속가능한 개발목표 달성에 기여하는 동시에, 현 시대의 과제와 기회에 대응을 목표로 2022년 중기전략(Mid-term strategy) 2022-2029를 발표했다. 동 중기전략은 상호연계되고, 범분야적인 성격의 4개 전략목표를 설정하고 있다.

- 전략목표 1: 디지털 시대, 불평등을 감소하고 창의적인 사회를 도모하기 위해, 양질의 평등하고 포괄적인 교육과 모두를 위한 평생교육 기회를 보장
- 전략목표 2: 과학, 기술, 혁신 증진과 자연유산 보호를 통해 지속가능한 사회와 환경보호를 도모
- 전략목표 3: 표현의 자유, 문화적 다양성, 세계시민교육 추진과 자연유산 보호를 통해 포괄적이고 공정하고 평화로운 사회를 구축

■ 전략목표 4: 지식과 기술의 개발과 확산, 윤리기준의 개발 통해 인류 서비스 기술 환경을 육성

이중 전략목표 3은 문화적 다양성에 대한 이해와 세계시민의식의 함양을 강조해, 앞서 살펴본 국제사회의 세계시민교육 관련 목표와 흐름을 같이하고 있다. 이런 점에서 볼 때, APCEIU가 추진해오고 있는 세계시민교육 확산을 위한 교사교육가 연수와 청년리더십 워크숍은 보다 공정하고 평화롭고 관용적인 국제사회를 구축하는 방향으로 향하는 국제사회의 교육 패러다임의 변화에 매우 부합한다.

□ 프로그램의 전략적 적합성

세계시민교육 전문가 양성 프로그램의 전략적 적합성은 크게 프로그램 시행기관인 APCEIU와 UNESCO의 전략목표와의 부합성으로 살펴볼 수 있다. APCEIU는 공식 홈페이지([http://www.unescoapceiu.org/document/a002\\_en](http://www.unescoapceiu.org/document/a002_en))를 통해 기관의 사명을 아래와 밝히고 있다.

- 생명 존중, 폭력 거부, 문화적 다양성, 상호이해, 인내, 인권, 민주적 참여, 양성평등, 지속가능한 개발에 기반한 평화 문화
- APCEIU는 국제이해교육과 세계시민의식 교육을 추진함으로써 평화 문화의 정착에 기여한다. 세계이해와 세계시민의식 교육은 학습자들이 불평등과 차별, 증오, 폭력, 생태 파괴의 근본적 원인을 비판적으로 분석하고, 상호 간의, 사회·생태적 공감 능력을 제고하고, 상기 문제 해결을 위한 연대와 협력에 참여할 수 있도록 한다.
- APCEIU는 국제이해교육과 세계시민의식 교육에 초점을 두고 UNESCO 현장, 규범문서, 중기전략 상의 목표 달성에 기여하고자 한다.

또한, 대한민국 정부와 UNESCO 본부 간 협정에 따라, APCEIU는 아래와 같은 기능을 실행하도록 한다.

- 세계이해교육과 세계시민의식 교육의 계획과 실천을 위한 지역 역량 강화
- 아시아태평양과 기타 지역, 글로벌 차원의 교육 분야 이니셔티브와의 협력을 촉진하고 독려
- 세계이해교육과 세계시민의식 교육 분야 철학, 교육법, 커리큘럼 관련 연구개발 실천
- 세계이해교육과 세계시민의식 교육에 대한 교육훈련 워크숍과 세미나를 개최
- 세계이해교육과 세계시민의식 교육에 대한 교육/학습자료와 기타 자료 생산과 배포
- 아시아 태평양 지역의 세계이해교육과 세계시민의식 교육 추진하는데 필요한 활동 이행

APCEIU는 국제이해교육을 촉진하려는 유네스코의 목적을 실현하기 위해, 대한민국

정부와 유네스코 본부 간 협정으로 설립된 국제기구이다. 확인할 수 있는 바와 같이, 세계시민의식 교육기회 확산을 위한 청년리더 및 전문가 양성은 기관의 사명과 직결되어 그 중요성이 매우 높다.

아울러, APCEIU는 세계시민교육 관련 축적된 경험과 전문성, 국내외 네트워크를 활용하여 세계시민교육에 대한 인지도와 관심도를 제고하고, 국제사회의 개발목표 및 의결문서에 세계시민교육이 중요 의제로 포함되는데 기여해왔다(APCEIU 2015). 일례로, 2014년 5월 오만 무스카트에서 개최된 글로벌 EFA 회의에서 대한민국 교육부와 공동으로 세계시민교육 세션을 조직·운영해 무스카트 선언의 세부목표에 세계시민교육이 포함되도록 하고, 2014년 11월 일본 아이치-나고야에서 개최된 지속가능발전교육 세계회의(World Conference on ESD)에서 세계시민교육 관련 분과회의와 부대행사를 조직해, “지속가능발전교육에 관한 아이치-나고야 선언”에 세계시민교육이 반영되는데 기여했다. 아울러, 유네스코와의 공동협력으로 세계시민교육 교수학습 지침서인 <세계시민교육: 학습주제 및 목표> 개발, 세계시민교육 온라인 정보 허브인 <UNESCO 세계시민교육 클리어링하우스> 개발, 세계시민교육 평가지표 개발 등의 사업을 활발히 추진해 왔다.

요컨대, APCEIU는 설립목적에 따라 세계시민교육의 확산을 위한 청년리더와 전문가 양성에 힘쓰며, 구축한 전문성과 네트워크를 중심으로, 국제사회의 공동의 목표로서 세계시민교육 중요성을 정립하는 데에 크게 기여해 왔다. 따라서, 세계시민의식 교육기회 확산을 위한 청년리더 및 전문가 양성은 APCEIU 설립 근거이자 기관 본연의 사명으로서, 기관의 전략적 우선순위와 가치, 보유한 전문성과 매우 높이 부합한다.

#### □ 연수 참가자 선정의 적절성

동 평가에 포함되는 APCEIU 세계시민교육 전문가양성 프로그램은 ①교사교육가 연수와 ②청년리더십 워크숍으로 나뉘며, 연수 참가자는 온라인 공개 모집을 통해 선정된다. 참가자의 개별 역량과 배경, 적극적 참여의지, 소속기관에서 담당하고 있는 역할과 책임, 권한은 참가자의 연수과정 수료뿐만 아니라 연수과정 참여 이후의 성과에도 큰 영향을 미치게 된다. 따라서, 연수의 목적에 맞는 참가자를 선정하는 것은 프로그램 성패의 주요 요인이라고 할 수 있다. 이러한 의미에서 본 연수 프로그램은 연수의 목적 달성에 적합한 참가자들이 선정되고 있다고 볼 수 있으며, 그 과정과 판단 근거는 다음과 같다.

두 연수 프로그램의 공통적인 지원 요건은 UNESCO 가입국 중 ODA 수원국 국민이어야 하며, '21년부터는 APCEIU가 지정한 GCED Online Campus 사전강좌를 수료한 사람이어야 한다. 그 외, 교사교육가 연수는 3년 이상의 교사 경력을 가진

교사교육가를 대상으로 하며, 청년리더십 워크숍은 2년 이상의 청년 활동가 경험을 가진 만 19세-28세 청년을 대상으로 한다.

표 8. 연수과정 참가자 자격요건

	교사교육가 연수	청년리더십 워크숍
공통 요건	① UNESCO 가입국 중 ODA 수원국 국민 ② GCED Online Campus 사전강좌 수료자	
필요 요건	3년 이상의 교사 경력	만 19~28세, 2년 이상의 청년 활동가 경험

지원자 공통요건으로 대한민국 공적개발원조 수원국 국민이어야 한다는 점을 통해 본 프로그램이 개발도상국의 경제·사회 발전과 복지증진을 목적으로 하는 ODA 사업의 일환임을 확인할 수 있다.

아울러, 연수 프로그램의 성패에 영향을 미치는 참가자들의 적극적 참여의지와 개인의 역량 및 실천 권한을 확인하는 장치가 마련되어 있다. APCEIU는 2021년 GCED Online Campus라는 온라인 플랫폼에 사전강좌를 개설하고, 본 연수 참여에 앞서 필수적으로 해당 코스를 정식으로 수료한 사람만 지원할 수 있게 하였다. 이를 통해 참가자들은 세계시민교육에 대한 공통적인 사전 이해를 갖추게 되어, 본 연수과정에서 보다 심화 수준의 교육과정을 이수하고 토론에 참여할 수 있다. 동시에 사전강좌 수료 요건을 통해, 참가자의 연수에 대한 자발적이고 적극적인 참여 의지를 재확인할 수 있다. 2021년, 2022년 모두 본 연수의 수료율이 100%에 다다를 정도로 높았다는 점이 이를 뒷받침한다.

필요 요건은 각 연수과정이 기대하는 학습 목표를 가장 효과적으로 달성할 수 있는 최소한의 참가 자격을 의미한다. 교사교육가 연수는 3년 이상의 교사 경력을 갖춘 교사교육가로 제한하였다. 소속 학교/기관의 동료 교사들을 대상으로 세계시민의식 교육을 전파한다는 ToT 연수과정의 목표를 달성하는데 적합한 요건으로 볼 수 있다. 청년리더십 워크숍의 경우 만 19~28세 청년 중 지역사회 및 소속 단체에서 2년 이상의 활동가로서의 경험을 갖춘 지원자로 제한하고 있다. 연수과정을 통해 습득한 지식과 노하우, 구축된 네트워크를 활용해 소속기관 및 지역사회에서 세계시민의식에 대한 정보를 전파하는데 요구되는 최소한의 자격요건으로 적합하다.

지원자 모집은 APCEIU 홈페이지를 통한 온라인 공개 모집이며, APCEIU 내부 심사 과정을 거쳐 최종 참가자를 선발한다. '22년의 경우, 교사교육가 연수에 약 180명이 지원(사전강좌 수료자)하였으며, 청년리더십 워크숍은 약 400명(사전강좌 수료자)이 지원하여 높은 경쟁률을 보였다. 최종 선발된 인원은 연수과정 별로 50명 내외이다.

표 9. 연수과정 최종 참가자 수

	교사교육가 연수	청년리더십 워크숍
2021년	54명 (24개국)	50명 (28개국)
2022년	54명 (22개국)	54명 (37개국)

온라인 공개 모집을 통한 연수 참가자 선정 방법은 개인의 의지와 자율성을 바탕으로 진행되기 때문에 연수과정의 주제와 기대효과에 대한 참가자들의 흥미와 참여의지가 자연스럽게 확보 된다고 할 수 있다. 다만 온라인 공개 모집 방식은 연수 프로그램의 인지도가 낮을 경우 적정 수의 정원을 모집하는데 뿐만 아니라 연수 목적에 부합하는 자격을 갖춘 지원자를 확보하는데 큰 어려움이 있을 수 있다. 본 프로그램의 경우 연수 프로그램 홍보 및 지원자 모집을 위해 UNESCO 네트워크를 적극적으로 활용하였으며, 지난 20년간 축적된 인적 네트워크와 질높은 연수 프로그램에 대한 국제적 평판을 기반으로 매년 높은 경쟁률을 통한 참여자 선정이 이뤄지고 있다.

#### □ 연수 프로그램 구성의 적절성

연수과정 목표를 달성하는데 부합하게 연수 프로그램이 구성되고 운영되는지 점검할 필요가 있다. 연수 프로그램 구성의 적절성은 보다 구체적으로 연수 주제, 프로그램 세부구성, 강사선정, 교수법의 적절성으로 세분해 살펴볼 수 있다.

##### ○ 연수 주제

교사교육가 연수와 청년리더십 워크숍 프로그램은 매년 새로운 워크숍 주제로 구성되며, 각 연수의 졸업생들과 전문가 네트워크의 의견을 바탕으로 선정된다. 교사교육가 연수의 경우 일차적으로 기존 참여자들을 대상으로 설문조사를 통해 차년도 연수 주제(안)를 접수한다. 또한, APCEIU는 교사교육가 연수과정을 도입한 시기부터 참여했던 세계 각국의 전문가집단(key resource person)을 조직해 프로그램 기획 과정에 지속적으로 참여 시키고 있다. 전문가집단과의 정기적, 비정기적 협의를 통해 국제적으로 가장 활발하게 논의되거나 이슈가 되는 세계시민교육 관련 주제를 파악하고 연수 주제로 심화하는 과정을 거친다. 청년리더십 워크숍은 2016년 APCEIU 지원을 통해 설립되고 우수 기참가자들로 구성된 GCED Youth Network 조직을 중심으로 정기 협의 과정을 거쳐 차년도 연수 주제의 선정이 이뤄진다. 이처럼, 기존 연수과정 운용을 통해 구축된 해당 분야의 전문가그룹, 연수 참가자들 네트워크와의 지속적인 교류를 통해 n-1년말 또는 당해연도 초에 연수과정 주제를 선정한다.



UNESCO(2015)에 따르면, 세계시민교육의 핵심 목적은 세계적인 이슈와 문제에 대한 지식과 이해를 바탕으로 세계시민으로서의 소속감과 정체성을 가지고 실제적으로 행동하는 세계시민 양성에 있다. 이와 관련하여, 본 프로그램의 연수 주제는 현재 세계가 당면하고 있는 이슈와 문제를 민감하게 반영하고 있다고 할 수 있다. 다만, 연수의 대상에 따라 청년리더십 워크숍은 주제선정의 범위가 매우 포괄적이고 자유로운 반면, 교사교육가 연수의 경우 대상이 교사로 집중되어 있기 때문에 교육 현장에서 세계시민교육을 확장할 수 있는 주제로 제한되는 경향이 있다. '21년과 '22년에 진행된 연수 주제는 다음과 같다.

표 10. 연수과정 주제

	교사교육가 연수	청년리더십 워크숍
2021년	6 <sup>th</sup> : Standing Together, Weaving Threads of Change	7 <sup>th</sup> : Being a Global Citizen in a Digital Age
2022년	7 <sup>th</sup> : Global Citizenship: Starting from a Classroom, Reaching out to a Community	8 <sup>th</sup> : Learn for Better: Innovative Approaches to GCED

○ 연수 프로그램 구성

연수 프로그램은 매년 선정된 연수 주제를 바탕으로 9-10일간의 세부 일정으로 구성된다. 세계시민교육의 실천역량 강화에 적합한 토론, 사례공유, 실행계획 작성 중심의 프로그램이 운영된다. 개별 강의는 강사들의 경험과 연구 주제에 따라 깊이와 접근이 다양하지만, 조화로운 세션이 구성을 위해 APCEIU, 강사, 전문가집단 간의 수차례 협의가 진행된다. 연수 종료 후 후속 프로그램으로 참가자 일부를 선발하여 멘토십과 그랜트 프로그램이 운영되며, 관련 내용은 이후 효과성 부분에서 자세히 다루고자 한다.

표 11. 연수과정 프로그램 일정

		교사교육가 연수	청년리더십 워크숍
2021년	연수	9.9 ~ 9.17(14:00-17:00)	사전연수: 6.8. ~ 6.11. 워크숍: 6.14. ~ 6.18(13:00-19:30)
	멘토십	10.4 ~ 10.15(2주)	집중 훈련: 7.1. ~ 7.8. 개별 코칭 및 프로젝트 수행: 7.7. ~ 10.14.
2022년	연수	8.30 ~ 9.7(14:00-17:00)	사전연수: 4.18. ~ 4.24. 워크숍: 4.25. ~ 4.29. (13:00-19:30)
	멘토십	10.10 ~ 11.12(4주)	집중 훈련: 5.31. ~ 6.21. 개별 코칭 및 프로젝트 수행: 7.12 ~ 11.22

교사교육가 연수 프로그램은 하루 5시간씩 약 5일간의 온라인 실시간 워크숍으로 진행된다. 프로그램은 강연과 세미나, 소그룹 토의의 다양한 형태로 구성되며, 전체 연수 주제와 관련된 세부 주제로 진행된다. 예를 들어, '22년 연수 프로그램의 주제는 '교실에서 지역사회로 세계시민교육의 확장' 이었으며, 교실 안에서 영화를 활용한 교수법, 장소기반 학습(Place-based Learning) 방법 등 세계시민교육을 위한 혁신적인 교수법에 소개와 교실 내 적용사례의 발표와 토론이 진행되었다.

청년리더십 워크숍은 4일간의 사전연수 일정이 있다. 사전연수 기간에는 매일 새롭게 주어지는 세계시민교육 주제에 대한 소그룹 토론시간을 가지며, 메인 워크숍에서 다룬 주제에 대한 개인별 이해 수준을 맞추고 참가자 개별의 흥미 주제와 활동 분야에 대한 상호 이해를 높이는 시간을 갖는다. 사전연수 이후 진행되는 메인 워크숍은 하루 6.5시간씩 5일간 진행되며, 대부분의 경우 강의와 함께 해당 내용을 적용하는 워크숍 혹은 그룹 토론이 한 세트로 구성되어 학습한 내용에 대한 적용 계획이 수립될 수 있도록 돕는다.

#### ○ 강사선정

두 연수 프로그램의 강사 혹은 퍼실리테이터 역할을 담당하는 핵심 강사진은 약 30명으로 구성되어있다. 특정 주제에 대한 강의는 약 20명의 강사진을 통해 진행되며 청년리더십연수의 경우 연수 내 소그룹 활동을 운영하기 때문에 그룹리더 역할을 하는 강사진 10여 명이 추가로 초청된다. 강사진들은 다양한 국가, 소속, 분야 출신으로, 대학교수와 연구자, 시민사회조직, 사회 활동가 등으로 구성된다. 다수의 강사진은 본 연수 프로그램의 초기 기획 시기부터 참여했던 전문가 집단(key resource person)에 포함되기 때문에 프로그램의 목적과 방향성, 특징에 대해 축적된 경험과 지식을 갖추고 있다. 주로 아태지역 출신이며, 지역 다양성 균형을 위해 그 외 지역 출신의 강사들도 일부 포함하고 있다. 강사진들은 일회성으로 연수에 참여하는 것이 아니라, 연수 프로그램의 주제선정과 기획, 리뷰하는 모든 단계에 참여하고 기여하고 있다. 따라서, 강사진 내부 네트워크와 협업 구조가 매우 효과적으로 작동하고 있다고 볼 수 있다.

#### ○ 교수법

연수 프로그램은 강사가 학습자에게 일방향으로 지식을 전달하는 방식이 아닌 상호 학습이 가능한 토론식과 워크숍 형식으로 구성되고 있다. 다양한 문화적 배경과 전문성을 보유한 참가자들 간의 네트워크 구축과 활용을 연수과정의 목표로 하는 만큼, 연수과정 시작에 앞서 소그룹을 구성하고, 이 그룹을 기반으로 연수과정 동안 지속적으로 토론을 진행하도록 한다. 특히, 다양한 사회문화적 배경을 지닌

참여자들이 각자의 경험과 아이디어를 공유하고, 기존 연수과정 동창생이 참여해 프로젝트 사례를 공유함으로써 보편적 가치에 대한 다양한 해석과 적용에 대한 이해의 학습과정이 자연스럽게 일어난다.

연수과정의 주제, 프로그램 세부구성, 강사선정, 교수법을 살펴본 결과, 세계시민교육 전문가양성과정의 성과목표, 즉 세계시민교육과 참여기회의 확산 목표를 달성하는데에 적합하다고 판단된다. APCEIU는 전문가양성과정 첫 도입시기부터 함께 협력해온 전문가집단과 함께, 기존 연수 졸업생 네트워크를 지속적으로 교류함으로써, 국제이해와 세계시민교육 관련 현안과 이슈, 수요가 높은 주제를 발굴하고 선정한다. 또한, 선정된 주제에 따라 다양한 경험과 전문성을 지닌 전문가를 강사 및 퍼실리테이터로 선정해 참여하도록 한다. 다양한 문화적 환경, 전문성과 경력을 보유한 연수과정 참여자들 간의 상호교류와 학습에 초점을 두고, 소그룹 토론과 네트워킹을 독려한다. 이밖에도 사례공유, 액션플랜 실습과 발표 등 다양한 방법을 활용해 세계시민의식 실천역량의 증진을 도모한다.

## 2. 효율성

### 가. 평가결과

동 평가의 효율성 기준에 대한 평가항목은 △주요 이해관계자와의 효율적 파트너십, △내·외부 환경 변화 대응으로 구성되었다. 세계시민교육 전문가양성과정은 전문가 집단, Youth Network 등 주요 이해관계자와 연수과정의 기획과 시행 전 과정에 걸쳐 적극적으로 교류하며 협력하고, 신규 선정된 연수 대상자들과도 신속히 대응함으로써 효율적으로 사업을 관리운영하고 있다. 또한, 비대면 연수로 추진방식을 전환해 비용을 절감하고, 기존 동창생 네트워크를 통해 수요가 접수되어 온 그랜트/멘토십 프로그램을 추가로 도입해 지속가능성을 도모한다. 이처럼, 코로나19 확산으로 인한 대내외 환경 변화에 신속히 대응함으로써 효율성을 확보했다고 판단된다.

### 나. 세부항목별 평가결과

#### □ 주요 이해관계자와의 효율적 파트너십

##### ○ 파트너십 구조

본 프로그램 수행기관인 APCEIU와 그 외, 협력 기관 및 전문가 그룹과의 파트너십 구조를 확인할 수 있으며, 각각의 이해관계자 간 역할분담과 협력이 원활하게 이루어진 것으로 판단된다.

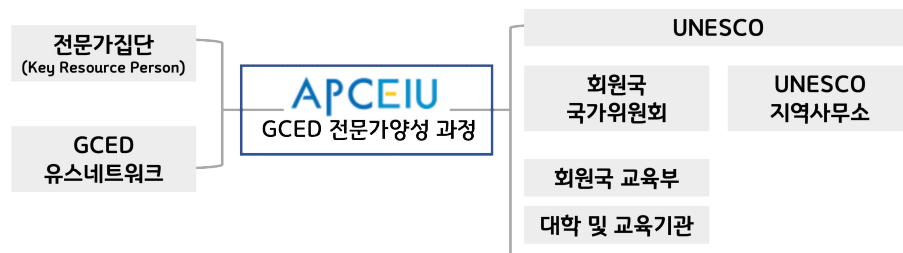


그림 2. 파트너십 구조

APCEIU는 GCED 전문가양성 과정 수행 기관으로서 연수별 예산과 일정, 프로그램 기획과 수행 전반에 대한 책임을 갖는다. APCEIU 내 연수 프로그램을 담당하는 팀이 별 조직되어 있으며, 참여자와 강사진, 전문가그룹, 관계기관과의 협력 모두 해당 팀에서 소통 및 조정하고 있다.

UNESCO 국가위원회는 UNESCO 회원국마다 교육부 내 혹은 독립기구로 설립되어있다. APCEIU는 UNESCO 국가위원회 및 회원국 교육부와 대학 및 교육기관을 통해 연수 프로그램 소식 공유와 홍보를 진행하고 있으며, 이는 프로그램

공신력을 높이고 효율적인 홍보를 가능하게 하는 파트너십으로 볼 수 있다.

본 프로그램을 중심으로 구성된 전문가 집단(key resource person)은 정기 및 비정기 협의를 통해 연수 기획과정과 연수 프로그램의 강사진으로 참여하고 있다. 초기 교사교육가 연수 기획 시기부터 참여했던 다양한 문화적 배경과 전문성을 보유한 전문가들로서, 세계시민교육 연수과정에 대한 높은 책임감과 철학을 APCEIU와 공유하고 있다. 전문가 집단은 본 연수 프로그램 외에도 APCEIU가 진행하는 타 프로그램에도 멘토와 강사, 퍼실리테이터로서 활발하게 참여하고 있으며, 다년간 구축된 네트워크와 협력 경험으로 인해 높은 신뢰 관계를 유지하고 있다.

GCED Youth Network는 '16년 APCEIU 지원으로 설립되었으며, 우수한 연수 기참가자들이 핵심 멤버로 활동하며 소속 지역과 국가 등에서 세계시민교육을 확산하는 글로벌 청년 조직으로 성장하였다. GCED Youth Network를 중심으로 우수 기참가자들은 차년도 연수 프로그램에 소그룹 리더로 참여하는 기회가 부여된다. 이를 통해 연수 경험과 지식이 자연스럽게 차년도 프로그램 개선으로 이어지는 선순환 구조를 갖게된다.

#### □ 내·외부 환경 변화에 대한 대응

##### ○ 온라인 연수과정으로 전면 개편

'20년 코로나 팬데믹 발생 이전, 세계시민교육 전문가양성과정은 최종 선발된 약 35명의 참여자를 한국으로 초청해 국내에서 연수과정을 운영하였다. 하지만, 장기화된 코로나19 팬데믹 상황에 대응하여 APCEIU는 '21년부터 본 연수 프로그램을 온라인(비대면) 연수로 전면 개편하였다. 모든 연수 프로그램은 온라인으로 전환하였으며, 연수의 현장감을 높이기 위해 녹화 강의가 아닌 실시간 강의로 진행하였다. 연수 참여자들의 적극적인 참여를 높이기 위해 연수 프로그램의 절반을 사례발표, 소그룹 토론, 프로젝트 기반 과제, 워크숍 형태로 기획하였다.

##### ○ 수혜자 수 확대

강의 형태가 온라인으로 전환됨으로써 기존 35명의 참가자 수를 청년리더십과 교사교육가 각 연수 과정당 50명 이상으로 확대하게 되었다. 본 연수는 다수를 대상으로 하는 강의식 연수가 아닌 참여자들 간의 소그룹 협업 과제를 통해 진행되는 참여적 형태로서, 참여자 수를 획기적으로 확대할 수는 없으나, 기존의 참가자 수 대비 140% 증가할 수 있었다.

##### ○ 후속 프로그램 개발 도입

온라인 연수로 전환함으로써 초청 연수 시 계획된 참여자들의 여행경비와 체재비를

활용하여 연수 프로그램의 후속 프로그램을 운영하게 되었다. 온라인 연수의 한계를 극복하고, 실제 연수를 통한 결과를 소속된 지역사회에서 실천할 수 있도록 멘토십 프로그램과 그랜트 지원을 신규 도입하였다.

APCEIU의 교사교육가 양성 및 청년리더십 과정은 모두 교육 참여자들의 실행역량 강화에 초점을 두고, 동 참여자들이 각 지역에서 자체적으로 GCED 확산을 위한 프로젝트를 기획해 추진하도록 독려하고 있다. 그러나, 교육과정 참여자들이 자체 프로젝트를 기획하거나 추진하는데 있어 추가적인 자문과 가이드, 재정지원을 필요로 한다는 피드백이 지속적으로 접수되었다. 따라서, APCEIU는 2021년 비대면(온라인) 연수과정으로 전환함에 따라 절감한 예산을 활용해, 멘토십과 그랜트 프로그램을 신규 도입함으로써 대내외 상황변화에 능동적으로 대응하였다.

후속 프로그램에는 연수 수료자 중 지원을 통한 선발 과정을 통해 선정되며, 이를 통해 세계시민교육의 핵심 역량인 실천적 역량을 강화하며, 연수 성과를 확산하는 효과를 가져왔다. 후속 프로그램의 효과성 평가는 본장 3절에서 확인할 수 있다.

#### ○ 온라인 캠퍼스 사전강좌 도입

APCEIU는 비대면 연수과정으로 개편하면서 온라인캠퍼스를 도입하고, 본 연수과정에 지원하는데 필수 자격요건으로 온라인캠퍼스 사전강좌를 수료하도록 하였다. 즉, 글로벌 연수과정에 지원하기 위한 필수조건으로 GCED 온라인 캠퍼스의 사전강좌 코스를 학습하고, 온라인 캠퍼스에 탑재되어 있는 테스트를 통과해야 한다.

연수과정 담당자 면담결과, 사전강좌 수강은 여러 면에서 본 연수과정의 교육 효과성을 높이는데 기여하고 있다. 사전강좌는 자율학습형 교육과정으로서 세계시민교육의 개론 학습에 집중하고 있다(표 13 참조). 따라서, 참여자들이 사전강좌를 통해 미리 기본소양을 쌓을 수 있기 때문에, 본 연수과정에서는 보다 심층적인 콘텐츠 분석을 다루고, 실제 사례 중심으로 논의를 진행할 수 있다. 또한, 사전강좌 이수를 통해 연수과정 참가자들의 참여 의지를 사전적으로 확인하는 기회가 되었다. 다양한 지역에서 일정 시간과 노력을 투자하고 성실하게 과정을 이수하고, 온라인 캠퍼스에 탑재되어 있는 테스트를 통과해야 수료증을 발급받고, 본 연수과정 참가 자격요건을 충족하는 것이다. 온라인으로 이루어지는 과정임에도, 10일간의 본 연수과정 수료율이 100%에 육박할 정도로 높다는 점이 이를 뒷받침한다.

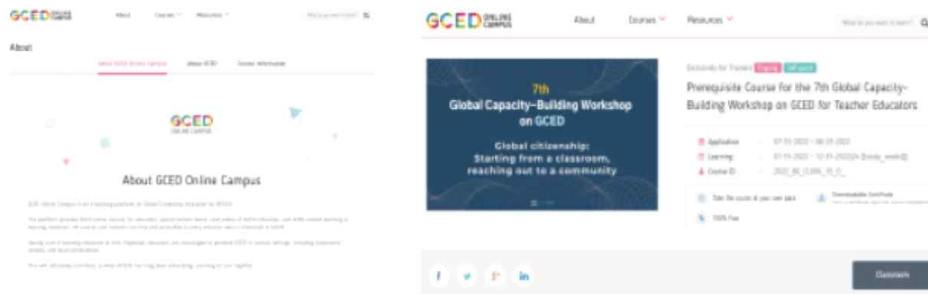


그림 3. GCED 온라인캠퍼스

표 12. 온라인캠퍼스 사전강좌 구성(2021 교사교육가 연수)

강의주제	
What is 2030 Agenda for Sustainable Development and Why It Matters?	SDGs 2030 어젠다와 중요성
Human Rights Framework and the SDGs	SDGs와 인권프레임워크
SDG 4.7 and SDG 16 - Peace, Justice, and Transformative Education	SDGs4.7과 SDGs16 - 평화, 정의, 변혁적 교육법
The Role of Education in Achieving the SDGs	SDGs 달성에 있어서의 교육의 역할
What is GCED?	GCED의 정의
Introduction to Gender Equality and Women's Rights	성평등과 여성권리에 대한 이해
Media Influence and Critical Literacy	매체 영향력과 비판적 수용
Share your overall thoughts and reflection!	토론
Watch a Documentary Film 'WHAT ABOUT OUR FUTURE?'(SIMA Academy)	'WHAT ABOUT OUR FUTURE?'시청 (SIMA Academy)
Reflection on the Documentary Film	시청 후 토론

출처: APCEIU GCED 온라인 캠퍼스(<https://www.gcedonlinecampus.org/>)

표 13. 온라인캠퍼스 사전강좌 구성(2021 청년리더십 워크숍)

강의주제		
What is GCED and Advocacy?	Understanding GCED within the SDG4	SDGs4 내 GCED 이해
	What is GCED?	세계시민교육(GCED)의 정의
	Thematic Areas of GCED	GCED의 주제 영역
	What is GCED?-Toh Swee-Hin	GCED란 무엇인가(Toh Swee-Hin 강의)
	Forum-Social Media Challenge	포럼: SNS 챌린지
Advocacy Strategies and Mechanisms	Quiz	퀴즈
	Importance of advocacy and human rights	인권과 애드보커시의 중요성
	When do we need to advocate?	애드보커시의 필요성
	Why youths are important stakeholders for the promotion of GCED	GCED 추진에 청년이 중요한 이해 관계자인가?

	Forum-How can you improve your advocacy actions?	포럼: 어떻게 애드보커시 활동을 개선할 수 있는가?
	Quiz	퀴즈
Youth Advocacy Examples	Youth advocates and their stories	청년 애드보커시와 그 이야기
	Youth Advocacy from Tunisia, Cambodia, Liberia	청년 애드보커시-튀니지, 캄보디아, 라이베리아
	Forum-Youth as an Active Agent	포럼: 변화의 주도자(active agents)로서의 청년
	Quiz	퀴즈
How to Advocate? Develop your own action plan	Media Influence and Critical Literacy	매체영향력과 비판적 수용
	How to promote GCED at local and global levels	지역 및 글로벌 차원에서의 GCED 추진방안
	How to prepare for an Advocacy campaign	애드보커시 캠페인 준비방안
	Quiz	퀴즈

○ 홍보 자료

기존 초청연수의 경우 보고서 형식의 문서 형태로 APCEIU 공지 게시판을 통해 홍보되었다. 하지만, '21년부터 온라인 연수로 전환되면서 모든 프로그램 문서는 사진, 동영상, 그림들이 활용되어 다양한 형식과 매체를 통해 홍보되었다. 연수과정의 △투입 비용과 일정관리, △주요 이해관계자와의 파트너십 운용, △내·외부 환경변화에 대한 대응 측면을 살펴본 결과, 세계시민교육 전문가양성과정은 효율성을 확보했다고 판단된다. APCEIU는 UNESCO, 대한민국 교육부, 전문가 집단, GCED Youth Network, 졸업생 동창회 등 주요 이해관계자와 연수과정의 기획과 시행 전 과정에 걸쳐 적극적으로 교류하며 파트너십 구조를 운영하고 있다. 이를 통해, 국제사회의 세계시민교육 관련 현안과 논의동향을 신속히 파악해 연수과정 기획에 도입하고 있다. 또한, 코로나19 확산으로 인한 대내외 환경 변화에 따라, 비대면 연수로 추진방식을 전환해 비용을 절감하고, 기존 동창생 네트워크를 통해 수요가 접수되어 온 그랜트/멘토십 프로그램을 추가로 도입했다.



### 3. 효과성

#### 가. 평가결과

동 평가의 효과성 기준에 대한 평가항목은 △계획한 산출물 달성 결과, △계획한 성과 달성 결과, △성과달성 촉진 및 저해 요인으로 구성되었다. '21년과 '22년에는 계획된 교사교육가 연수와 청년리더십 워크숍이 계획대로 진행되었으며, 90%의 높은 수료율을 달성하였다. 또한 멘토십 및 그랜트 프로그램 등 연수 후 후속지원이 이뤄졌으며, 이는 참가자들의 세계시민교육 실천역량 강화와 연수 성과 확산에 기여하였다. 보다 체계적인 세계시민교육의 영역별 학습 결과 확인과 교육의 효과성 측정에 대한 과제가 남아있으나, 면담과 설문조사를 통해 '21년 연수 참가자에 한해 지난 1년간의 연수 성과 확산 결과를 부분적으로 확인할 수 있었다.

#### 나. 세부항목별 평가결과

##### □ 계획한 산출물 달성 결과

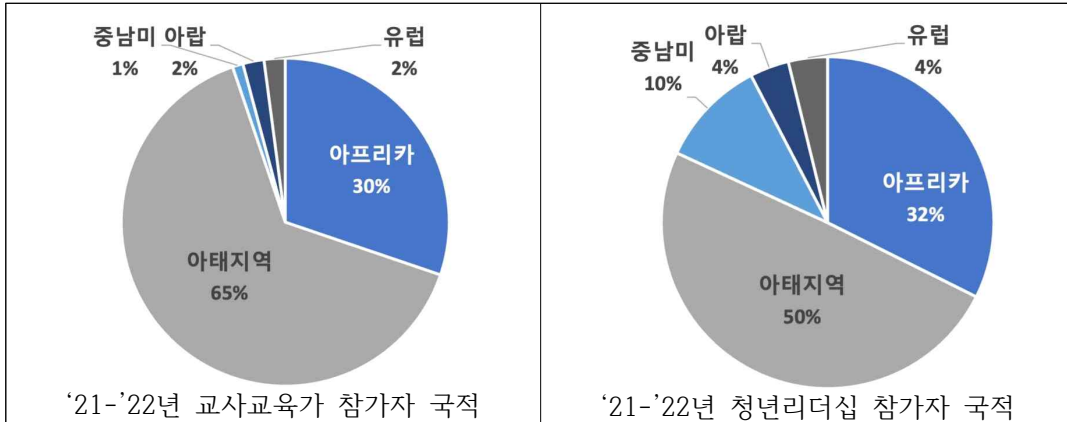
###### ○ 연수 프로그램 이수자

교사교육가 연수에 참여한 인원은 '21년 54명, '22년 54명이며 전체 연수 과정을 성공적으로 이수한 인원은 각 47명, 49명으로 평균 88.5%의 수료율을 보인다. 청년리더십 워크숍 참여 인원은 '21년 50명, '22년 54명이며 수료인원은 각 48명, 49명으로 교사교육가 연수에 비해 상대적으로 높은 93%의 수료율을 보인다. '21년과 '22년 모두 참여자 대다수는 아시아·태평양 지역과 아프리카 지역 국가이며, 소수의 남미, 아랍, 유럽 국가에서도 참여하였다. 연수가 온라인 실시간으로 진행된 점을 고려하였을 때, 시간차이와 인터넷 환경 차이 등으로 인한 외부적 제한요인을 예측할 수 있다.

표 14. 본 연수과정 참여자 및 수료자 수

	교사교육가 연수		청년리더십 워크숍	
	참여자	수료자(%)	참여자	수료자(%)
2021년	54명 (24개국)	47명(87%)	50명 (28개국)	48명(96%)
2022년	54명 (22개국)	49명(90%)	54명 (37개국)	49명(90%)

표 15. 연수 참가자 국적 분포



후속지원 프로그램인 멘토십 및 그랜트 지원 참여자는 '21년 39명, '22년 38명이 참여하였으며, 참여자들이 거주하고 있는 지역사회 및 소속기관에서 다양한 프로젝트가 실시되었다. 후속지원 프로그램 참가자는 본 연수 수료자에 한하여 지원서 제출 및 선발 과정을 통하여 선정되며, 멘토와 멘티 개별 코칭을 통해 참가자 개별 프로젝트를 발전시키고 수행을 위한 지원금이 일부 그랜트 형식으로 제공된다.

표 16. 멘토십 및 그랜트 프로그램 참여자 수

	교사교육가 연수	청년리더십 워크숍
2021년	27명(13개국)	12명(11개국)
2022년	18명(11개국)	20명(15개국)

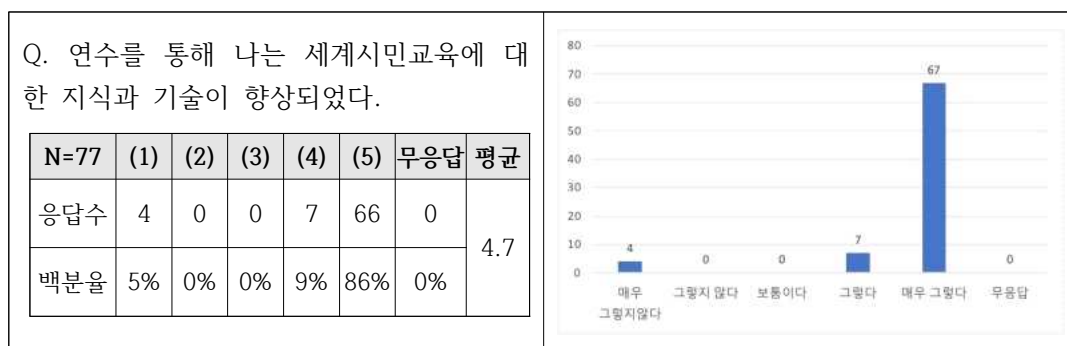
○ 연수 프로그램에 의한 학습 결과

UNESCO(2015)는 세계시민교육 효과성 측정을 △인지적 영역, △사회·정서적 영역, △행동적 영역 세 가지로 구분하였다. 본 프로그램은 모든 영역에서의 학습 목표를 구체적으로 설정한 연수는 아니었으나, 동 평가를 통해 각 영역에서 일정 부분 다음의 학습 결과를 도출할 수 있었다.

(인지적 영역) UNESCO가 정의하는 인지적 영역의 목표 역량은 전 지구적 과제와 보편적 가치 대한 지식을 습득하고, 개인·지역·국가 간 상호의존성과 상호연계성에 대한 깊은 이해를 바탕으로 비판적, 체계적, 창의적으로 사고하는 것을 의미한다. 본 프로그램은 전 지구적 과제와 인류 보편적 가치에 근거한 연수 주제를 설정하며, 충분한 전문 지식을 갖춘 강사진을 통해 참여자들에게 다양한 관점에서 해당 주제에 대한 이해를 넓히도록 하고 있다. 예를 들어, '21년의 경우 청년리더십 워크숍에서는 디지털 시대에서의 세계시민성에 대해 심도있게 다루었으며 '22년에는 세계시민성을

실천하는 혁신적 방법에 대해 다루었다. 또한 참가자들은 자신이 속한 기관과 지역사회, 국가가 직면한 상황을 조사하고 소그룹간 동료 학습(peer learning) 과정을 통해 공유하고 토론함으로써, 자연스럽게 비판적, 체계적, 창의적 사고 역량을 강화할 수 있게 된다. 본 프로그램을 통한 인지적 영역의 세계시민교육 효과성은 단순히 정보와 지식 습득 수준을 확인하는 정량 평가를 통해 확인할 수 있는 부분은 아니다. 다만, 본 연수의 토론 중심, 프로젝트 기반의 과제 접근 연수를 수료하기 위해서는 이러한 인지적 영역에서의 학습이 자연스럽게 진행되는 구조라고 할 수 있다. 연수 참가자들을 대상으로 한 설문조사를 통해 다음과 같이 세계시민교육에 대한 지식과 기술에 대한 자기평가를 실시하였으며, 95%가 해당 영역의 역량이 향상되었다고 응답하였다.

표 17. 연수 후 설문조사 결과 (지식과 기술 영역)

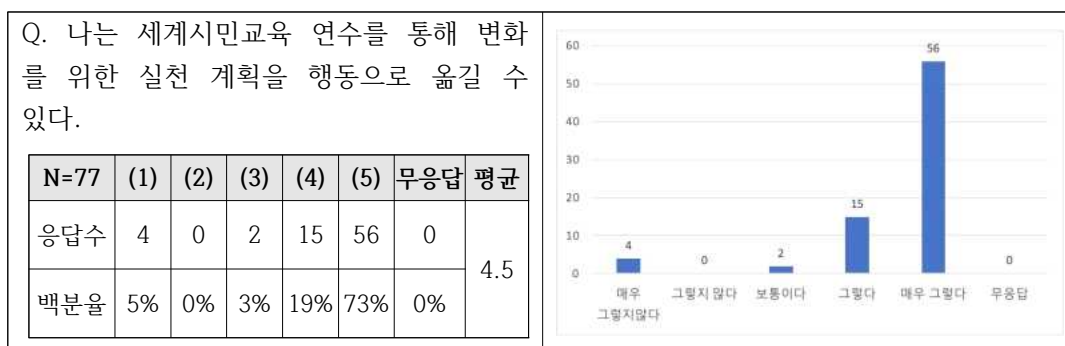


(사회·정서적 영역) 세계시민교육을 통해 습득할 수 있는 사회·정서적 영역의 학습 결과는 세계시민으로서의 소속감과 정체성을 기반으로 다양성에 대한 존중, 세계시민으로서의 공감과 연대의식, 가치와 책임감을 공유하는 역량으로 정의할 수 있다 (UNESCO, 2015). 해당 영역 역시 인지적 영역과 마찬가지로 구조화된 평가를 통해 확인하는 것은 비용-효율적이지 못할뿐더러 적절한 평가 접근이라고 볼 수 없다. 하지만, 해당 영역의 핵심 가치인 다양성의 존중과 세계시민으로서 공동의 문제에 대한 책임감과 연대의식을 공유하는 것은 본 연수 프로그램의 기반이 되는 가치 및 철학과 일치한다고 할 수 있다. 본 프로그램은 특정 국가에 참여 제한을 하지 않고 있으며, 연수 참여자 내 소그룹을 구성하는 기준으로 국가, 인종, 분야의 다양성을 우선시한다는 점을 관계자 면담을 통해 확인할 수 있었다. 특히 토론, 사례발표 중심의 동료학습 접근은 다양한 가치관과 세계관을 가진 참여자들 간의 상호 다양성의 존중을 학습하고 연대의식을 강화하는 과정이 된다고 볼 수 있다.

(행동적 영역) 본 프로그램의 결과물로 확인할 수 있는 부분은 행동적 영역에서의 학습 결과라고 할 수 있다. UNESCO가 정의하는 행동적 영역의 목표 역량은 전 지구적 과제 해결 방법을 찾기 위해 협력하고 책임감 있게 행동하는 것을 의미한다.

본 프로그램의 궁극적 지향은 실제 연수 참여자들이 속한 지역사회와 국가의 맥락 속에서 전 지구적 과제에 대한 문제를 파악하고, 지역사회와 세계시민간 연대를 통해 문제를 해결하는 방법을 모색하는 것에 있다고 할 수 있다. 특히 후속 지원 프로그램인 멘토십과 그랜트 지원은 개인 및 그룹별로 특정 문제를 해결하기 위해 행동하고 실천하는 프로젝트를 기획하여 수행하는 것을 목적으로 한다. 따라서, 본 프로그램의 학습 결과로서 행동적 영역은 연수를 통해 도출되는 프로젝트 기획과 실제 수행된 프로젝트의 결과물로서 확인할 수 있다. 연수 참여자들을 대상으로 한 설문조사를 통해 다음과 같이 행동적 영역에 대한 자기평가를 실시하였으며, 92%가 해당 영역의 역량이 향상되었다고 응답하였다.

표 18. 연수 후 설문조사 결과 (행동적 영역)



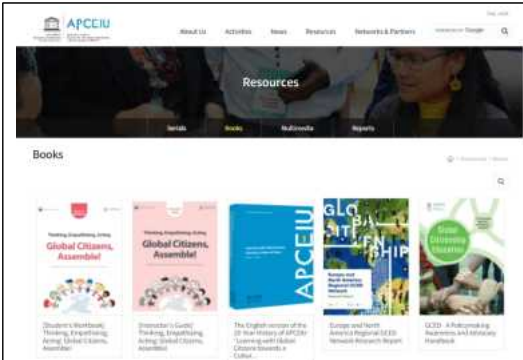
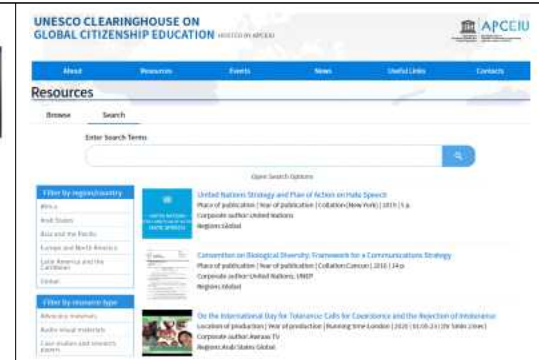
(연수 프로그램 만족도) 본 프로그램은 연수 진행 후 설문조사를 통해 연수 전반에 대한 만족도 평가와 피드백을 받고 있으며, 그 결과 참가자들의 매우 높은 만족도를 확인할 수 있었다. ‘22년 연수 참가자를 대상으로 진행한 설문조사 결과 ‘나는 APCEIU의 세계시민교육 연수 프로그램을 나의 동료에게 추천하고 싶다’라는 항목에 대해 응답자 100%가 ‘그렇다’고 답하였다.

(세계시민교육 글로벌 네트워크 형성) 본 프로그램에 참여한 졸업생들은 APCEIU가 제공하는 다양한 GCED 네트워크를 통해 지속적인 교류와 성장의 기회를 갖게 된다. 졸업생들은 해당 네트워크를 통해 세계시민교육 프로그램에 대한 정보를 습득하고 참여 기회를 얻고 있다. 네트워킹 채널은 다양하다. 먼저, 연수 참여자들은 지원 단계에서 필수적으로 GCED Online Campus<sup>9)</sup>를 통해 사전강좌를 수강하게 된다. 해당 플랫폼은 본 연수 프로그램 사전강좌 외에도 다양한 세계시민교육 무료 강의, 이러닝 코스, 학습 자료 등이 업데이트 되고 있어 연수 참여 이후에도 지속적으로 활용할 수 있으며, 강좌마다 수강생들의 피드백이 활발히 이뤄지고 있다. 그 외 APCEIU 홈페이지<sup>10)</sup>와 GCED Clearinghouse<sup>11)</sup> 홈페이지를 통해 세계시민교육 관련

9) [www.gcedonlinecampus.org](http://www.gcedonlinecampus.org)  
 10) [www.unescoapceiu.org](http://www.unescoapceiu.org)  
 11) [www.gcedclearinghouse.org](http://www.gcedclearinghouse.org)

연구물, 다양한 기구들의 발간물, 교육 자료를 손쉽게 얻을 수 있으며, 각 플랫폼의 성격과 목적에 따라 접근 가능한 자료의 범위와 내용이 다르지만 연수 참여자들의 프로젝트 사례를 성공 사례집으로 주기적으로 발간하는 등의 노력을 통해 정보 접근성 외에도 참여자들의 기여와 활동을 공유하는 자리의 역할도 수행한다고 할 수 있다. 연수 과정과 이후에도 실시간 소통이 가능하도록 해당 연도 연수 참여자 전체와 APCEIU, 강사들이 채팅그룹(Whatsapp)을 개설하여 소통의 효율을 높이고 네트워크 채널로 활용하고 있다. 또한 연수 참가자들은 APCEIU가 운영하고 있는 지역별 GCED 네트워크에 참여하거나, APCEIU의 다양한 프로그램(국제교사교류, GCED 커리큘럼 개발, GCED 협력센터, GCED 국제회의 및 정책 세미나)에 참여함으로써 지속적인 세계시민교육 활동을 이어나갈 수 있다.

표 19. 세계시민교육 온라인 플랫폼 활용

	
<p>APCEIU 홈페이지 자료실</p>	<p>UNESCO-APCEIU GCED Clearinghouse</p>

### □ 계획한 성과 달성 결과

(전파교육을 통한 세계시민의식의 확산) 본 연수 프로그램 중 교사교육가 연수의 성과로 전파교육을 통한 세계시민의식의 확산을 확인할 수 있다. 교사교육가 연수 참여자는 현재 다양한 교육 기관에서 활발하게 활동하고 있는 교육가이며, 동료 교사들에게도 영향을 줄 수 있다는 점을 기대하여 교사 경력 3년 이상의 지원자를 모집한다. 연수 과정에서 연수 후 세계시민교육 전파교육을 위한 개별 프로젝트 혹은 연수 계획서를 수립하기 때문에 연수를 수료한 교사교육가들은 소속된 교육 기관에서 세계시민교육 확산을 위한 연수 진행을 목표로 한다. APCEIU는 이러한 전파교육을 통한 세계시민교육의 확산을 장려하고 실제 성과 사례를 수집하기 위해 교사교육가 연수 수료자를 대상으로 한 후속지원을 '21년부터 실시하고 있다. 후속지원 프로그램은 활동 목표에 따라 두 트랙으로 지원 내용이 나뉜다. Track A는 전문가와의 개별 멘토링을 통해 프로젝트 기획을 구체화하고 실제 수행하는 과정으로서 1인당 USD1,000 그랜트가 지원된다. Track B는 온라인 연수와 멘토십을 병행하여 GCED 교육 프로그램 기획을 목표로 하며, 1인당 USD500 그랜트가 지원된다.

전파교육에 대한 성과 확인은 연수 종료 후 1년 이상의 시간이 경과된 '21년 연수 참가자를 대상으로 한정하였다. '21년의 경우 본 연수 참여자 54명 중 27명이 후속지원 프로그램에 참여하였으며, Track A에 참여한 참가자들의 프로젝트 주제는 다음과 같다.

표 20. '21년 교사교육가 연수 후속지원 프로그램 참여 주제

프로젝트 주제	
1	GCED에 대한 교사 역량강화 워크숍 • 필리핀 비사야지역 북사마르, 라오양시 초등학교 교사 대상 5일 연수과정 집행
2	다분야적 접근 통한 글로벌세계시민교육에 교사 참여 • 필리핀 세부 산호세레콜레토대학 기초교육 교사에게 GCED의 전일적 접근 (holistic approach) 소개
3	케냐 대학 프로그램 내 세계시민교육 주류화 위한 가이드 개발 • 대학 커리큘럼으로 GCED와 지속가능발전 교육 통합하기 위한 가이드라인 개발
4	대안학습 체계(ALS)로 GCED 통합에 대한 교육 워크숍
5	GCED Park • 학교 커뮤니티 내 GCED 학습 허브 구축
6	평화로운 사회 구축 위한 GCED 교사교육
7	세계시민교육 역량강화: 초등 및 고등 학습자를 위한 맥락화된(Contextualized) 세계시민교육 교수자료 개발 및 타당화 워크숍
8	교사 역량강화 프로젝트: 평화 및 인권 교육을 위한 세계시민교육 활용방안 강구
9	글로벌 학습허브 구축 • 세계시민교육접근을 통한 아동권리 향상을 목적으로 하는 비대면 학습센터 구축
10	교육가를 위한 애드보커시 및 회복탄력성 역량강화 프로젝트 • 세계시민교육 접근 및 교수법을 활용한 교수학습지도안 개발 워크숍
11	탄자니아 아루샤(Arusha) 지역 청년 리더를 위한 지식향상 프로젝트
12	나이지리아 세계시민교육협회 설립 프로젝트 • 교사 대상 세계시민교육에 대한 교육 및 재교육, 연례 세계시민교육 콘퍼런스 개최 등
13	케냐 키시(Kisii) 지역 내 공립초등학교의 세계시민교육 교수역량강화

교사교육가 연수의 경우 참여자 대부분이 교사 혹은 교수이기 때문에 소속 교육 기관에서 실제 세계시민교육 강좌를 개설하거나 동료 교사들에게 세계시민교육 연수를 제공하는 등 교육 현장에서 세계시민교육의 중요성을 부각하고 교육과정에 편입시키는 제도화(institutionalize)를 목표로 하는 프로젝트가 주를 이룬다. 그에 반해 청년리더십 워크숍 참여자들은 직업과 연령, 관심사가 매우 다양하며 동원할 수 있는 자원과 네트워크의 종류에 따라 프로젝트 수행 접근 역시 다양하다고 할 수 있다. '21년 청년리더십 연수 수료자 50명 중 후속지원 프로그램인 멘토십 및 그랜트 지원 수혜를 받은 사람은 총 11명이며, 참가자들이 발전시킨 프로젝트 주제는 다음과 같다.

표 21. '21년 청년리더십 워크숍 후속지원 프로그램 참여 주제

프로젝트 주제	
1	GCED Workshop for Liberian youth - SDG 4와 7번 목표에 대한 2일 기간의 세계시민교육 워크숍 과정 개발
2	Do-La Fiya - 스토리텔링, 미디어, 예술 등 전환학습을 통한 종교에 대한 차별적 인식 극복
3	Education through methods - 자폐스펙트럼 장애에 대한 인식 개선과 포용성 교육의 중요성
4	Mamburu Quiere la Paz - 유아교육에서의 평화 교육과 가정, 지역사회, 국가의 역할
5	Schetechtive Uganda - 여성 청소년 대상 GCED, 미디어 문해 교육
6	IZ Project - Qandastar 앱을 통한 카자흐스탄 청소년 대상 다양성 교육
7	MIL as a tool to combat hate speech - 미디어 문해 교육과 혐오표현 규제 교육
8	NUQANCHIK - Youth digital voices in action - 시민사회 참여 수준을 높이기 위한 훈련
9	Explore Programme - 정신건강과 디지털웰빙을 위한 인식 제고
10	CHECK CHECK - 청소년 대상 GCED과 미디어문해 교육
11	MANAN: Introspecting in the world of internet - 내적 평화와 인터넷 활용

#### □ 지식의 확산

세계시민교육 전문가 양성과정의 중기성과(outcome)는 참가자들이 소속한 기관과 지역사회 내 세계시민교육과 활동을 확장한 정도를 측정함으로써 확인하였다. 보다 구체적으로, 소속기관 내 교사, 직원 또는 학생을 대상으로 공식적인 기회(온라인 및 오프라인 형태 특강, 강의, 세미나/워크숍, 발표회 등) 또는 비공식적인 기회(상사 및 동료와의 스터디그룹, 학생과의 대화, 상담, 자문 등)를 활용해 교육을 전파한 실적을 집계한다.

2021년 연수 참가자를 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였으며, 총 100명 연수 참가자 중 57명(교사교육가 33명, 청년리더십 24명)의 응답결과를 바탕으로, 제한적으로나마 연수과정의 성과를 집계해볼 수 있었다. 2021년 연수 참가자들이 수료 이후 GCED 관련 교육을 전파한 대상의 수는 총 9,169명이며, 연수 종료 후 약 1년의 기간 동안 1인당 평균 전파규모는 160명으로 계산된다. 연수별로 나누어 살펴보면, 청년리더십 연수 참가자가 세계시민교육 활동을 통해 전파한 규모는 0-1,350명으로 폭넓게 분포해 총 3,134명으로 집계되며, 1인당 평균 전파규모는 130명으로 계산된다. 교사교육가의 경우, 0-1,200명까지 폭넓게 분포하며, 총 6,035명으로 집계되며 1인당



평균 전파규모는 195명으로 계산된다.

표 22. 세계시민교육 확산도

	청년리더십	교사교육가	총합
총 전파규모	3,134	6,035	9,169
1인당 평균 전파규모	130	195	160
median	50	100	71

교사교육가 대상 설문조사 응답자 중 16명(48%)은 세계시민교육 전파 대상을 교사와 학생으로 구분하여 응답하였다. 그 결과 교사 대상 3,196명, 학생 대상 1,587명에게 전파교육을 진행한 것으로 집계되며, 이를 통해 교사교육가들이 연수과정 수료이후 학생보다 교사를 대상으로 하는 전파교육을 더 많이 실행했다는 점이 확인된다. 전파교육을 받은 교사들이 다시 학생을 대상으로 세계시민교육을 실시했다면 파급효과의 범위는 집계된 수치보다 더욱 넓을 것으로 추정된다. 교사교육가 연수과정의 특성상 세계시민교육의 전파가 주목적으로 강조되었고, 해당 활동을 이행할 수 있는 요건을 갖춘 교사 또는 교사교육가들이 참여한 만큼 전파대상의 수가 청년리더십에 비해 큰 것을 확인할 수 있다. 다만, 두 연수의 목적이 상이하며, 참여 대상의 특징이 다르기 때문에 단순히 전파규모로 두 연수의 영향력을 비교하는 것은 적합하지 않다.

○ 세계시민교육 확산 우수 성과 사례

앞서 설문조사를 통해 동 연수 프로그램의 정량 성과인 연수 참가자들의 세계시민교육 전파규모를 확인하였다. 이어서 일부 개별 사례를 통해 세계시민교육 확산의 다양한 방법과 결과를 구체적으로 확인할 수 있다.

APCEIU는 세계시민교육 연수 프로그램 기참가자들의 지속적인 현장 실천 활동을 장려하고 성과를 발굴, 공유하기 위한 새로운 지원/모니터링 이니셔티브로 2022년 Scale-Up 프로젝트를 시작하였다. Scale-up 수상자 선정을 위해 GCED 활동을 지속적으로 펼쳐왔고 향후 구체적인 활동 강화 계획이 있는 기참가자들로부터 지원서를 접수했다. 이후 Alumni Forum(7월)을 개최해, 1차로 선정된 40명의 기참가자들이 자신들의 실적과 계획을 발표하였다. 연수 강사, 멘토, 전문가 등이 심사위원으로 참여하여 총 7명의 수상자를 선정하였다. 1등 수상자에게는 USD 2,000, 나머지 6명에게는 USD 1,000 규모의 그랜트를 지원하여 수상자들이 각자의 프로젝트를 더욱 확장 및 강화할 수 있도록 하였다. 프로젝트 진행사항을 서로 공유하고 전문가들의 조언을 들을 기회를 연간 진행하여 양적 확대뿐 아니라 질적 강화를 도모할 수 있게 지원해오고 있다. 이하 소개되는 성과 사례는 '22년 Scale-Up 프로젝트 참가자들의 세계시민교육 확산 사례이다.



표 23. 성과 사례 1

<p><b>사례1. San Jose University 교직이수 과정 내 세계시민교육 강좌 개설</b></p>
<p>'21년 APCEIU 교사교육가 연수에 참여한 Ionell Jay Terogo는 현재 필리핀 San Jose 대학교 사범대 교육과정 전공 교수이며, 대학 내 교직이수 과정을 관리하는 부서 책임자이다. Terogo 교수는 APCEIU가 제공하는 세계시민교육 연수 참여 이전에 국제이해교육(EIU)에 관심이 많았고, 관련 수업을 개설하여 운영하고 있었다.</p> <p>그는 '21년 APCEIU의 교사교육가 연수 참여를 통해 세계시민교육이 미래 교사가 될 사범대 학생들에게 매우 중요하며, 이 과목이 정규 교육과정으로 편입되는 것이 필요하다는 확신을 갖게 되었다.</p> <p>연수 이후, Terogo 교수는 세계시민교육 강좌 개설을 위해 대학과 여러 차례 협의를 진행하였고, 그 과정에서 APCEIU의 대학강좌 지원사업을 통해 세계시민교육 강좌 구성을 보다 전인적(holistic)이고 체계적으로 완성할 수 있었다. Terogo 교수는 면담을 통해 “<i>아직 개선과제가 많이 남았지만, APCEIU의 지원이 대학 관계자를 설득하는데 매우 긍정적인 영향을 줬다고 생각한다</i>”고 밝혔으며, 앞으로도 대학 내 세계시민교육의 중요성을 알리겠다는 강한 의지를 보였다.</p> <p>그의 노력으로 현재 San Jose 대학교 교직이수 과정 안에 2학년 학생들이 필수과목으로 이수해야하는 계절학기 과정으로 세계시민교육 강좌가 개설되었으며, 매년 약 80명의 예비교사들이 세계시민교육 과정을 이수하고 있다.</p>

표 24. 성과 사례 2

**사례2. 필리핀 교사들의 세계시민교육 강의안 제작 사례**

'21년 APCEIU 교사교육가 연수 참가자이자 '22년 Scale-Up 프로젝트 우승자인 Rebecca Bercasio는 필리핀 Bicol 지역의 Bicol 대학교 교수이다. 그녀는 본 연수에 참가하기 이전부터 세계시민교육에 대한 관심이 많았고, 대학 내에서 다양한 애드보커시 활동과 연구 활동을 이어가고 있었다. 하지만, 현재 필리핀 공립학교에서 세계시민교육은 정규 교과과정에 포함되어 있지 않기 때문에 예비교사와 현직교사들에게 세계시민교육의 중요성을 강조하고 교육 현장에서 활용하도록 지원하는 방법에 한계를 느끼고 있었다. 쌓여 있는 이메일 편지함에서 우연히 APCEIU의 세계시민교육 연수에 대해 알게 되었고, 연수 수료뿐만 아니라 후속지원 프로그램인 멘토십&그랜트 지원과 scale-up 프로젝트 지원을 받게 되었다. 지금은 세계시민교육이 Bicol 대학교의 4대 주요 연구 분야 중 하나가 되었다.



Bercasio 교수의 Scale-Up 프로젝트 주제는 필리핀 현직 교사들이 교육 현장에서 활용할 수 있는 세계시민교육 강의안과 학습자료를 만들어 배포하는 것이었다. 지난 1년간 총 세 기수의 교사를 대상으로 세계시민교육 연수를 성공적으로 진행하였고, 연수를 통해 교사들이 직접 강의안과 학습자료를 만들었다. Bercasio 교수는 세계시민교육은 지역문화와 사회구조 등 지역 맥락을 잘 이해하는 교사가 교육 내용으로 반영하는 과정이 매우 중요하다는 것을 알았다. 필리핀 Bicol 지역을 가장 잘 아는 해당 지역 교사들은 다양한 주제에 대한 강의안과 학습자료를 개발하였으며, Bicol 대학과 APCEIU, UNESCO 네트워크를 통해 세계시민교육 전문가로 구성된 심사위원을 통해 총 25개의 결과물을 선정하고 완성하게 되었다.

이 결과물은 Bicol 대학교 지원을 통해 100부씩 인쇄 되었고, 현재 지역 학교와 교사들에게 배포되어 활용되고 있다. Bicol 대학은 이 활동을 계기로 필리핀 내 Bicol 지역 교육청으로부터 세계시민교육 지역 거점대학으로 선정되는 성과를 이뤘다.

(연수 프로그램에 의한 세계시민의식 실천) 본 연수 프로그램 중 청년리더십 워크숍은 앞서 말한 행동적 영역에서의 세계시민 역량에 집중한다고 볼 수 있으며, 연수 결과는 프로젝트 기획으로 확인된다. 본 연수의 후속 지원 프로그램 수혜자는 연수 수료자들이 개발한 프로젝트 기획서를 바탕으로 선발되며, 전체 연수 참가자 중 약 40% 정도만 참여 기회를 얻는다. 후속 지원 프로그램은 멘토십과 그랜트 지원으로 이어지며, 주제별 \$1,000 내외의 그랜트를 활용하여 실제 프로젝트를 실천하고 결과를 공유하고 있다.

표 25. 성과 사례 3

**사례3. 콜롬비아 영유아 평화 교육 자료 제작 사례**

'21년 청년리더십 연수에 참여한 콜롬비아 Violeta Guarin은 석사과정 논문 주제로 콜롬비아 내 소년병 (child soldiers) 문제를 다뤘다. 그녀는 이후에도 관련 이슈를 지역사회 안에서 이야기하고 해결하는 방법을 고민하였다. Guarin은 APCEIU 세계 시민교육 청년리더십 워크숍에 참여하면서 자신이 오랫동안 품고 있던 문제를 세계시민교육의 접근으로 풀어나가는 것을 계획했다. 먼저, 소년병으로 피해를 보고 있는 대상은 바로 어린이이며, 소년병 외에도 내전으로 인한 피해를 많은 어린이가 입고 있다는 점에서 프로젝트의 가장 직접적인 참여자를 어린이로 계획했다.



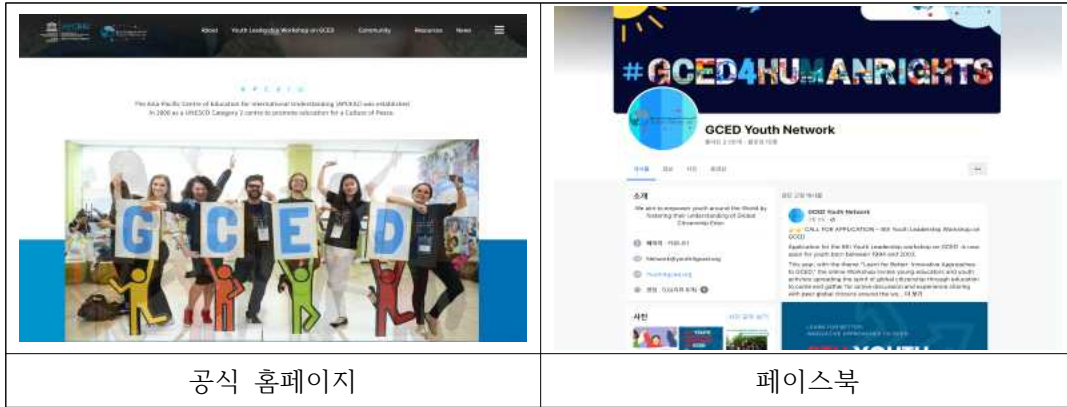
과 놀이 자료를 만들었다.

유치원을 운영하고 계신 아버지 도움으로 Guarin은 지역 내 유치원 교사들과의 교류를 가질 수 있었다. 먼저 Paz Para Mamburú 라는 홈페이지를 개설하였고, 또래 친구 중에 프로젝트에 관심이 있는 사람들을 모았다. 그중에는 교육 및 심리학, 디자인 전공자들이 있었고 각자의 재능을 활용해 유아들이 즐거운 놀이과정을 통해 서로의 다름을 존중하는 방법, 소통하는 방법, 협력하는 방법을 배움으로써 평화 교육의 강의안

그 결과, Paz Para Mamburú 팀이 만든 자료들은 패키지 형태로 제공되어 세 개 유치원 교사들과 약 60명의 아동에 의해 활용되고 있다. Guarin은 APCEIU 연수를 계기로 자신이 고민해왔던 문제를 자신만의 방법으로 해결해나갈 기회를 얻게 되었다고 말한다. Paz Para Mamburú 프로젝트는 올해 남미 지역 여러 국가가 경쟁하는 혁신 프로젝트 공모 컨퍼런스(Premios Innovactora Winn 2022)에서 수상하는 성과를 얻었다.

(세계시민교육 글로벌 네트워크 활용) 본 연수 프로그램의 주요 성과 중 하나로 세계시민교육 글로벌 네트워크 조직 및 활성화를 들 수 있다. 청년리더십 워크숍 졸업생은 GCED Youth Network에 참여할 수 있으며, 현재 GCED Youth Network는 매년 연수 수료생들이 더해져 수백 명의 세계 활동가들과 지원자들을 보유하고 있으며, 본 연수 프로그램 외에도 다양한 세계시민교육 프로그램 운영과 참여 기회를 제공하고 있다.

표 26. APCEIU GCED 네트워크 채널



본 연수 프로그램은 이렇게 조직된 졸업생 네트워크를 연수 수요조사와 기획, 강사 및 멘토 섭외 등에 적극적으로 활용하고 있다. '22년 연수 참여자를 대상으로 한 설문조사를 통해 네트워크 활용 계획에 대해 질문하였고 95%의 응답자가 긍정 응답하였다.

표 27. 연수 후 설문조사 결과 (네트워크 활용)



□ 성과달성 촉진 및 저해 요인

설문조사를 통해 GCED 관련 활동과 교육을 실천에 옮기는데 겪은 어려움으로는 자원부족 이슈(6명), 교육자료의 부족 또는 교육자료 제공의 어려움(3명)이 가장 많은 수로 집계되었다. 그 외에도, 연수과정 참여자의 전문성의 부족, 실천 인센티브의 부족 등이 파악되었고, 온라인 연결, 팬데믹 상황, 문해수준 및 관련 인지도 부족 등 환경적 요인도 다수 보고되었다.

표 28. GCED 관련 활동 수행 시 겪는 어려움

	청년리더십	교사교육가	총합
재원의 부족	1	5	6
교육자료 부족	1(한자어 자료 부족)	2	3
전문성 부족	1	0	1
인센티브 부족	1	0	1
기타(팬데믹 상황, 인터넷 환경, 낮은 문해수준, 인지도 부족 등)	1	3	4

## 4. 지속가능성

### 가. 평가결과

동 평가의 지속가능성 기준에 대한 평가항목은 △제도적 기반 강화, △네트워크 확산으로 구성되었다. APCEIU는 '20년 세계적인 코로나 팬데믹 상황에 대처하여 오프라인 연수를 전면 온라인으로 전환하는데 성공하였다. '21년부터 진행된 연수 프로그램은 실시간 온라인으로 진행되었으며, 온라인 훈련의 한계를 극복하고자 다양한 후속지원 프로그램을 제도화하였다. 그 예로 '21년 시작된 멘토십 및 그랜트 지원과 '22년 시작된 스케일업 프로그램을 들 수 있다. 이러한 후속지원을 통해 연수 참여자들은 세계시민교육 확산과 실천적 역량을 강화할 기회를 얻게 되었으며, 기관 차원에서도 연수 이후의 성과 사례를 발굴하고 공유할 수 있게 되었다.

### 나. 세부항목별 평가결과

#### □ 제도적 기반 강화

(후속 프로그램의 제도화) 본 연수 프로그램은 대한민국 교육부 ODA 사업의 일환으로 APCEIU를 통해 운영되고 있다. 연수 프로그램의 특성상 유형의 자산은 없으며, 따라서 연수를 받은 수혜자들의 역량 변화와 그들을 통한 지식의 확산, 연수 결과의 지속가능성에 따라 본 프로그램의 지속가능성을 평가한다. 이러한 맥락에서, 본 연수 프로그램은 세계시민의식과 관련 역량이 강화된 연수 참여자들이 다양한 방법을 통해 소속된 기관과 지역사회 안에서 영향력을 확산하는 것을 기대하며 이를 촉진하기 위한 후속 프로그램을 제도화 및 안정화 시키는데 성공했다고 할 수 있다.

(후속 프로그램 종류) '21년부터 교사교육가 연수와 청년리더십 워크숍의 후속 프로그램으로 1) 멘토십 및 그랜트 지원, 2) 스케일업 프로그램이 개발 및 운영되고 있다. 멘토십과 그랜트 지원은 하나의 프로그램이며, 멘토십에 참여한 지원자들은 모두 소정의 그랜트 지원을 받게 된다. 멘토십과 그랜트 지원은 '21년부터 시작되었으며, 주요 목적은 연수 결과의 확산에 있다고 할 수 있다. 연수를 통해 기획한 개별 프로젝트를 전문가 멘토링을 통해 발전시키고, 그랜트를 활용하여 프로젝트를 실제 착수하게 된다. 스케일업 프로그램은 '22년부터 새롭게 시작된 후속 프로그램이며, 현재까지 참여한 연수 수료자들의 성공적인 프로젝트 사례를 발굴하여 공유하고, 공모를 통해 최종 7개 프로젝트를 선정하여 추가 지원을 제공한다. 이러한 후속 지원을 통해 연수 참여자들이 지속해서 세계시민의식을 실천하는 역량을 강화하고, 프로젝트를 지속할 수 있게 된다. '22년에 선정된 최종 7개 성공 사례는 다음과 같다.

표 29. '22년 스케일업 프로젝트 최종 선정 주제

	국가	프로젝트 주제
1	Bhutan	Culture and Climate Change at Chongshing Community
2	Kazakhstan	Tell me about my planet
3	Philippines	Training workshop for teacher-writers and learning material development
4	Armenia	Stop the hate (raising awareness)
5	Mongolia	Check Check (learning material development & online training)
6	Philippines	Regional training on global citizenship education
7	Colombia	Paz para Mamburu (peace building)

#### □ 네트워크 확산

(네트워크 규모 변화) 교육과정 참여를 통해 형성한 인적 네트워크(참여자 간 네트워크 또는 교육 참여자-사업시행기관, 교육자, 방문기관 간 네트워크)와 △세계시민의식(국내외 동향, 뉴스, 실천방안, 관련 국제회의 및 교육연수기회 등) 또는 세계시민의식 교육(교육자료, 관련 연구/평가결과 등) 관련 정보를 공유하거나 활용하는 정도, △네트워크를 통해 공유한 정보가 세계시민의식의 실천과 전파 목적에 도움을 주는 정도를 측정한다. 온라인 설문조사를 통해 네트워크의 활용도, 유용성에 대한 교육과정 참여자의 인식과 평가로 동 성과 달성도를 측정하였다.

응답자 57명 중 49명이 GCED 네트워크의 유용성에 대해 긍정적으로 응답하였다(매우 유용함과 유용함). 과정별로 분류해볼 때, 청년리더십 참여자 보다 상대적으로 교사교육가 연수과정 참여자의 유용도 평가가 보다 높게 나타났다.

표 30. GCED 네트워크 유용도

	청년리더십	교사교육가	총합
매우 유용함	14 (58%)	24 (73%)	38 (67%)
유용함	5 (21%)	6 (18%)	11 (19%)
보통	2 (8%)	2 (6%)	4 (7%)
유용하지 않음	3 (13%)	0 (0%)	3 (5%)
매우 유용하지 않음	0 (0%)	1 (3%)	1 (2%)
무응답	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

연수과정 참여자의 지난 1년간 APCEIU의 GCED 네트워크 활용횟수를 통해, 실제 활용도를 점검하였다. 확인결과, 5-9회 이용(총 7명), 1-4회 이용(총 6명), 10회 이상(총

5명) 순으로 집계된다. 과정별로 분류해볼 때, 청년리더십 참여자 보다 상대적으로 교사교육가 연수과정 참여자가 보다 활발하게 활용한 것으로 볼 수 있다.

표 31. GCED 네트워크 활용횟수

	청년리더십	교사교육가	총합
없음	1 (4%)	1 (3%)	2 (4%)
1-4회	13 (54%)	12 (36%)	25 (44%)
5-9회	7 (29%)	13 (39%)	20 (35%)
10회 이상	3 (13%)	7 (22%)	10 (18%)
무응답	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

연수과정 참여자의 GCED 네트워크 활용목적과 의도에 대해서도 추가적으로 확인하였다. 그 결과, 소통과 아이디어 공유(13명), 정보 및 자료습득(12명), 학습도모(12명), 협력기회 도모(11명)의 목적으로 그룹화 되었다. 연수 과정별 응답을 살펴보았으며, 네 개 목적에 고루 분포하였다.

표 32. GCED 네트워크 활용목적

	청년리더십	교사교육가	총합
소통, 아이디어 공유	5	8	13
정보/자료습득 (교육과정, 이벤트 등)	5	7	12
학습 및 컨설팅	5	7	12
협력/파트너십 도모	5	6	11
기타	4	5	9

연수과정 참여자의 GCED 네트워크 활용도를 증진할 수 있는 방안에 대한 의견을 확인한 결과, 동창회 조직 또는 활동지원(12명), 대면교육 이행(10명), 프로젝트 이행지원(5명), 보다 빈번한 GCED 관련 이슈 및 소식 공유(4명) 등의 다양한 의견이 집계되었다.

표 33. GCED 네트워크 활용 제고방안

	청년리더십	교사교육가	총합
대면교육 이행	3	7	10
동창회 지원	6	6	12
프로젝트 이행지원	2	3	5
뉴스 공유	2	2	4
기타 및 무응답	15	16	31



## V. 교훈 및 제언

### ○ 연수내용과 운영 전문성

APCEIU는 2000년부터 아태지역에서 국제이해교육 교사 교환 연수를 진행하며 국제 전문가 양성 프로그램 기획과 운영에 대한 다양한 경험과 노하우를 축적하고, 관련 분야 전 세계 전문가 집단과 교육가 집단과의 네트워크를 구축해왔다. '12년 UN '글로벌교육우선구상'에 세계시민교육이 포함되면서 APCEIU는 '16년 이후 세계시민교육 연수와 애드보커시 활동을 이어가고 있다. 이처럼 한 분야에서 다년간의 연수 경험을 축적함으로써 분야 전문성과 연수 기획과 운영에 필요한 전문가 집단과의 네트워킹, 기관과 연수 프로그램에 대한 홍보와 명성을 쌓을 수 있는 시간을 확보하였다고 볼 수 있다. 그리고 이것은 연수의 질과 효과성을 높이는데 긍정적인 요인이 되었다고 할 수 있다.

### ○ 네트워킹 활용을 통한 수요 반영

본 연수 과정의 기간은 약 2주 이내로 단기 연수에 해당한다. 하지만 연수내용을 기획하고, 수행하고, 평가하는 전체 과정은 1년의 기간에 걸쳐 진행되며 APCEIU 내 본 연수에 투입되는 전담 부서와 인력 외에도 국제 네트워크를 활용하여 다수의 외부전문가 그룹이 전체 과정에서 매우 빈번하고 적극적으로 참여하고 있다. 특히, 연초 해당 연도의 연수 주제선정 과정에서 APCEIU는 다양한 그룹의 이해관계자들과의 협의를 통해 국제사회에서의 세계시민교육의 주요 현안을 파악하고, 기존 연수 참가자들과 멘토들의 피드백을 통해 최대한 다양한 주제에 대한 수요를 검토하고 반영하는 노력을 기울인다. 실제 본 연수 프로그램과 같이 다양한 사회문화적 배경과 전문성을 보유한 인력을 대상으로 연수 참여자 모집을 하는 경우 현안을 반영하는 연수 주제와 구성이 매우 중요한 참여 동기로 작동하고 있다고 예상되며, 매년 연수 후 진행되는 조사에서 매우 높은 만족도를 유지하는 성공 요인으로 볼 수 있다.

### ○ 오프라인과 온라인 연수 병행에 대한 제언

전 세계적인 코로나 팬데믹 상황으로 인해 '21년부터 모든 연수가 온라인으로 전면 전환되었다. 대면에서 온라인으로 연수 방법이 전환됨으로써 '19년과 '20년 약 5천명, 1만 명이 넘었던 청년리더십 연수 지원자의 수는 '21년과 '22년에 약 700명, 870명 수준으로 감소하였고, 그와 반대로 교사교육가 연수 지원자 수는 코로나 이전보다 이후에 지원자 수가 약 3~6배 증가하여 '21년과 '22년에 약 360명, 670여 명이 지원하는 결과를 가져왔다. 교사교육가 연수의 경우 대면연수가 진행되었던 코로나 이전에는 반드시 국가위원회, 파트너기관, 회원국 정부 추천을 받은 사람들에 한해 지원을 받았으나 온라인으로 전환되면서 이러한 공식 추천 과정이 생략되어 오히려 지원자가 더 증가한 부분이 있다.

오프라인에서 온라인으로의 연수방식 전환은 지원자들의 참여 동기에 다양한 영향을 미쳤을 것으로 예상된다. 온라인 연수를 통해 첫째, 물리적 제한을 받지 않고 참여할 수 있게 되었으며, 둘째, 한국 방문의 목적뿐 아니라 세계시민교육 연수 자체에 대한 흥미와 학습의지가 높은 지원자들의 비중이 높아졌다는 점이다. 실제 세계시민교육 분야에 관한 관심과 참여자들의 지원 동기를 확고하게 하도록 APCEIU는 GCED Online Campus를 활용하여 사전강좌 수료자에 한하여 본 연수과정 지원이 가능하게 하는 장치를 마련하였다. 보편적으로 온라인 연수가 갖는 참여율 저조(감소)의 문제를 근본적으로 해결할 수 있는 장치를 사전에 제도적으로 마련했다고 볼 수 있는 대목이다. 다만, 연수 참여자들과 실제 수년간 본 연수 프로그램 기획에 참여한 핵심 전문가들은 공통적으로 오프라인 연수가 주는 이점을 온라인 연수가 대체할 수 없다는 점에 동의하였다. 특히, 다양성의 존중과 프로젝트 기반의 학습을 강조하는 세계시민교육의 특성상, 다양한 배경과 전문분야의 참여자들이 오프라인으로 직접 팀 과제를 진행하고, 강사와 학습자, 멘토와 자유롭게 교류하고, 네트워크 기회를 얻는 것은 대면연수의 비교할 수 없는 강점이 된다. '21년도 연수과정 참여자 대상 설문조사를 통해서도, 오프라인 교육기회 제공과 동창회 지원에 대한 수요가 있다는 점이 확인되었다. 따라서, 본 연수 프로그램이 장기간 온라인으로만 진행될 경우 네트워크의 활성화, 교육의 효과성 등을 현재 수준으로 장기간 유지하는 것에 대한 우려가 있으며, 이에 대한 기관 차원에서의 적절한 온-오프라인 병행 운영을 제언하는 바이다.

보다 구체적으로, 예산 제약을 고려해, 대상 수를 축소하더라도, 멘토십 프로그램을 초청연수의 형태로 진행해 보다 온라인 연수참여에 대한 강력한 인센티브로 기능할 수 있도록 할 수 있다. 연수과정 중에 참여자들 스스로 액션플랜을 수립해 제출하도록 하고, 보다 잠재적 파급효과가 높거나, 또는 준비도가 높은 프로젝트 제안서를 선발해 멘토십 과정을 단기 초청연수 형태로 운영하는 방안이 가능하다. 해당 프로젝트의 실현 또는 성공 가능성을 높이는데 효과적일 수 있으나, 참여자 수가 너무 적다면 네트워크 강화의 목적을 달성하는 데에는 한계가 있다. 또는, 본 연수과정 참여자 중 일부를 초청연수로 진행하고, 물리적 참여가 어려운 참여자들을 위해 온라인 연수과정을 함께 병행하는 방법도 가능하다. 이 경우, 전체 본 연수과정 수료자 수는 현재 규모로 유지하면서, 동기 참여자 간의 연대 및 네트워크 강화 효과 개선을 기대해볼 수 있다.

#### ○ 후속지원 프로그램을 활용한 성과관리 체계화

연수 프로그램의 오프라인에서 온라인 전환에 따라 절감된 예산을 활용하여 본 연수 이후 후속 지원 프로그램이 제도화되었다. '21년에 도입된 멘토십과 그랜트 지원 프로그램, '22년에 도입된 스케일업 프로그램이 그 예가 될 수 있다. 이러한 후

속지원 프로그램을 통해 온라인 연수의 한계인 참여율와 지속가능성 감소 이슈를 일부 극복하였다고 볼 수 있다. 그 외에도 후속 지원을 통해 연수 이후 참여자들이 개별적으로 진행한 프로젝트에 대한 성공사례를 발굴하고 공유하는 계기가 되었으며, 이는 실제 지식의 확산뿐만 아니라 본 연수 프로그램의 성과를 확인하고 관리하는 측면에서도 크게 기여하고 있다고 할 수 있다.

#### ○ 성과 수준의 연수 효과성 확인의 노력

본 연수 프로그램은 2주 이내 단기연수에 해당하며, 세계시민교육의 특성상 자격연수나 직무연수와 같이 표준화된 학습 목표나 기술 수준을 달성하는 것으로 연수의 효과성을 평가하는 데 한계가 있다. 그럼에도 불구하고, UNESCO가 구분한 세 개 영역에서의 세계시민교육 역량에 대한 점검을 위한 다양한 시도가 보다 적극적으로 이뤄질 필요가 있다. 물론 세계시민교육의 성과 수준의 결과물은 실천의 영역에 해당하며, 그 파급 효과를 연수 과정 내에서 확인하는 것은 불가능에 가깝다. 그럼에도 불구하고 연수의 과학적이고 체계화된 효과성 확인을 위해 사례 발굴과 같은 정성적 성과 데이터 수집이 지속적으로 이뤄져야 하며, 연수 이후 일정 시간이 지난 시점에 참여자를 대상으로 후속 활동 정보를 획득하고 이를 통한 교육확산의 범위와 수혜 범위가 몇 명 혹은 몇 개 기관으로 확대되었는지 조사함으로써 일부 정량적 성과 확인에 대한 한계를 극복할 수 있다고 판단한다.

## 참고문헌 목록

- APCEIU. 2015. SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안. 서울: 아시아태평양 이해교육원
- 이재은. 2021. “세계시민교육 전문가양성과정 성과관리 지표개발 연구” 서울: 아시아태평양 이해교육원. 미발간자료.
- Berman, P., McLaughlin, M., Bass, G., Pauly, E., & Zellman, G. 1977. Federal programs supporting educational change: Vol. VII. Factor affecting implementation and continuation (Rep. No. R-1589/7-HEW). Santa Monica, CA: Rand Corporation (ERIC Document Reproduction Service No. 140 432).
- Bourn, D., Hunt, F., and Bamber, P. 2017. A review of Education for Sustainable Development and Global Citizenship Education in Teacher Education. Paper commissioned for the 2017/8 Global Education Monitoring Report, Accountability in education: Meeting our commitments.” ED/GEMR/MRT/2017/P1/8. Retrieved from <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10030831/1/bournhuntbamber.pdf>
- UN Secretary-General’s Global Initiative on Education. 2012. Global Education First Initiative. Retrieved from <https://www.un.org/millenniumgoals/pdf/The%20Global%20Education%20First%20Initiative.pdf>
- Imas, L.G., and Rist, R.C. 2009. *The Road to Results: Designing and Conducting Effective Development Evaluations*. Washington DC: World Bank.
- OECD DAC. 2021. Applying Evaluation Criteria Thoughtfully. Retrieved from <https://doi.org/10.1787/543e84ed-en>
- 2019. Evaluation Criteria: Adapted Definitions and Principles for Use. Retrieved from [https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DCD/DAC\(2019\)58/FINAL&docLanguage=En](https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DCD/DAC(2019)58/FINAL&docLanguage=En)

- Ross, J. A. 1992. Teacher efficacy and the effects of coaching on student achievement. *Canadian Journal of Education*. 17(1): 51-65.
- Ross, J. A., Hogaboam-Gray, A., & Hannay, L. 2001. Effects of teacher efficacy on computer skills and computer cognition of Canadian students in grade K-3. *The Elementary School Journal*. 102(2): 141-156.
- Skirbekk, V., Potančoková, M., and Stonawski, M. 2013. Measurement of Global Citizenship Education: Background Paper on Global Citizenship Education. 2014/ED/TLC/GCE/01. Paper commissioned by UNESCO for the global citizenship education programme. Retrieved from [https://www.researchgate.net/profile/Marcin-Stonawski/publication/264859224\\_Measurement\\_of\\_Global\\_Citizenship\\_Education/links/53f35bb60cf2da8797446da9/Measurement-of-Global-Citizenship-Education.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Marcin-Stonawski/publication/264859224_Measurement_of_Global_Citizenship_Education/links/53f35bb60cf2da8797446da9/Measurement-of-Global-Citizenship-Education.pdf)
- UN. 2022. Sustainable Development Goals Report 2022. New York: United Nations.
- UNESCO. 2015. Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives. Paris: UNESCO.
- UNESCO. 2022. Mid-term Strategy 2022-2029. Paris: UNESCO.

## 부록. 설문문항

### End-of-project Evaluation Survey

#### ■ APCEIU 2021 GCED Global Workshop

1. After attending the APCEIU GCED Global Workshop in 2021, have you practiced or been actively involved in any kind of GCED-related activities?
  - ① Yes, I have.
  - ② Not really.
  
- 1-2. What kinds of activities are they? (check all answers that apply)
  - ① Attending other GCED-related courses/training
  - ② Providing GCED courses/training to others
  - ③ Implementing or participating in GCED-related projects
  - ④ Others
  
- 1-3. How many people have participated in your courses/training or projects? Please provide the number of teachers/colleagues and students respectively.
  
- 1-4. What kinds of challenges have you faced providing GCED training to others/implementing your projects?
  
2. About the APCEIU GCED network (including alumni, mentors, APCEIU staff, SNS), I find it useful.
  - ① Strongly agree
  - ② Agree
  - ③ Neutral
  - ④ Disagree
  - ⑤ Strongly disagree
  
- 2-1. How many times have you used the APCEIU GCED network since the workshop in 2021?
  - ① More than 10 times
  - ② Between 5 to 9 times
  - ③ Between 1 to 4 times
  - ④ None

2-2. What is the main purpose of using the network?

2-3. Any suggestion to facilitate further the APCEIU GCED network?

■ **APCEIU 2021 Youth Leadership workshop**

1. After attending the APCEIU Youth Leadership workshop in 2021, have you practiced or been actively involved in any kind of GCED-related activities?

- ① Yes, I have.
- ② Not really.

1-2. What kinds of activities are they? (check all answers that apply)

- ① Attending other GCED-related courses/training
- ② Providing GCED courses/training to others
- ③ Implementing or participating in GCED-related projects
- ④ Others

1-3. How many people have participated in your courses/training or projects? Please provide the number of teachers/colleagues and students respectively.

1-4. What kinds of challenges have you faced providing GCED training to others/implementing your projects?

2. About the APCEIU GCED network (including alumni, mentors, APCEIU staff, SNS), I find it useful.

- ① Strongly agree
- ② Agree
- ③ Neutral
- ④ Disagree
- ⑤ Strongly disagree

2-1. How many times have you used the APCEIU GCED network since the workshop in 2021?

- ① More than 10 times
- ② Between 5 to 9 times
- ③ Between 1 to 4 times
- ④ None

2-2. What is the main purpose of using the network?

2-3. Any suggestion to facilitate further the APCEIU GCED network?