

2021 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업 성과분석

: 온라인 교육교류 참가학교 학생 및 교사의
다문화 수용성 개선도 측정을 중심으로

연구책임자 | 한 유 경 (이화여자대학교)



2021 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업 성과분석

: 온라인 교육교류 참가학교 학생 및 교사의
다문화 수용성 개선도 측정을 중심으로

연구책임자: 한유경(이화여자대학교)



목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
가. 다문화 가정 현황	1
나. 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업	3
2. 연구의 범위와 방법	5
II. 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업 운영의 현황 및 성과	7
1. 현황	7
2. 운영 성과	13
III. 다문화 수용성 조사 및 분석	15
1. 다문화 수용성 분석 틀 설정	15
2. 다문화 수용성 설문조사 문항	16
3. 분석대상	19
4. 분석결과	21
가. 다문화 수용성 개선 정도 측정 결과	21
1) 문화개방성	21
2) 국민정체성	24
3) 고정관념 및 차별	27
4) 일방적 동화기대	30
5) 거부회피 정서	33
6) 상호교류 행동의지	36
7) 이중적 평가	39
8) 세계시민 행동의지	42
나. 초청교사 국가별 다문화 수용성 개선 정도 측정 결과	45
1) 문화개방성	45
2) 국민정체성	47
3) 고정관념 및 차별	49

4) 일방적 동화기대	51
5) 거부회피 정서	53
6) 상호교류 행동의지	55
7) 이중적 평가	57
8) 세계시민 행동의지	59
다. 온라인 교수자료 프로젝트 다문화 수용성 개선 정도 측정 결과	61
1) 문화개방성	61
2) 국민정체성	61
3) 고정관념 및 차별	62
4) 일방적 동화기대	62
5) 거부회피 정서	63
6) 상호교류 행동의지	63
7) 이중적 평가	64
8) 세계시민 행동의지	64
IV. 요약 및 결론	66
1. 요약	66
2. 제언	69
참고문헌	71
ABSTRACT	72
부록	75

표 목 차

<표 I-1> 연도별 다문화학생 현황(2012-2021)	2
<표 I-2> 온라인 교육교류사업 참가학교 명단	6
<표 II-1> 사업 추진경과(2011-17)	8
<표 II-2> 교육교류 추진 현황(2012-2019)	9
<표 II-3> 온라인 교육교류 추진 현황(2020)	10
<표 II-4> 2019년 국가별 초청교사 교류사업 주요내용	11
<표 II-5> 2020년 교류사업 주요내용	12
<표 II-6> 2019 학생 및 교사의 국가별 세계시민 행동의지 개선 정도	13
<표 II-7> 2020 학교별 학생 문화개방성 개선 정도	14
<표 III-1> 다문화 수용성 설문조사 내용	16
<표 III-2> 조사 대상 학교 및 학생	20
<표 III-3> 조사 대상 교사	20
<표 III-4> 문화개방성 분석 결과(학생)	21
<표 III-5> 문화개방성 분석 결과(교사)	22
<표 III-6> 국민정체성 분석 결과(학생)	24
<표 III-7> 국민정체성 분석 결과(교사)	25
<표 III-8> 고정관념 및 차별 분석 결과(학생)	27
<표 III-9> 고정관념 및 차별 분석 결과(교사)	28
<표 III-10> 일방적 동화기대 분석 결과(학생)	30
<표 III-11> 일방적 동화기대 분석 결과(교사)	31
<표 III-12> 거부회피 정서 분석 결과(학생)	33
<표 III-13> 거부회피 정서 분석 결과(교사)	34
<표 III-14> 상호교류 행동의지 분석 결과(학생)	36
<표 III-15> 상호교류 행동의지 분석 결과(교사)	37
<표 III-16> 이중적 평가 분석 결과(학생)	39
<표 III-17> 이중적 평가 분석 결과(교사)	40
<표 III-18> 세계시민 행동의지 분석 결과(학생)	42
<표 III-19> 세계시민 행동의지 분석 결과(교사)	43
<표 III-20> 초청교사 국적에 따른 문화개방성 분석 결과	45
<표 III-21> 초청교사 국적에 따른 국민정체성 분석 결과	47
<표 III-22> 초청교사 국적에 따른 고정관념 및 차별 분석 결과	49

<표 III-23> 초청교사 국적에 따른 일방적 동화기대 분석 결과	51
<표 III-24> 초청교사 국적에 따른 거부회피 정서 분석 결과	53
<표 III-25> 초청교사 국적에 따른 상호교류 행동의지 분석 결과	55
<표 III-26> 초청교사 국적에 따른 이중적 평가 분석 결과	57
<표 III-27> 초청교사 국적에 따른 세계시민 행동의지 분석 결과	59
<표 III-28> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 문화개방성 분석 결과	61
<표 III-29> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 국민정체성 분석 결과	61
<표 III-30> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 고정관념 및 차별 분석 결과	62
<표 III-31> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 일방적 동화기대 분석 결과	62
<표 III-32> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 거부회피 정서 분석 결과	63
<표 III-33> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 상호교류 행동의지 분석 결과	63
<표 III-34> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 이중적 평가 분석 결과	64
<표 III-35> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 세계시민 행동의지 분석 결과	64

그 립 목 차

[그림 I -1] 초·중·고등학교 다문화 학생 수 현황	1
[그림 I -2] 부모의 국적별 다문화 학생 수 비율	3
[그림 I -3] 원조 분야별 및 사회인프라 및 서비스 분야별 현황(1993~2019년도 누계, 약정기준)	4
[그림 III-1] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 문화개방성 개선 정도	23
[그림 III-2] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 문화개방성 개선 정도	23
[그림 III-3] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 국민정체성 개선 정도	26
[그림 III-4] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 국민정체성 개선 정도	26
[그림 III-5] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 고정관념 및 차별 개선 정도	29
[그림 III-6] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 고정관념 및 차별 개선 정도	29
[그림 III-7] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 일방적 동화기대 개선 정도	32
[그림 III-8] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 일방적 동화기대 개선 정도	32
[그림 III-9] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 거부회피 정서 개선 정도	35
[그림 III-10] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 거부회피 정서 개선 정도	35
[그림 III-11] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 상호교류 행동의지 개선 정도	38
[그림 III-12] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 상호교류 행동의지 개선 정도	38
[그림 III-13] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 이중적 평가 개선 정도	41
[그림 III-14] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 이중적 평가 개선 정도	41
[그림 III-15] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 세계시민 행동의지 개선 정도	44
[그림 III-16] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 세계시민 행동의지 개선 정도	44
[그림 III-17] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 문화개방성 개선 정도	46
[그림 III-18] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 문화개방성 개선 정도	46
[그림 III-19] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 국민정체성 개선 정도	48
[그림 III-20] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 국민정체성 개선 정도	48
[그림 III-21] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 고정관념 및 차별 개선 정도	50
[그림 III-22] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 고정관념 및 차별 개선 정도	50
[그림 III-23] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 일방적 동화기대 정도	52
[그림 III-24] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 일방적 동화기대 정도	52
[그림 III-25] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 거부회피 정서 개선 정도	54
[그림 III-26] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 거부회피 정서 개선 정도	54
[그림 III-27] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 상호교류 행동의지 개선 정도	56

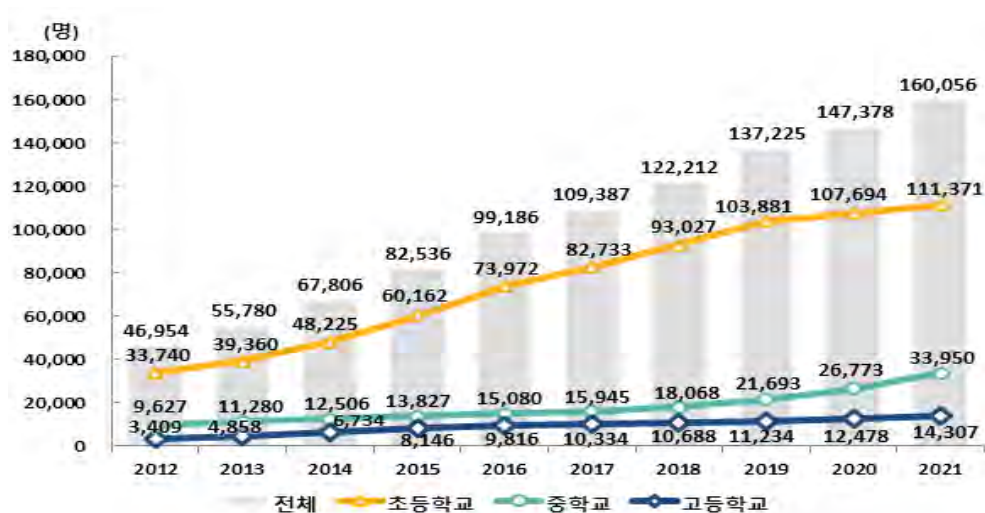
[그림Ⅲ-28] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 상호교류 행동의지 개선 정도	56
[그림Ⅲ-29] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 이중적 평가 개선 정도	58
[그림Ⅲ-30] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 이중적 평가 개선 정도	58
[그림Ⅲ-31] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 세계시민 행동의지 개선 정도	60
[그림Ⅲ-32] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 세계시민 행동의지 개선 정도	60
[그림Ⅲ-33] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 다문화 수용성 개선 정도	65
[그림Ⅲ-34] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 교사 다문화 수용성 개선 정도	65

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가. 다문화 가정 현황

- 교육부에서 발표한 2021 교육기본통계에 따르면, 다문화 학생 비율은 전체 학생의 3.0%를 차지하고 있으며 꾸준히 증가하고 있는 추세이다. 다문화 학생의 총 인원수는 160,056명에 해당되며 이는 전년 대비 12,678명(8.6%p) 증가한 수치라고 할 수 있다.
- 다문화 학생 수의 유형별 현황을 살펴보면, 국제결혼가정(국내출생)이 122,093명(76.3%)의 가장 많은 비중을 차지하고 있고 그 다음으로 외국인 가정이 28,536명(17.8%), 국제결혼가정(중도입국)이 9,427명(5.9%) 순으로 나타나고 있다. 매년 다문화 학생 수는 꾸준히 증가하고 있는 추세이며 향후 초·중·고등학교의 교육현장에서 다문화 교육에 대한 수요로 이어지고 교육 환경의 변화의 목소리가 높아질 것으로 예상된다.



출처: 교육부(2021), 2021년 교육기본통계 주요 내용

[그림 1 - 1] 초·중·고등학교 다문화 학생 수 현황

<표 1-1> 연도별 다문화학생 현황(2012~2021)

(단위: 명)

	구분	계	초등학교	중학교	고등학교	각종학교
2021	국내 출생	122,093	86,399	25,368	10,182	144
	중도입국	9,427	4,953	2,773	1,519	182
	외국인가정	28,536	20,019	5,809	2,606	102
	소계	160,056	111,371	33,950	14,307	428
2020	국내 출생	113,774	85,089	19,532	9,049	104
	중도입국	9,151	5,073	2,459	1,415	204
	외국인가정	24,453	17,532	4,782	2,014	125
	소계	147,378	107,694	26,773	12,478	433
2019	국내 출생	108,069	83,602	15,891	8,464	112
	중도입국	8,697	5,148	2,131	1,220	198
	외국인가정	20,459	15,131	3,671	1,550	107
	소계	147,378	107,694	26,773	12,478	433
2018	국내 출생	98,263	76,181	13,599	8,361	122
	중도입국	8,320	5,023	1,907	1,185	205
	외국인가정	15,629	11,823	2,562	1,142	102
	소계	122,212	93,027	18,068	10,688	429
2017	국내 출생	89,314	68,610	12,265	8,335	104
	중도입국	7,792	4,843	1,722	1,063	164
	외국인가정	12,281	9,280	1,958	936	107
	소계	109,387	82,733	15,945	10,334	375
2016	국내 출생	79,134	59,970	11,475	7,589	100
	중도입국	7,418	4,577	1,624	1,075	142
	외국인가정	12,634	9,425	1,981	1,152	76
	소계	99,186	73,972	15,080	9,816	318
2015	국내 출생	68,099	50,191	11,054	6,688	166
	중도입국	6,261	3,965	1,389	723	184
	외국인가정	8,176	6,006	1,384	735	51
	소계	82,536	60,162	13,827	8,146	401
2014	국내 출생	57,498	41,546	10,316	5,562	74
	중도입국	5,602	3,262	1,386	750	204
	외국인가정	4,706	3,417	804	422	63
	소계	67,806	48,225	12,506	6,734	341
2013	국내 출생	45,814	32,823	9,162	3,793	36
	중도입국	4,922	3,006	1,143	565	208
	외국인가정	5,044	3,531	975	500	38
	소계	55,780	39,360	11,280	4,858	282
2012	국내 출생	40,040	29,282	8,194	2,536	28
	중도입국	4,288	2,669	985	547	87
	외국인가정	2,626	1,789	448	326	63
	소계	46,954	33,740	9,627	3,409	178

출처: 교육부(2021). 2021년 교육기본통계 주요 내용

주 1) 다문화 학생 수 = 국제결혼 가정 자녀+ 외국인가정 자녀

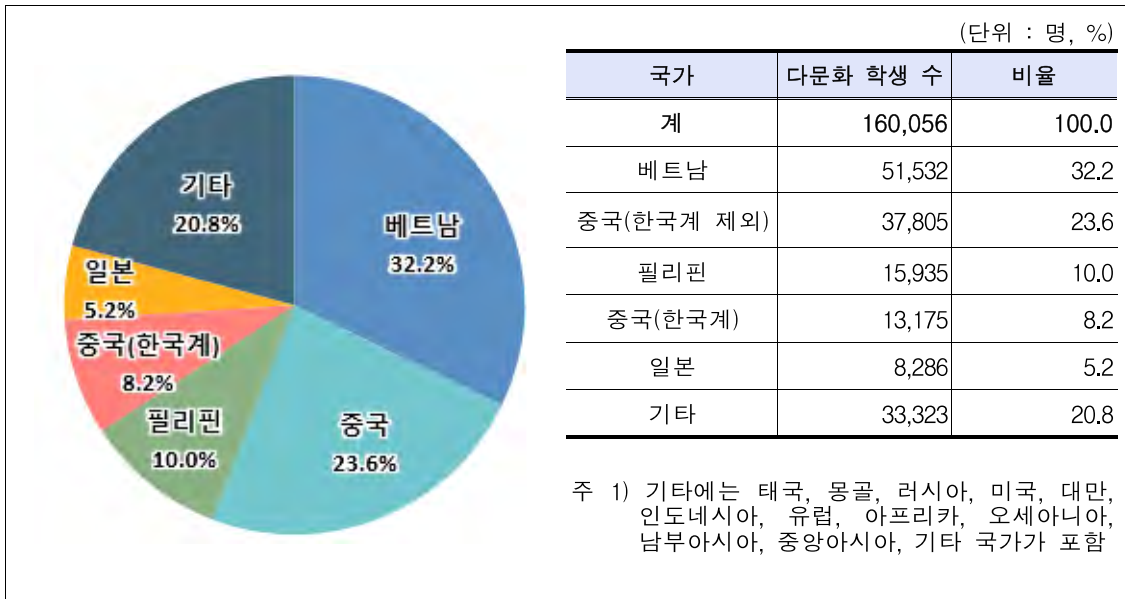
2) 국제결혼가정 자녀 : 한국인 부(모)와 외국인 모(부) 사이에 태어난 자녀로 국내출생과 중도입국의로 분류됨.

3) 국내출생 자녀 : 국제결혼 가정 자녀 중 국내에서 출생한 자녀

4) 중도입국 자녀 : 국제결혼 가정 자녀 중 외국에서 태어나 부모와 함께 중도에 국내로 입국한 자녀

5) 외국인가정 자녀 : 외국인 사이에서 출생한 자녀

- 다문화 학생의 비율은 2020년 대비 0.2%p가 상승된 3.0%이고 학교급에 따른 세부내용을 살펴보면 초등학교가 4.2%로 전년 대비 0.2%p 상승하였고, 중학교가 2.5%로 전년 대비 0.5%p가 상승하여 가장 높은 상승폭을 보였다. 한편, 고등학교가 1.1%로 전년 대비 0.2%p 상승하였다.
- 한편, 다문화 가정 부모의 출신 국적에 따른 다문화 학생 수는 베트남이 51,532명(32.2%)으로 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 그 뒤를 이어 중국(한국계 제외)이 23.6%로 37,805명이고 필리핀이 10.0%인 15,935명, 중국(한국계)이 8.2%로 13,175명이며 일본이 5.2%(8,286명) 순으로 나타나고 있다.



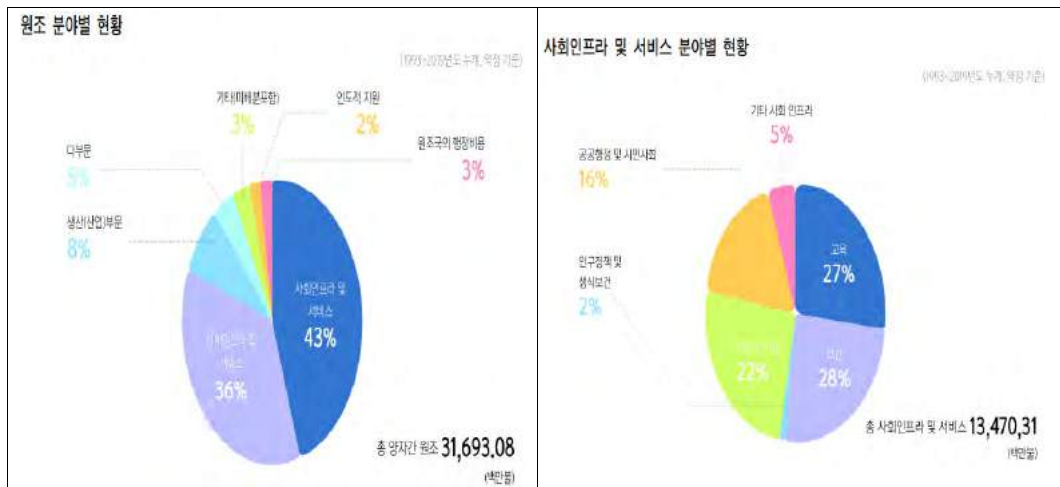
출처: 교육부(2021). 2021 교육기본통계 주요 내용

[그림 1-2] 부모의 국적별 다문화 학생 수 비율

나. 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업

- 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업(이하 교육교류사업)은 다문화 가정 대상국가와의 교육교류를 시행하여 다문화 사회로의 진입에 따라 증가하는 다문화 교육 수요에 부응하고 다문화 가정 국가에 대한 상호 이해도를 제고하는 데 목적이 있다. 다문화에 대한 인식제고와 다문화 감수성에 대한 요

국가 증가하면서 기존의 선진국 위주 파견에만 한정되지 않고 아시아 태평양 지역의 다양한 국가에 대한 교육 교류의 필요성이 강조되었다. 또한, 다문화 사회에 발맞추어 교사들의 글로벌 역량을 강화하고 한국의 우수한 교육 시스템 전수함으로써 대상국의 교육환경을 개선하여 교육분야에 전문성을 갖춘 한국형 글로벌 교육 ODA 모델 및 국제교육협력네트워크를 구축하기 위한 목적으로 시행되었다. 교육교류 사업을 통하여 자국어 및 문화 간 이해 수업을 실시하고 지역활동에 참여하면서 현지 학생들 및 동료 교사들과 교류하게 되고 양국 간 이해와 협력 증진을 도모하여 궁극적으로는 교수 학습 질 향상 기여를 목표로 하고 있다.



출처: 한국수출입은행(2021), 2020 세계 ODA 통계자료집 숫자로 보는 ODA

[그림 1-3] 원조 분야별 및 사회인프라 및 서비스 분야별 현황(1993~2019년도 누계, 약정기준)

- 우리나라의 ODA 지원현황을 보면 그 규모가 지속적으로 증가하고 있는데 양자간 원조도 전년도 대비 증가하였다. 한국수출입은행 대외경제협력기금의 ODA 통계자료집(2021)에 따르면 사회인프라 및 서비스 분야에서 43%의 높은 비중을 지원하고 있다. 세부 내용으로는 교육은 전년도 대비 다소 감소하였지만 보건과 함께 비슷한 수준에서 높은 비율을 차지하고 있다. 교육에서는 기초교육 분야를 포함하여 중·고등교육, 전문교육, 대학 및 교사 훈련 등 다방면에서 지원사업을 시행하고 있다.
- 한유경 외(2014)에 따르면 참가교사들의 설문조사 결과에서 알 수 있듯이 다문화 가정 대상국가와의 상호이해 증진 및 교류 협력이 활성화 되었다. 또

한 사업에 참가한 교사들의 글로벌 역량 및 다문화 교육역량이 향상되었으며 교류국가 내 한국어 교육 활성화 및 한국어해 증진에 기여하였다고 볼 수 있다. 특히 다문화 가정 대상국에 파견된 국내 교사들은 해당 국가 학교에서 경험을 쌓을 수 있고 다양한 교육환경 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 글로벌 역량이 배양되었으며 대상국의 초청교사들은 국내의 초·중등학교에서 현장연수를 통하여 국가발전의 경험을 전수받았으며 그 결과 대상국 교육역량 강화에 기여하였다고 응답하였다.

- 그 동안의 많은 성과에도 불구하고 참여교사들의 의견조사이외의 객관적이고 타당한 성과를 입증하기에는 많은 한계가 있었다. 장기적으로 성과가 나타나고 성과를 명확하게 측정하기 어려운 경우가 많다는 점 등의 한계에도 불구하고 사업성과를 보다 분명하게 확인할 수 있는 측정도구의 활용과 개선이 이루어져야 하는 필요성이 있다. 따라서 다문화가정 대상국가와의 교육교류 사업이 장기적이고 안정적으로 정착되고 보다 효과적으로 운영되어 한국형 교육협력 ODA 모델 발전 및 확산될 수 있도록 성과분석이 필요하다. 이를 위하여 교육교류 사업 전후로 교사가 배치된 학교의 학생과 교사들의 다문화 수용성이 얼마나 개선되었는지에 대한 분석을 실시하여왔다. 2020년에는 코로나19 팬데믹으로 대면교류가 어려워지면서 기존의 전형적인 교실 수업방식이 아닌 시간적, 공간적, 물리적 제약을 뛰어넘는 다양화 노력의 일환으로 온라인 교육교류를 추진하여 온라인 강의 콘텐츠를 제작하고 초청교사를 활용한 온라인 교수자료를 제작하는 등의 사업을 시행하였다.

2. 연구의 범위와 방법

- 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 상반기 및 하반기에 온라인 교육교류에 참여한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성에 대한 설문조사를 시행하였다. 설문조사의 문항은 민무숙 외(2012)의 ‘청소년 다문화수용성 진단도구’를 활용하여 한유경 외(2014)에서 사업의 성과를 입증하기 위해 구성한 것을 활용하였으며 사업의 방향과 목적에 맞게 조금씩 문항이 추가·수정되었다. 다문화 수용성을 측정하기 위한 교사와 학생의 사전 및 사후설문은 모두 온라인으로 실시되었고 학생의 경우 학교에 따른 ID가 부여되어 식별이 가능하도록 하였고, 교사의 경우에는 개인별로 ID가 부여되어 식별이 가능하도록 하였다.

록 하였다.

- 2021년 온라인 교육교류 사업을 통해 다문화 수용성 개선 조사에 참여한 학교의 명단은 다음 <표 1-2>와 같다.

<표 1-2> 온라인 교육교류사업 참가학교 명단

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료
1	상반기	도담초등학교	말레이시아
2	상반기	담양중학교	말레이시아
3	상반기	인천공항고등학교	말레이시아
4	상반기	대연초등학교	필리핀
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀
6	상반기	손곡초등학교	필리핀
7	상반기	대전둔산초등학교	태국
8	상반기	서울공업고등학교	태국
9	상반기	봉담고등학교	태국
10	상반기	대전동산중학교	태국
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료

II. 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업 운영의 현황 및 성과

1. 현황

- 국내의 다문화가정 학생 수가 지속적으로 증가하고 글로벌 교육환경의 요구를 충족해야할 필요성이 증대됨에 따라 교육환경의 변화 및 다문화 교육 수요증대에 발맞추어 유네스코 아시아 태평양 국제이해교육원(이하 아태교육원)은 2012년부터 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업을 추진하고 있다.
- 교육교류 사업은 2012년에 몽골과 필리핀에 한국교사를 파견하고 두 나라의 교사를 초청하였고 스리랑카와 중국에 한국교사를 파견한 것을 시작으로 2013년에는 인도네시아를 추가하고 2014년에는 말레이시아를 추가하고 중국을 제외하였다. 2015년에 이르러서는 다문화가정 부모의 출신국가 비중과 정부차원의 책임 및 의지가 강한 국가들을 우선적으로 고려하여 베트남이 새롭게 추가되었다. 또한, 2016년에는 태국과 새롭게 교류를 추진하였으며 2017년에는 캄보디아를 신규 교류 국가로 추진하며 교사교류 규모를 확대해 나가며 성장하였다. 2019년에는 아태지역 7개국(말레이시아, 몽골, 베트남, 인도네시아, 캄보디아, 태국, 필리핀)과 교류를 진행했다. 그러나 2020년에는 코로나19의 영향으로 기존의 대면 교류가 어려워지면서 시간적, 공간적 제약을 넘어서는 다양한 교류 방식을 모색하였다. 이에 따라 교육교류의 지속가능성을 강화하고 사업의 내실을 다지고자 온라인 강의 콘텐츠를 제작하고 초청교사를 활용한 온라인 교수자료를 제작하며 온라인 SSAEM 컨퍼런스를 개최하여 성과를 공유하고 협력체계 강화를 추진하였다.
- 2011년부터 2017년까지의 사업 추진경과는 다음 <표 II-1>과 같으며, 교육교류 사업에 참여한 초청 및 파견 교사의 규모는 다음 <표 II-2>에서 확인할 수 있다. 한편, 2020년에는 온라인으로 교육교류 시행하였기에 다음 <표 II-3>에서 몽골, 필리핀, 인도네시아, 말레이시아, 베트남, 태국, 캄보디아의 7개 대상국가별 참가 교원 및 학생 현황을 제시하였다.

〈표 II-1〉 사업 추진경과(2011-17)

연도	추진경과
2011년도	<ul style="list-style-type: none"> • '11.1, 「우수교원 해외진출지원 5개년 계획」 수립·시행 • '11.7, 「글로벌교원양성 및 교류 활성화 방안」 수립·시행 • '11.8, 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(APCEIU)를 국제교사교류 전문 지원기관으로 지정
2012년도	<ul style="list-style-type: none"> • '12.2, 「다문화 대상국가 교육글로벌화 지원사업 2012년도 추진계획」 수립·시행 <ul style="list-style-type: none"> * 한-몽 교사교류(79명), 한-필리핀 교사교류(49명) 및 한국어교원 스리랑카(5명)·중국(15명) 파견 시행, 다문화대상국 교장단 및 정부관계자 25명 초청 연수 등 • '12.3.29, 한·몽골 교육과학기술 공동위원회*시, 양국 간 교사교류 논의 <ul style="list-style-type: none"> * 교과부 제2차관 수석대표, 서울 • '12.4.24, 한-스리랑카 정상회담(서울) 시, 한국어교원 파견 합의 • '12.5.21, APEC 교육장관회의(경주)시, 양자회담을 통해 인도네시아·말레이시아 교육부와 교사교류 추진 합의 • 다문화 대상국 교육부 관계자들과 '13년도 교사교류사업 협의 <ul style="list-style-type: none"> * 몽골 : '12.11.19(울란바타르), 필리핀 : '12.12.6(마닐라)
2013년도	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 대상국 교육부 관계자들과 '13년도 교사교류사업 협의 <ul style="list-style-type: none"> * 스리랑카 : '13.2.1(콜롬보) • '13.5, 「다문화 대상국가 교육글로벌화 지원사업 2013년도 추진계획」 수립·시행 <ul style="list-style-type: none"> * 한-몽 교사교류(49명), 한-필리핀 교사교류(48명), 한-인니 교사교류(23명) 및 한국어교원 스리랑카(5명)·중국(15명) 파견 시행 등 • '13.9, 한·인도네시아 교육부간 양국 간 교사교류사업 추진에 관한 협정 체결 • 다문화 대상국 교육부 관계자들과 '14년도 교사교류사업 협의 <ul style="list-style-type: none"> * 몽골 : '13.11~12(울란바타르), 필리핀 : '13.11(마닐라), 인도네시아 : '13.12.7(경주), 말레이시아 : '13.10.13(팔라룸푸르)
2014년도	<ul style="list-style-type: none"> • '14.1.24~25, '14년 사업 추진을 위한 관계자 워크숍 개최 <ul style="list-style-type: none"> * 시·도 교육청 담당자, 대상국 초청교사 국내 배치학교 교원(협력교사, 교장), 기참가교사 등 • '14.6. '15년 한-베트남 교사교류사업 추진을 위한 교육부관계자 협의회 개최 • '14.6. 사업추진을 위한 시도교육청 담당자 협의회 • '14.9.~12, 다문화가정 대상국가와의 교사교류사업 성과분석 연구 <ul style="list-style-type: none"> * 사업 평가 분석 및 향후 사업 개선 추진방향 로드맵 제시 • '14.12.19 종합성과보고대회, SSAEM(Sharing Stories of Asia-Pacific Education Movements) Conference 개최
2015년도	<ul style="list-style-type: none"> • '15.8~11, ODA사업 시행지침('14.11) 및 국제개발협력 평가지침('14.1.14)에 따라 사업평가 및 성과관리 정책연구 <ul style="list-style-type: none"> * 사업의 지속적평가 및 성과관리를 위한 평가도구 및 가이드 제시 • '15.12, 한-태국 교사교류 신규 추진을 위한 한-태국교육부 실무 협의회 개최('15.12.21.) 및 태국 교육부* 공문('15.12.30.자) 접수 <ul style="list-style-type: none"> * Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education, Thailand

연도	추진경과
2016년도	<ul style="list-style-type: none"> '16.9~12, 사업 성과관리 이슈페이퍼 연구 '16.12, 한-캄보디아 교사교류 신규 추진을 위한 캄보디아 교육부* 서한('16.12.2자) 접수 및 실무협의회 개최('16.12.9.) * Ministry of Education, Youth and Sport, Cambodia
2017년도	<ul style="list-style-type: none"> '17.2~11, 성과물 공유 및 설문 진행 등을 위한 웹사이트 개편·활용 '17.12, 파견·초청교사 성과보고회(SSAEM Conference) 개최 '17.3-12, 2017 다문화 가정 대상국가와의 교사교류사업 성과분석 ※ 초청교사 배치학교 참가교사의 다문화 수용성 개선도 증진 및 교사역량 향상도 측정 연구

출처: APCEIU(2014-2018). 2014~2018년도 다문화가정 대상국가 교육글로벌화 지원사업 추진계획(안)을 바탕으로 재구성.

○ 2012년부터 2019년까지 대면으로 실시한 교육교류 추진 현황에서는 교류 국가를 확대해나가고 있다는 것을 확인할 수 있다.

<표 II-2> 교육교류 추진 현황(2012-2019)

연도		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018년	2019년
대상국									
몽골	초청 (전원 현직)	40명	25명	25명	22명	16명	16명	16명	12명
	파견	39명 (전원 예비)	24명 (현직 9명)	25명 (현직 13명)	9명 (현직 8명)	16명 (전원 현직)	15명	11명	9명
필리핀	초청 (전원 현직)	30명	24명	20명	30명	20명	14명	12명	20명
	파견	19명 (전원 예비)	24명 (현직 12명)	20명 (전원 현직)	10명 (전원 현직)	13명 (전원 현직)	-	14명	12명
인도네시아	초청 (전원 현직)	-	13명	15명	15명	6명	10명	10명	12명
	파견		10명 (현직 2명)	15명 (현직 8명)	4명 (전원 현직)	6명 (전원 현직)	9명 (전원 현직)	10명	9명
말레이시아	초청 (전원 현직)	-	-	12명	10명	6명	10명	10명	10명
	파견			12명 (현직 7명)	7명 (현직 4명)	6명 (예비 1)	8명 (예비 3)	10명	10명
베트남	초청 (전원 현직)	-	-	-	20명	26명	26명	20명	6명
	파견				15명 (전원 현직)	26명 (전원 현직)	34명 (전원현직)	20명	12명

대상국		연도							
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018년	2019년
태국	초청 (전원 현직)	-	-	-	-	12명	16명	13명	20명
	파견					8명 (전원 현직)	10명	12명	18명
스리랑카	파견 (한국 어강사)	5명	4명	3명	2명	-	-	-	-
캄보디아	초청 (전원 현직)	-	-	-	-	-	6명	10명	16명
	파견	-	-	-	-	-	6명 (전원현직)	12명	14명
합계		133명	124명	147명	144명	161명	180명	180	180

출처: APCEIU(2019) 2019년도 사업최종보고서를 바탕으로 재구성.

주: 2018년과 2019년은 전원 현직

- 2020년에는 대면교류가 어려워지면서 기존의 교류국가에 대하여 온라인으로 교육교류를 시행하였다.

<표 II-3> 온라인 교육교류 추진 현황(2020)

대상국	연도 및 인원	2020				합계
		국내 교원	해외 교원	국내 학생	해외 학생	
대한민국		28	81	-	-	109
몽골		5	2	-	-	7
필리핀		42	27	263	-	232
인도네시아		22	9	61	-	92
말레이시아		38	49	103	-	190
베트남		4	-	-	-	4
태국		7	4	95	-	106
캄보디아		11	2	112	-	125
합계		157	174	534	-	865

출처: APCEIU(2020) 2020년도 사업최종보고서.

주1): 교류 내용은 초청교사 온라인 교사자료 제작 프로젝트, 2020 온라인 SSAEM 컨퍼런스임.

주2): 대한민국은 교원 및 학생은 국내 교원/학생으로, 대상국 교원 및 학생은 대상국 교원/학생으로 분류함.

주3): 다수의 교류 프로그램에 참여한 경우는 중복으로 집계함.

- 2019년도는 대면으로 다문화 대상국가의 교사들이 초청되어 각 학교로 배치되어 수업을 진행하였다. 다문화 대상 국가별 교사교류 사업에 참여한 초청 교사의 수, 참여기간, 배치학교 및 주요활동은 다음 <표 II-4>와 같이 제시하였다.
- 2019년 교육교류 사업에 참여한 국가는 몽골, 필리핀, 인도네시아, 말레이시아, 베트남, 태국, 캄보디아의 총 7개국이며 상반기·하반기에 따라 초청교사 교류 사업이 진행되었다. 교육교류 사업에 참여하는 교사들 중 대상국가의 초청교사들은 사전 연수를 통해 유의사항을 안내받고 우리나라의 다문화 학생이 재학하는 학교 및 지역 유관기관에서 배치되어 학교의 교사들과 협력을 통해 전공 수업 및 문화수업을 실시하고 협력교사와의 합동 수업도 수행하게 된다. 배치학교 및 관내 학교들을 대상으로 다문화 이해를 위한 수업을 진행함으로써 대상국 학교 간 자매결연 코디네이터 활동을 수행하고 있다.

<표 II-4> 2019년 국가별 초청교사 교류사업 주요내용

	몽골	필리핀	인도네시아	말레이시아	베트남	태국	캄보디아
인원(명)	12	20	12	10	6	20	16
기간	'19.4월 ~ '19.7월	'19.4월 ~ '19.7월	'19.9월 ~ '19.11월	'19.9월 ~ '19.11월	'19.9월 ~ '19.11월	'19.9월 ~ '19.11월	'19.4월 ~ '19.7월
배치 학교	전국 초·중등학교						
주요 활동	전공교과 및 몽골문화 수업 등	전공교과 및 필리핀 문화 수업 등	전공교과 및 인니문화 수업 등	전공교과 및 말레이시아 문화 수업 등	전공교과 및 베트남문 화 수업 등	전공교과 및 태국 문화 수업 등	전공교과 및 캄보디아 문화 수업 등

출처: APCEIU(2019) 2019년도 사업최종보고서를 바탕으로 재구성.

- 2020년부터는 코로나19로 인하여 기존의 운영하던 방식에서 새로운 전환이 필요하였다. 차별과 혐오 등의 다양한 갈등으로 인하여 다문화 인식의 중요성은 더 높아졌으며 다문화 교육과 세계시민교육의 필요성이 증대되었다. 이에 따라 APCEIU 에서는 기존의 전형적인 교실 수업 방식을 벗어나 시·공간의 제약을 넘어서는 방식으로 교육교류를 추진하게 되었다.
- 주요 사업 운영내용으로 온라인 강의 콘텐츠를 제작하여 사업 참가자의 접근성을 높이고 사업 운영의 효율성을 도모하였으며 다문화 사회의 교사 역량 강화, 대상국 학습 환경의 이해 제고를 추진하였다. 다음으로 초청교사를 활용하여 온라인 교수자료를 제작하여 실제 수업에 활용함으로써 학생들과 교원의 다문화 감수성을 높이고 대상국의 문화를 이해할 수 있도록 하였다. 이를 통해 온라인 교류를 지속하며 국내 학생들의 다문화 수용성 수준을 향상시키는데 기여하였다.

<표 II-5> 2020년 교류사업 주요내용

구분	추진 개요 및 실적
온라인 강의 콘텐츠 제작	(추진 목적) 양질의 온라인 강의 제공, 필수 강의 온라인화를 통한 사업 참가자 강의 접근성 향상 및 반복 학습 체계 구축, 사업 운영 효율화 도모 등 (주요 내용) 온라인 강의 기획 및 설계, 온라인 강의 영상 촬영·편집 (강의 내용) 세계시민교육, 국제이해교육, 한국교육제도와 정책, 다문화 사회 교사의 역할·역량, 대상국 학습 환경 이해와 수업 운영 방안 등 (활용 계획) NEST 시스템 탑재를 통해 교육 콘텐츠로 활용
초청교사 활용 온라인 교수자료 제작	(추진 목적) 대상국 교사를 주축으로 제작한 자료로 글로벌 역량과 온라인강의 역량 향상 및 교원·학생 다문화 감수성 제고 (주요 내용) 세계시민교육·다문화교육·문화간이해교육 온라인 영상 강의자료 기획, 개발, 촬영, 편집, 제작 등 (추진 성과) 온라인 교류 지속, 국내 학생 다문화 수용성 수준 향상 (활용 계획) 국내 교육 현장에서의 적극적 활용 도모
2020 온라인 SSAEM 컨퍼런스(성과보고회)	(추진 목적) 사업 참가 교사 및 학생 대상 종합 성과보고회 개최, 향후 사업의 질적 향상 도모, 사업 효과성 증대 추진 (주요 내용) 패널토론, 후속활동 발표, 교육활동 결과물 전시와 같이 성과를 공유하는 다양한 활동 수행 (추진 성과) 온라인 네트워킹, 토론·발표 등을 통한 사업의 성과 공유 및 홍보

출처: APCEIU(2020) 2020년도 사업최종보고서

2. 운영 성과

- 초청교사가 배치된 학교의 학생 및 교사의 다문화 수용성 개선도 향상 조사 결과를 통해서 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업에 대한 운영성과를 확인할 수 있다. 한유경(2019)에서는 다문화 국가별 초청교사가 배치된 학교의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하였는데, 그 중 세계시민 행동의지 개선 여부를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 II-6〉 2019 학생 및 교사의 국가별 세계시민 행동의지 개선 정도

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 세계시민 행동의지			교사 세계시민 행동의지		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				67.63	72.16	4.53	69.28	75.14	5.86
1	캄보디아	279	137	69.65	77.02	7.37	72.26	78.88	6.61
2	인도네시아	141	58	71.63	69.68	-1.95	69.29	75.32	6.03
3	말레이시아	222	72	67.40	74.04	6.64	66.67	70.14	3.47
4	몽골	269	103	65.66	67.66	2.00	72.27	80.70	8.43
5	필리핀	382	147	70.37	73.72	3.35	71.05	74.79	3.74
6	태국	334	128	63.47	70.34	6.87	63.77	69.38	5.62
7	베트남	121	37	66.01	70.56	4.55	67.05	76.52	9.46

출처: 한유경(2019). 다문화가정 대상국가와의 교사교류사업 성과분석연구

- 초청교사 국적별 학생의 문화개방성 개선 정도는 4.53점이 향상되었고 교사는 5.86점이 향상된 것으로 나타났다. 세부 국가별로 살펴보면 캄보디아 초청교사가 배치된 학교의 학생 및 교사의 세계시민 행동의지 개선 정도를 살펴보면 학생은 7.37점, 교사는 6.61점 향상된 것으로 나타났다. 학생의 경우에는 캄보디아 국적의 초청교사가 배치되었을 때 가장 많이 개선되었음을 알 수 있고 교사의 경우에는 베트남 국적의 초청교사가 배치되었을 때 9.46점으로 세계시민 행동의지 개선 정도가 가장 높게 분석되었다.

- 2020년에는 온라인 교육교류를 시범으로 실시하였으며 10개교를 대상으로 초청교사 온라인 교육교류에 따른 성과를 분석하였다. 문화개방성의 개선정도를 살펴보면 전체 분석 대상 학생들의 문화개방성은 6.92점 수준에서 향상된 것으로 나타났다.

〈표 II-7〉 2020 학교별 학생 문화개방성 개선 정도

구분	학교	초청교사 국적	분석대상(명)	학생 문화개방성		
				사전	사후	편차
전체 평균				67.30	74.22	6.92
1	월평초등학교	필리핀	41	59.35	69.51	10.16
2	둔산초등학교	필리핀	41	67.89	76.42	8.53
3	아름초등학교	캄보디아	41	76.02	78.86	2.84
4	광주교대부설초등학교	태국	36	64.82	73.15	8.33
5	무극초등학교	필리핀	42	55.95	69.25	13.30
6	금장초등학교	태국	38	73.25	79.39	6.14
7	춘성중학교	말레이시아	35	64.52	68.57	4.05
8	양촌중학교	인도네시아	47	75.53	80.14	4.61
9	담양중학교	말레이시아	35	71.43	76.19	4.76
10	대동중학교	캄보디아	51	64.38	70.59	6.21

- 이 외에도 박주형 외(2015)에서는 초청교사가 인식하는 수업역량 개선정도를 교사교류 사업의 운영 성과를 살펴볼 수 있는 항목으로 제시하고 있다. 이 연구에 따르면 몽골의 초청교사가 배치학교에서 수업능력을 개선하였다고 인식하였다. 또한, 학교 교사의 수업참관과 피드백을 통하여 성장하였다고 응답하였고 배치학교의 경험을 통해 수업교구 활용법에 대한 지식습득이 도움이 가장 많이 되었다고 하였다.

Ⅲ. 다문화 수용성 조사 및 분석

1. 다문화 수용성 분석 틀 설정

- 한유경 외(2014)에서 활용한 다문화 수용성 설문문항을 기반으로 본 연구의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하였다. 다문화 수용성을 묻는 설문문항은 총 8영역으로 구성되어 있으며 각 영역은 문화개방성, 국민정체성, 고정관념 및 차별, 일방적 동화기대, 거부회피 정서, 상호교류 행동의지, 이중적 평가, 세계시민 행동의지이다. 8개의 각 영역은 다시 총 33개 하위 문항으로 이루어져 있다.
- 다문화 수용성의 개선 정도를 측정하기 위한 학생 및 교사의 사전조사와 사후조사는 웹 서베이를 구축하여 온라인 설문을 실시하였다. 설문조사지의 문항은 5점 척도로 구성되어 있는데 본 보고서에서는 5점 척도의 설문조사를 100점 만점의 환산식을 적용하여 사전 및 사후 점수 차이를 비교하였다. 이에 매우 불만족은 0점, 불만족은 25점, 보통은 50점, 만족은 75점, 매우 만족은 100점으로 환산하였고 역문항의 경우는 역코딩으로 변환하여 점수가 높아질수록 다문화 수용성 인식정도가 높은 것으로 해석되도록 하였다.

$$100점 환산 방식 = (5점 척도의 점수 - 1) \times 25$$

- 본 연구는 온라인 교육교류 사업 참여에 따른 학생 및 교사의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하는 데 목적이 있다. 상반기에는 다문화 대상국과 한국 간 온라인 교육교류가 실시되었고 하반기에는 파견교사 온라인 교육자료 프로젝트가 각각 시행되었다. 해당 프로그램에 대해서는 사전 및 사후 설문조사를 실시하여 다문화 수용성의 각 8개 영역을 측정하였다. 2017년부터 사전 및 사후 설문조사가 모두 온라인으로 실시됨에 따라 교사 및 학생 각각을 식별할 수 있는 ID가 부여되었다. 이를 일대일로 매칭하여 사전·사후 설문조사 문항에 모두 응답한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 각 8개 영역에 대한 평균 점수의 개선 정도를 측정하였다.

2. 다문화 수용성 설문조사 문항

○ 본 연구에서는 다문화 수용성 측정을 위하여 한유경 외(2014)에서 측정한 도구를 활용하였고 이는 총 8개의 영역, 하위 33개의 문항으로 구성되어 있다. 그 외로도 응답자 특성을 확인하기 위하여 교사 응답에는 직위, 성별, 교직경력, 학교급, 설립유형, 학급 수, 지원동기, 교사연수 경험, 외국교사 배치 여부, 해외교수활동 경험, 외국인 친구 유무가 포함되어 있고, 학생 응답에도 성별, 학교급, 학년, 외국교사 배치여부, 해외 경험여부, 외국인 친구 유무, 이주민 자녀 여부 등이 포함되어 있다. 구체적인 설문문항의 내용은 다음 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 다문화 수용성 설문조사 내용

응답자 특성	구분				문항 수 (총 33개)
	교사응답자		학생 응답자		
응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 직위 • 성별 • 교직경력 • 학교급 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교설립유형 • 학급 수 • 지원동기 • 교사연수 경험 • 외국교사 배치 • 해외 교수활동 경험 • 외국인 친구 유무 	<ul style="list-style-type: none"> • 성별 • 학교급 • 학년 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국교사 배치 • 해외 경험여부 • 외국인 친구 유무 • 이주민 자녀 여부 	
문화 개방성	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라에 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다. • 피부색이 다르고 문화가 다르더라도 더 많은 외국인이 우리나라에 들어와 사는 것이 좋다. • 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람이 더 이상 늘어나지 않았으면 좋겠다(역) (교사용) 우리나라에 외국이주민이 더 이상 늘어나지 않았으면 좋겠다(역)				3문항
국민 정체성	<ul style="list-style-type: none"> • 피부색이 다른 외국인이 법적으로 한국인이 되더라도 한국 사람과 똑같이 대하기는 어렵다(역) • 외국인이 우리나라에서 태어나고 자랐어도 진정한 우리나라 사람이라고 말하기 어렵다.(역) • 우리 민족의 순수한 혈통을 갖고 있지 않은 사람은 우리나라에서 오래 살았더라도 한국인으로 보기 힘들다.(역) • 우리 학교에 다니는 다문화(외국인주민) 가정의 아이가 한국말을 잘 못한다면 나와 같은 한국인이란 생각이 들지 않을 것이다. (역) 				4문항

		구분				문항 수 (총 33개)
응답자 특성	교사응답자		학생 응답자			
	<ul style="list-style-type: none"> • 직위 • 성별 • 교직경력 • 학교급 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교설립유형 • 학급 수 • 지원동기 • 교사연수 경험 • 외국교사 배치 • 해외 교수활동 경험 • 외국인 친구 유무 	<ul style="list-style-type: none"> • 성별 • 학교급 • 학년 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국교사 배치 • 해외 경험여부 • 외국인 친구 유무 • 이주민 자녀 여부 		
고정 관념 및 차별	<ul style="list-style-type: none"> • 외국에서 와서 내 이웃에 사는 사람들이(교사용: 이웃에 사는 외국이주민들이) 자신들의 전통 요리를 즐긴다면 가깝게 지내기 힘들 것 같다. (역) • 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람들끼리(교사용: 나는 한국에 사는 외국이주민들끼리) 따로 모여서 자기들의 음악이나 무용, 공연을 즐기는 것을 보면 피할 것 같다. (역) • 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람들끼리(교사용: 한국에 사는 외국이주민들끼리) 자신들의 종교행사를 가지는 것을 보면, 되도록 가까이 가는 것을 피하겠다. (역) • 따돌림이나 놀림을 받는 아이가 피부색이나 생김새가 다른 다문화(외국이주민) 가정의 아이라면 쉽게 편들어주지 못할 것이다. (역) • 다른 나라에서 온 사람과 결혼을 한 사람들은(교사용: 국제결혼을 한 사람들은) 한국인끼리 결혼한 사람보다 더 심각한 가정문제를 겪을 것이다. (역) 				5문항	
일방적 동화기대	<ul style="list-style-type: none"> • 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람들은(교사용: 외국이주민들은) 한국인이 자신들을 이해해주시기를 바라기보다는 한국인을 이해하려고 노력해야 한다. (역) • 다문화가정(교사용: 외국이주민)의 자녀라 하더라도 부모 나라의 언어보다는 한국어를 완벽하게 하는 것이 우선이다. (역) • 외국에서 와서 한국인과 결혼한 사람들은(외국이주민은) 한국 집안의 전통과 예절을 우선적으로 따라야한다. (역) • 외국에서 와서 한국에서 사는 사람들이(외국이주민이) 한국 국민이 되려면 자기의 문화를 버리고 한국 문화나 전통을 따르도록 해야 한다. (역) 				4문항	
거부회피 정서	<ul style="list-style-type: none"> • 버스에서 옆자리에 백인이 앉았을 때보다 동남아시아·몽골 사람이 앉았을 때, 더 무서운 생각이 들 것이다. (역) • 동남아시아·몽골에서 온 외국이주민과 함께 수영장이나 공중목욕탕에 들어가야 한다면 망설여질 것 같다. (역) • 외국에서 우리나라에 이민 온 사람들은(교사용: 외국이주민들은) 대부분 가난한 나라에서 온 사람들이기 때문에 가까이 하고 싶지 않다. (역) 				5문항	

		구분			문항 수 (총 33개)
응답자 특성	교사응답자		학생 응답자		
	<ul style="list-style-type: none"> • 직위 • 성별 • 교직경력 • 학교급 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교설립유형 • 학급 수 • 지원동기 • 교사연수 경험 • 외국교사 배치 • 해외 교수활동 경험 • 외국인 친구 유무 	<ul style="list-style-type: none"> • 성별 • 학교급 • 학년 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국교사 배치 • 해외 경험여부 • 외국인 친구 유무 • 이주민 자녀 여부 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 외국에서 온 사람들이(교사용: 외국이주민이) 많이 사는 지역에 가야 한다면, 두려운 생각이 클 것이다. (역) 				
상호교류 행동의지	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 학교나 학급에 다문화(외국이주민) 가정의 아이가 있다면 다른 아이들과 똑같이 대하겠다. • 우리 학교에 다니는 외국이주민 가정의 아이가 자기 집에 초대 하면 그 집에 가 보겠다. • 기회가 된다면, 상대방의 인종, 국적, 문화권에 상관없이 기꺼이 친구로 사귀겠다. • 나의 생일에 친구를 집에 초대한다면, 다문화가정의(교사용: 외국이주민도) 아이도 함께 초대하고 싶다. 				4문항
이중적 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 나라 언어와 문화를 배우려면 우리나라보다 잘 사는 나라 (교사용: 선진국)의 것을 배우는 것이 좋다. (역) • 부유한 나라(교사용: 선진국)에서 온 사람들은 가난한 나라(교사용: 개발도상국)에서 온 사람들에 비해 능력도 더 뛰어나고 일도 더 잘 할 것이다. (역) • 외국인 친구를 사귀려면 개발도상국보다는 선진국에서 온 친구를 사귀는 것이 좋다. (역) • 부유한 나라에서 온 사람들과 가난한 나라에서 온 사람을 똑같이 대하기는 힘들다. (교사용) 선진국에서 온 이주민과 경제수준이 낮은 개발도상국에서 온 이주민을 똑같이 대하기는 힘들다. 				4문항
세계시민 행동의지	<ul style="list-style-type: none"> • 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미가 있다. • 한 나라의 국민이기 보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되고 싶다. • 다른 나라의 환경을 보호하기 위해 내가 분리수거를 열심히 하는 것은 중요하다고 생각한다. • 다른 나라 선생님이 하는 수업에 관심이 있다. (교사용) 외국인 교사와 함께 교육활동(수업 등)을 진행하는데 관심이 있다. • 다른 나라 학생들과 함께 수업을 들어보고 싶다. (교사용) 외국인 학생들을 가르치는데 관심이 있다. 				5문항

3. 분석대상

- 상반기 온라인 교육교류에 참여한 학교 중 사전과 사후 설문조사에 모두 참여한 경우의 응답을 분석대상으로 하였다. 그 중에서도 사전 및 사후 응답에 결측치가 있는 경우는 제외되었고 불성실한 응답이나 논리에 맞지 않은 응답도 제외되었다. 이에 따라 사전과 사후 조사 결과가 모두 취합된 학교 10개교를 중심으로 학생은 319명이다. 한편, 하반기에는 파견교사 온라인 교수자료 제작으로 프로젝트에 참가한 학교를 대상으로 하였다. 온라인 교육교류와 마찬가지로 사전과 사후 설문조사에 모두 참여한 응답을 분석대상으로 하였다. 문항에 결측치가 있거나 불성실한 응답 및 논리에 맞지 않은 응답은 제외하였다. 이에 따라 사전과 사후 조사 결과가 모두 취합된 학교 13개교를 중심으로 학생은 424명이다. 학생들의 최종 분석 대상 수는 743명이며 학생 응답에는 식별할 수 있는 학교에 따른 ID가 배부되었다.

- 온라인 교육교류에 참여한 10개교에서 교사들은 학교당 3~5명 정도 설문조사에 참여하였다. 학생들과 마찬가지로 사전 및 사후 설문에 모두 참여한 경우를 대상으로 하였다. 하반기에는 파견교사 온라인 교수자료 제작 프로젝트에 참여한 교사들이 대상이 되었다. 이들은 2013년~2019년 사이에 교육교류 사업에 참여하여 대상국가로 파견된 경험을 지니고 있다. 상·하반기 교육교류 사업에 참여하여 사전 및 사후 설문에 모두 응답한 경우를 대상으로 불성실한 응답 및 결측치 응답을 제외하고 본 연구 대상인 교사는 44명이다. 구체적으로는 상반기 온라인 교육교류에 32명과 온라인 교수자료 제작 프로젝트에 12명이 해당된다. 또한, 남교사 11명, 여교사 33명으로 이루어져있다. 학생과 달리 교사들은 학교ID에 따라 식별 가능한 ID가 부여된 것이 아니라 온라인 서버에 개인이 가입하여 사용한 ID가 기준이 되었고, 각 학교별 사례수가 적기 때문에 학교별로 제시하지 않고 상반기 및 하반기 사업에 따라 제시하였다.

- 본 보고서는 온라인 교육교류 사업에 참여한 학생과 교사들의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하고자 하며 다문화 수용성 측정 설문조사를 활용하였다. 이 설문조사는 문화개방성, 국민정체성, 고정관념 및 차별, 일방적 동화기대, 거부회피 정서, 상호교류 행동의지, 이중적 평가, 세계시민 행동의지로

총 8개 영역이며 사업의 성격에 맞게 수정·보완하여 전체 33문항이다.

- 분석 대상 학교의 명단과 온라인 교육교류 대상 국가 및 프로젝트 대상 학교와 실제 분석대상 학생 수는 다음 <표 III-2>와 같다. 교사의 경우에는 다음 <표 III-3>과 같다.

<표 III-2> 조사 대상 학교 및 학생

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상 수
				학생
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33
3	상반기	인천공항고등학교	말레이시아	14
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19
7	상반기	대전둔산초등학교	태국	42
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28
9	상반기	봉담고등학교	태국	51
10	상반기	대전동산중학교	태국	29
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7

<표 III-3> 조사 대상 교사

No.	구분	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상 수
			교사
1	상반기	말레이시아	9
2	상반기	필리핀	9
3	상반기	태국	14
4	하반기	온라인 교수자료 프로젝트	12

4. 분석결과

가. 다문화 수용성 개선 정도 측정 결과

1) 문화개방성

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 문화개방성 영역의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-4>와 같다.
- 문화개방성 개선 정도에 대하여 학생은 5.05점, 교사는 6.63점으로 학생에 비해 교사의 다문화 수용성 문화개방성 영역이 더 높게 개선된 것으로 나타났다. 사전 및 사후 조사 결과를 비교하기 위하여 2021년도 교육교류 사업에 참여한 학교 및 사업에 따라 학생과 교사의 문화개방성 향상 정도를 분석하였다. 그 결과 학생은 상반기 온라인 교육교류에서는 대전동산중학교(7.47점), 봉담고등학교(6.05점)에서 편차가 큰 것으로 나타났고 온라인 교수자료 프로젝트에서는 상도초등학교(21.70점), 공근초등학교(12.04점)였다. 한편, 교사의 경우에는 상반기 온라인 교육교류가 5.46점, 온라인 교수자료 프로젝트가 9.72점의 편차인 것으로 나타났다.

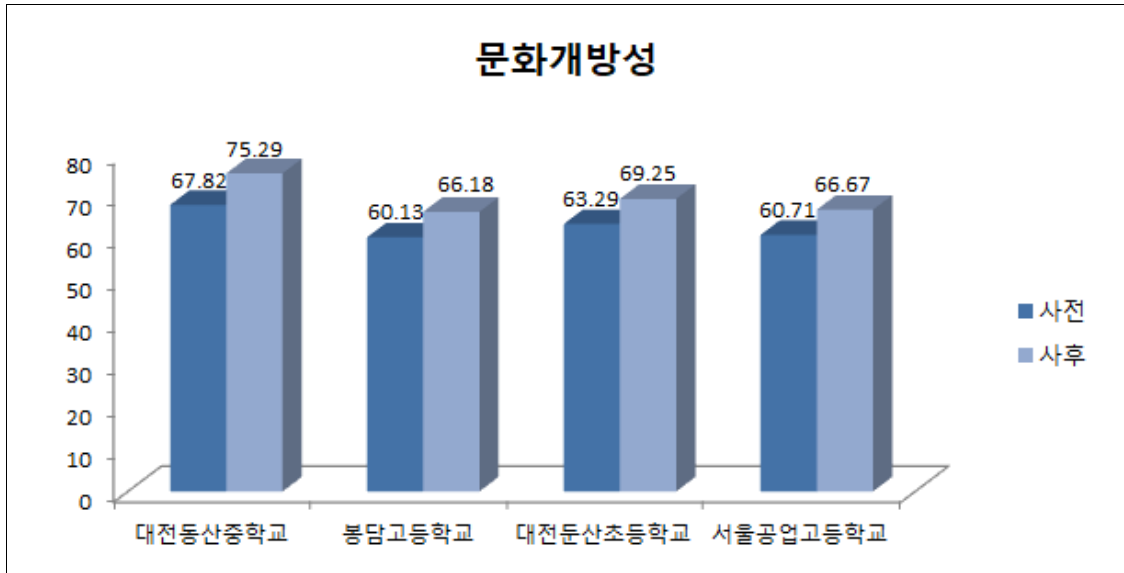
<표 III-4> 문화개방성 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청 교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	문화개방성		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					64.08	69.12	5.05
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	69.72	71.14	1.42
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	58.08	58.08	0.00
3	상반기	인천공항공고등학교	말레이시아	14	73.81	76.79	2.98
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	68.59	73.40	4.81
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	65.97	68.98	3.01
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	73.25	71.49	-1.76

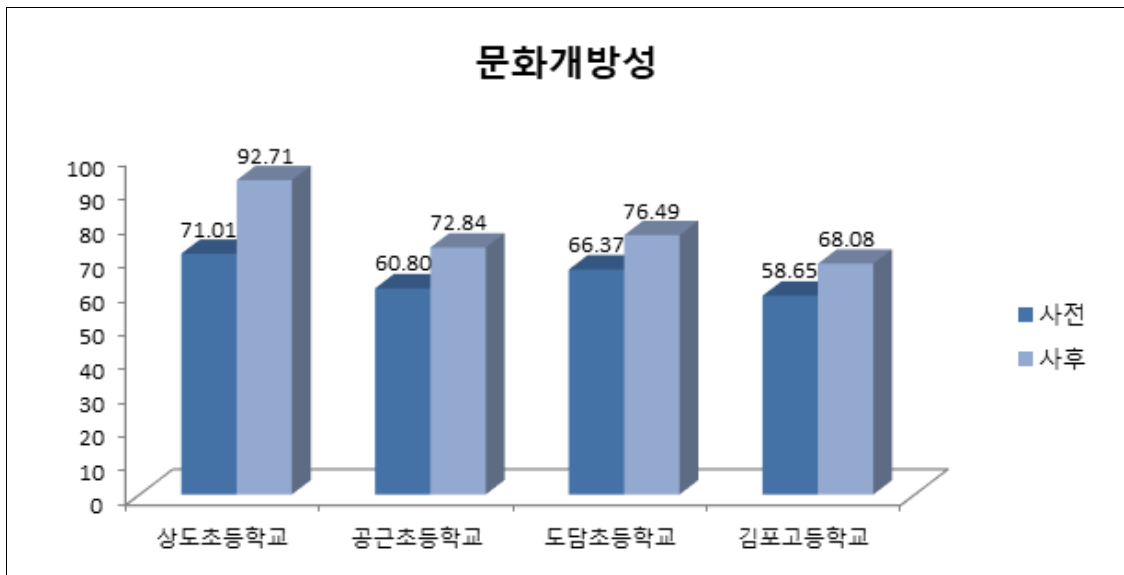
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	문화개방성		
				학생	사전	사후	편차
7	상반기	대전둔산초등학교	태국	42	63.29	69.25	5.96
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	60.71	66.67	5.96
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	60.13	66.18	6.05
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	67.82	75.29	7.47
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	71.01	92.71	21.70
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	68.88	64.29	-4.59
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	66.47	69.77	3.3
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	66.37	76.49	10.12
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	66.67	73.44	6.77
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	60.80	72.84	12.04
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	46.67	53.75	7.08
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	58.33	58.85	0.52
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	58.65	68.08	9.43
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45	67.22	70.93	3.71
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	56.94	65.28	8.34
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	59.22	59.47	0.25
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	57.14	50.00	-7.14

〈표 III-5〉 문화개방성 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	문화개방성		
			교사	사전	사후	편차
전체평균				68.56	75.19	6.63
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	66.41	71.87	5.46
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	74.31	84.03	9.72



[그림 III-1] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 문화개방성 개선 정도



[그림 III-2] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 문화개방성 개선 정도

2) 국민정체성

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 국민정체성 영역의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-6>과 같다.

- 국민정체성 항목에 대한 전체 개선 정도는 학생은 4.18점, 교사는 7.95점으로 분석되어 학생에 비해 교사의 국민정체성 다문화 수용성 정도가 더 향상된 것으로 나타났다. 사전 및 사후 조사 결과를 비교하기 위하여 2021년도 교육교류 사업에 참여한 학교 및 사업에 따라 학생과 교사의 국민정체성 향상 정도를 분석하였다. 그 결과 학생의 경우 상반기 온라인 교육교류 사업에 참여한 학교 중에는 대연초등학교(6.73점), 담양중학교(4.17점)에서 개선 정도가 높은 것으로 나타났다. 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학교에서는 상도초등학교(20.70점), 신상중학교(14.06점)에서 편차가 높은 것으로 나타났다. 교사의 경우에는 온라인 교육교류에서 8.79점, 온라인 교수자료 프로젝트에서 5.73점 수준의 국민정체성 개선 정도가 나타난 것으로 확인되었다.

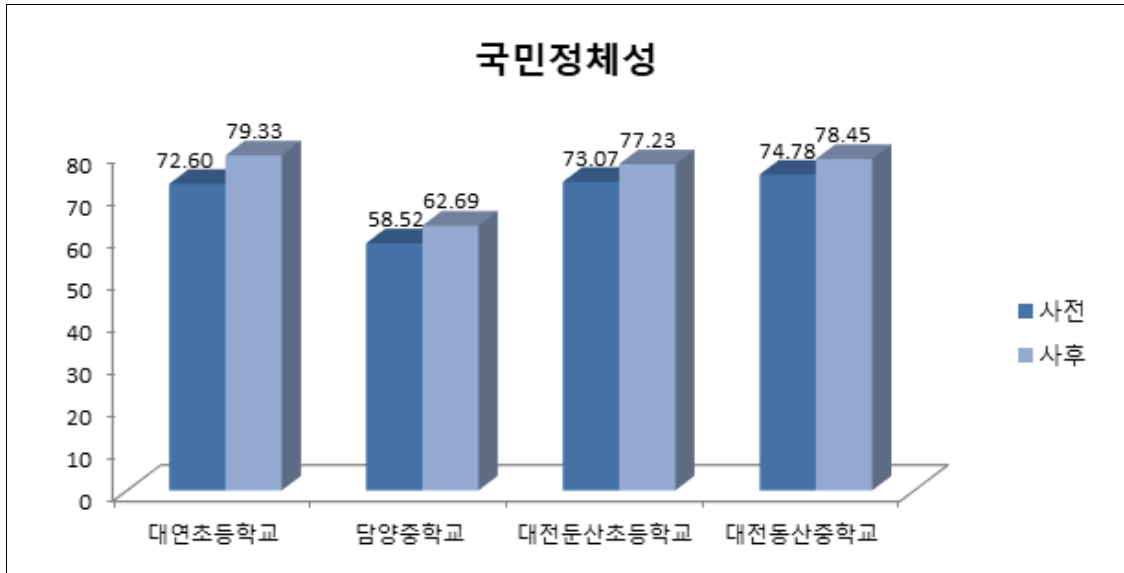
<표 III-6> 국민정체성 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	국민정체성		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					70.04	74.22	4.18
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	76.68	77.90	1.22
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	58.52	62.69	4.17
3	상반기	인천공항공고등학교	말레이시아	14	79.91	79.02	-0.89
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	72.60	79.33	6.73
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	71.18	74.31	3.13
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	76.64	75.66	-0.98
7	상반기	대전둔산초등학교	태국	42	73.07	77.23	4.16
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	70.54	66.96	-3.58
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	69.00	68.87	-0.13

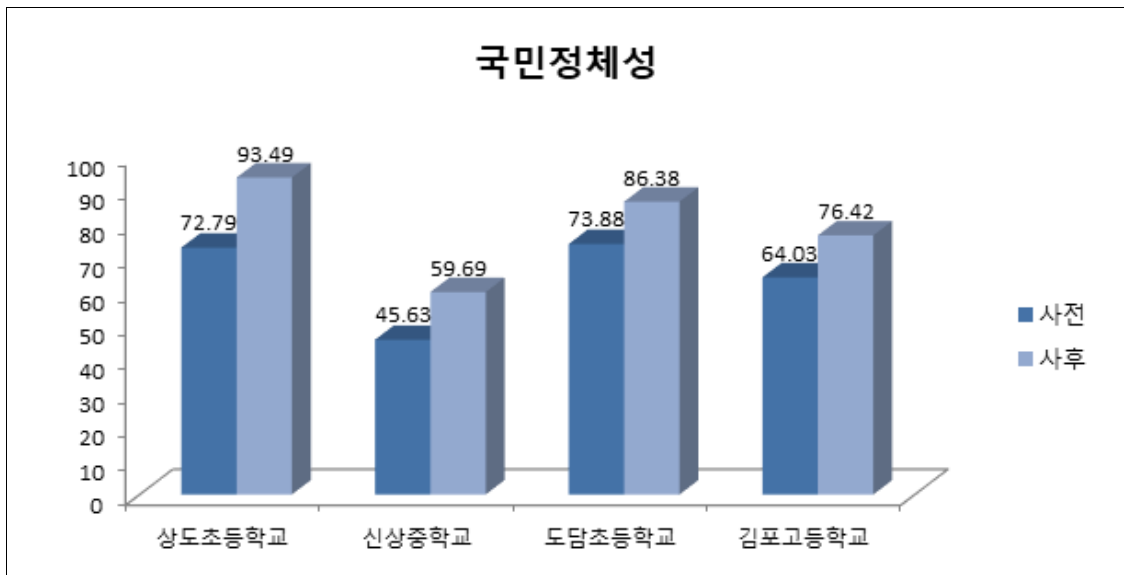
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	국민정체성		
				학생	사전	사후	편차
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	74.78	78.45	3.67
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	72.79	93.49	20.70
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	73.98	72.07	-1.91
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	71.95	77.33	5.38
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	73.88	86.38	12.50
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	77.73	72.66	-5.07
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	70.83	79.17	8.34
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	45.63	59.69	14.06
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	56.64	62.11	5.47
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	64.03	76.42	12.39
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45	76.94	76.67	-0.27
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	67.71	69.79	2.08
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	64.87	63.26	-1.61
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	58.04	50.00	-8.04

〈표 III-7〉 국민정체성 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	국민정체성		
			교사	사전	사후	편차
전체평균				73.30	81.25	7.95
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	69.73	78.52	8.79
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	82.81	88.54	5.73



[그림 III-3] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 국민정체성 개선 정도



[그림 III-4] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 국민정체성 개선 정도

3) 고정관념 및 차별

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 고정관념 및 차별의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-8>과 같다.

- 고정관념 및 차별 항목에 대한 개선정도는 학생은 3.73점, 교사는 2.39점으로 나타나 교사에 비해 학생들의 다문화 수용성 고정관념 및 차별 정도가 더 많이 개선된 것으로 나타났다. 2021년도 온라인 교육교류 및 파견교사 온라인 교수자료 제작 프로젝트에 참여한 학생과 교사의 고정관념 및 차별 항목의 향상 정도를 분석하였다. 그 결과 학생의 경우 온라인 교육교류에서는 대전동산중학교(6.38점), 대연초등학교(6.16점), 대구신천초등학교(5.56점) 순으로 고정관념 및 차별 개선 정도 점수가 높은 것으로 나타났다. 온라인 교수자료 프로젝트에서는 신상중학교(16.75점), 상도초등학교(15.00점), 관평중학교(11.57점) 순으로 나타났다. 교사의 경우에는 상반기 교육교류 사업에서 2.04점, 교수자료 프로젝트에서 3.33점으로 고정관념 및 차별정도가 개선된 것으로 나타났다.

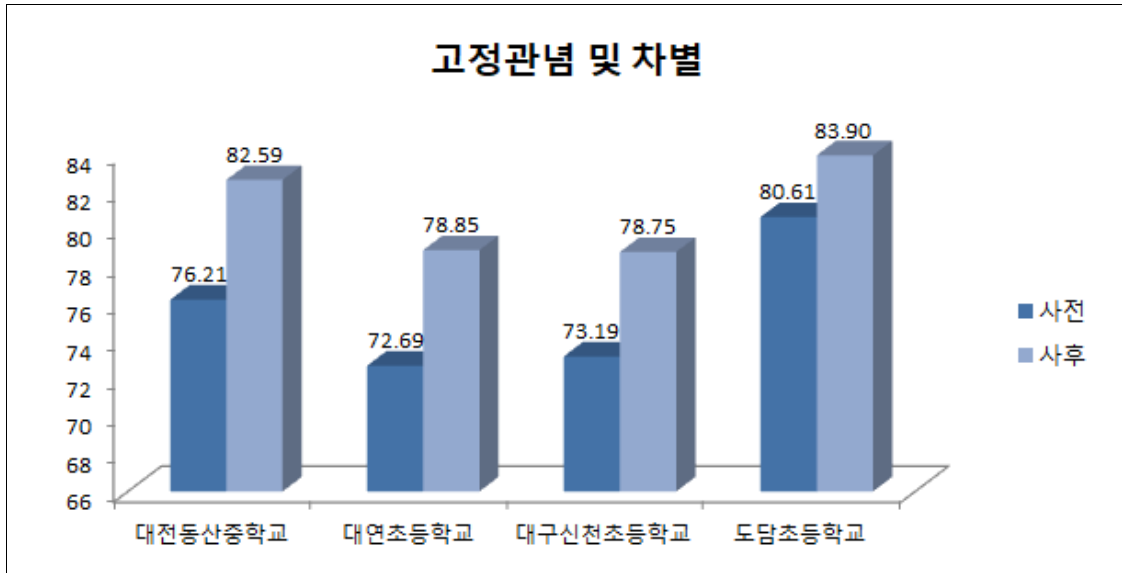
<표 III-8> 고정관념 및 차별 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청 교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상(명)	고정관념 및 차별		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					73.41	77.14	3.73
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	80.61	83.90	3.29
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	57.73	60.76	3.03
3	상반기	인천공항고등학교	말레이시아	14	88.21	85.00	-3.21
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	72.69	78.85	6.16
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	73.19	78.75	5.56
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	78.68	77.89	-0.79
7	상반기	대전둔산초등학교	태국	42	76.55	78.57	2.02
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	74.82	72.14	-2.68

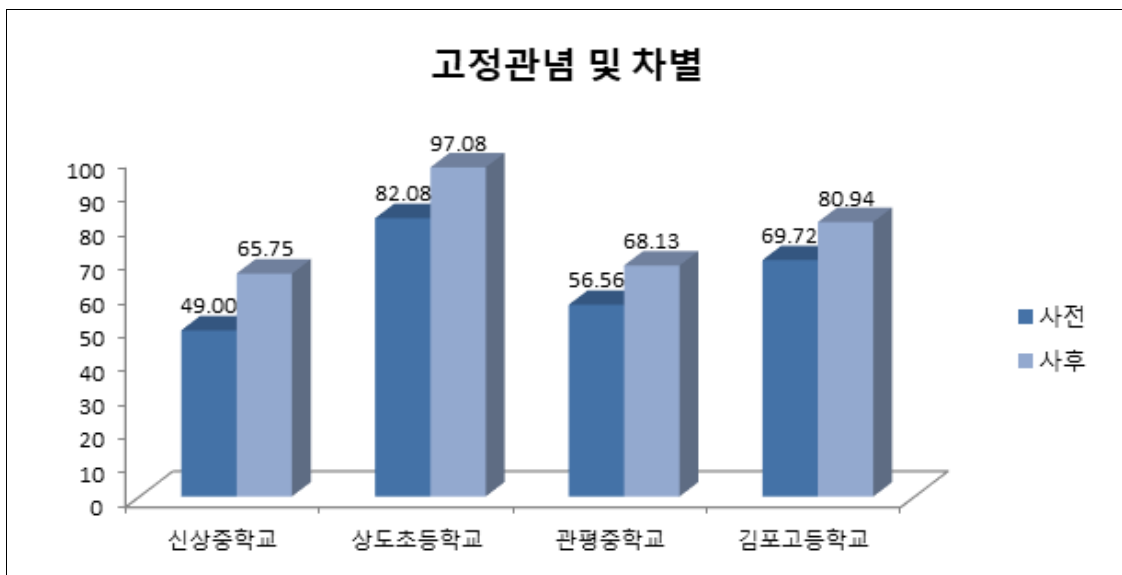
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	고정관념 및 차별		
				학생	사전	사후	편차
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	73.53	74.02	0.49
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	76.21	82.59	6.38
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	82.08	97.08	15.00
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	77.14	74.59	-2.55
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	74.77	76.28	1.51
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	79.64	89.46	9.82
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	80.31	77.19	-3.12
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	72.41	80.19	7.78
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	49.00	65.75	16.75
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	56.56	68.13	11.57
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	69.72	80.94	11.22
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45	79.67	78.67	-1.00
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	73.33	70.83	-2.50
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	66.29	65.00	-1.29
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	60.71	53.57	-7.14

〈표 III-9〉 고정관념 및 차별 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	고정관념 및 차별		
			교사	사전	사후	편차
전체 평균				82.61	85.00	2.39
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	79.84	81.88	2.04
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	90.00	93.33	3.33



[그림 III-5] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 고정관념 및 차별 개선 정도



[그림 III-6] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 고정관념 및 차별 개선 정도

4) 일방적 동화기대

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 일방적 동화기대의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-10>과 같다.
- 일방적 동화기대 항목에 대한 개선정도는 학생은 5.52점, 교사는 6.39점으로 분석되어 비슷한 수준이나 학생에 비해 교사의 다문화 수용성 일방적 동화기대 영역이 더 개선된 것으로 나타났다. 사전 및 사후 조사결과의 비교를 위하여 2021년도 온라인 교육교류 사업에 참여한 학생과 교사의 일방적 동화기대 항목의 향상 정도를 분석하였다. 그 결과 학생은 상반기 온라인 교육교류에서 대전동산중학교(7.76점), 인천공항고등학교(6.70점), 대연초등학교(5.77점)로 나타났고, 하반기 교수자료 프로젝트에서는 상도초등학교(19.66점), 신상중학교(17.82점), 공근초등학교(11.57점)로 나타났다. 한편, 교사의 경우 상반기 초청교사 온라인 교육교류에서는 4.49점, 하반기 교수자료 프로젝트에서 11.45점으로 나타나 하반기 사업을 통해 일방적 동화기대 개선정도가 더 높았다.

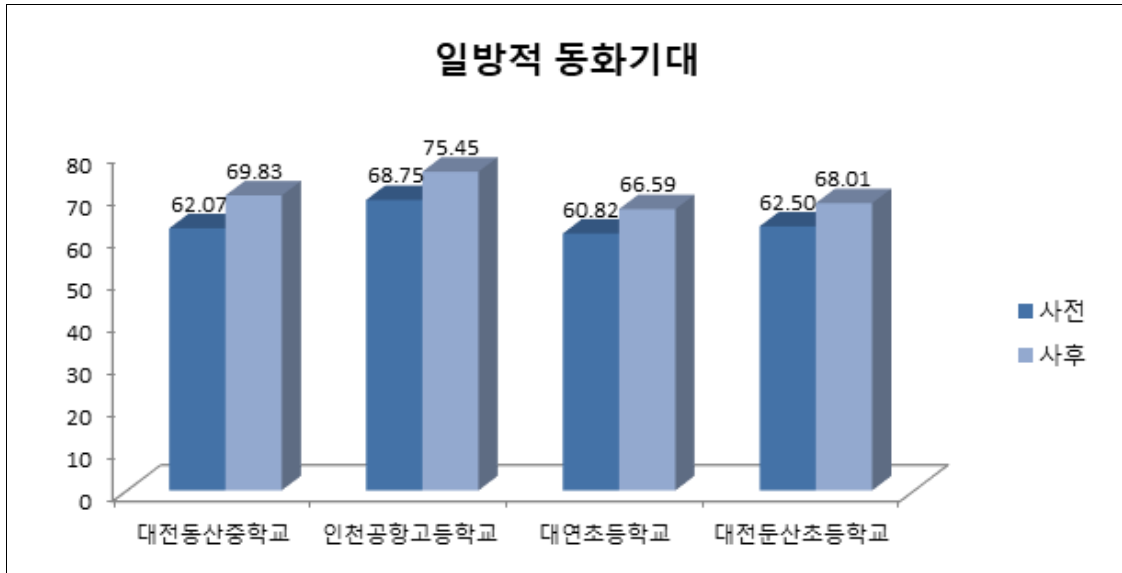
<표 III-10> 일방적 동화기대 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상(명)	일방적 동화기대		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					62.69	68.20	5.52
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	67.38	72.56	5.18
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	51.52	54.17	2.65
3	상반기	인천공항고등학교	말레이시아	14	68.75	75.45	6.70
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	60.82	66.59	5.77
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	64.76	64.93	0.17
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	62.17	63.16	0.99
7	상반기	대전동산초등학교	태국	42	62.50	68.01	5.51
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	60.94	61.61	0.67

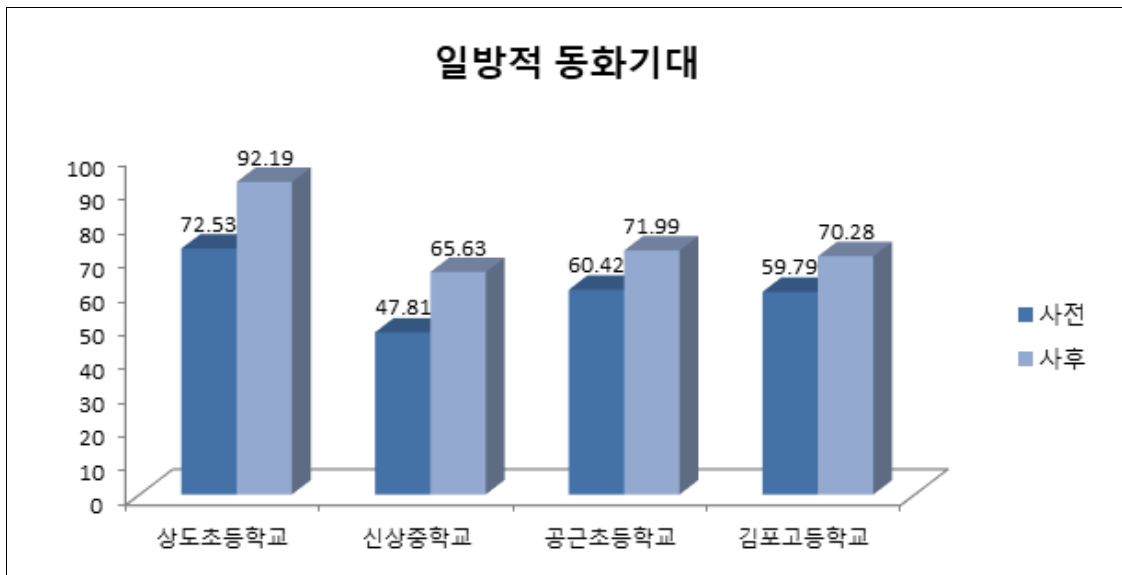
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	일방적 동화기대		
				학생	사전	사후	편차
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	62.62	62.50	-0.12
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	62.07	69.83	7.76
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	72.53	92.19	19.66
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	62.88	66.20	3.32
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	67.15	72.09	4.94
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	69.87	75.89	6.02
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	74.22	73.05	-1.17
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	60.42	71.99	11.57
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	47.81	65.63	17.82
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	51.17	58.98	7.81
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	59.79	70.28	10.49
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45	67.08	70.56	3.48
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	65.63	62.50	-3.13
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	57.29	59.28	1.99
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	52.68	49.11	-3.57

〈표 III-11〉 일방적 동화기대 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	일방적 동화기대		
			교사	사전	사후	편차
전체 평균				68.04	74.43	6.39
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	66.60	71.09	4.49
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	71.88	83.33	11.45



[그림 III-7] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 일방적 동화기대 개선 정도



[그림 III-8] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 일방적 동화기대 개선 정도

5) 거부회피 정서

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 하위 영역 중 거부회피 정서의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-12>와 같다.
- 거부회피 정서 항목에 대한 다문화 수용성 향상정도는 학생은 5.21점, 교사는 5.68점으로 나타나 학생과 교사는 거의 비슷한 수준이었으나, 교사가 학생보다 조금 더 다문화 수용성 중 거부회피 정서가 개선된 것으로 분석되었다. 사전 및 사후 조사결과를 비교를 위하여 2021년 상·하반기 온라인 교육교류 사업에 참여한 학생과 교사의 거부회피 정서 항목의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하였다. 그 결과 학생은 상반기 온라인 교육교류에서 도담초등학교(7.01점), 대연초등학교(6.73점) 순으로 나타났다. 하반기 프로젝트 참여에 따라서는 신상중학교(19.07점), 김포고등학교(14.39점), 관평중학교(14.06점)의 순으로 개선정도가 높게 나타났다. 교사의 경우 상반기 온라인 교육교류 사업은 5.47점, 하반기 교수자료 프로젝트는 6.25점으로 거부회피 정서가 개선된 것으로 나타났다.

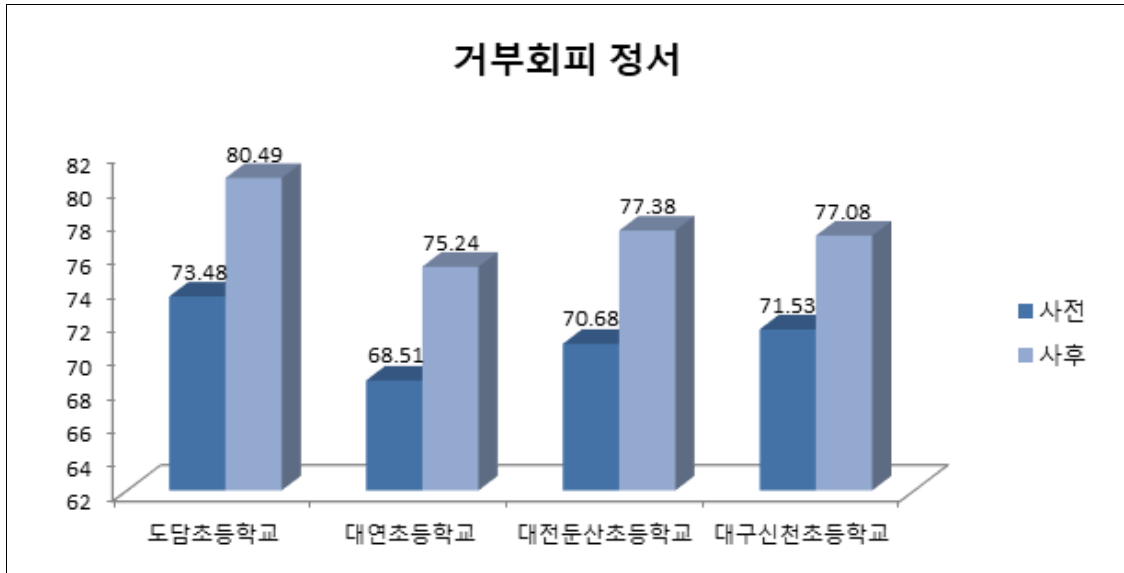
<표 III-12> 거부회피 정서 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상(명)	거부회피 정서		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					70.80	76.01	5.21
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	73.48	80.49	7.01
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	56.25	61.36	5.11
3	상반기	인천공항공고등학교	말레이시아	14	84.38	85.71	1.33
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	68.51	75.24	6.73
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	71.53	77.08	5.55
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	74.34	75.33	0.99
7	상반기	대전둔산초등학교	태국	42	70.68	77.38	6.70
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	72.10	71.21	-0.89

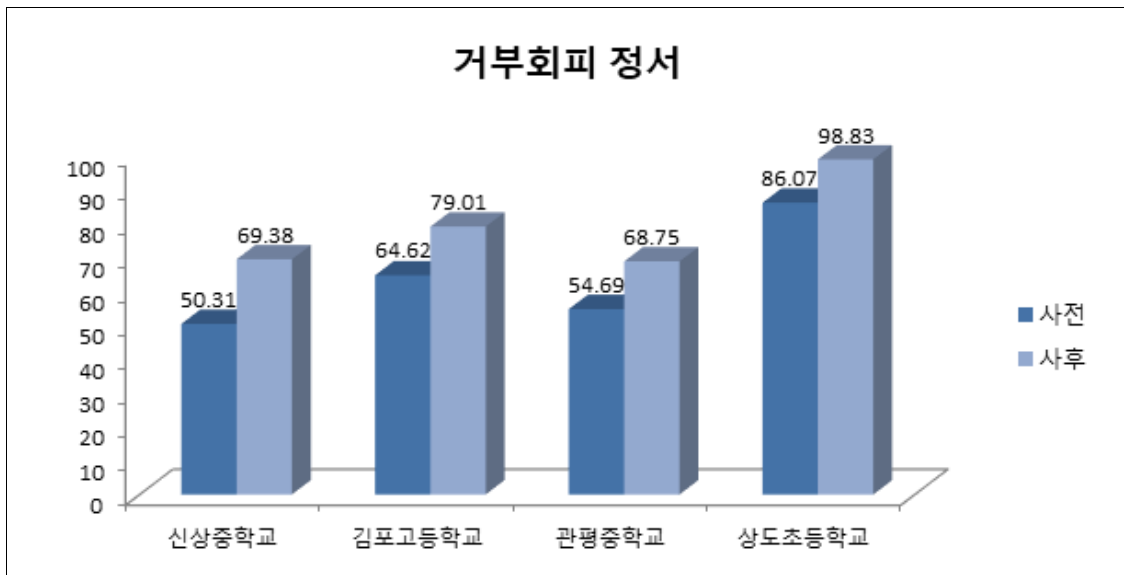
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	거부회피 정서		
				학생	사전	사후	편차
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	68.75	70.71	1.96
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	74.57	77.16	2.59
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	86.07	98.83	12.76
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	77.04	72.19	-4.85
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	72.97	75.73	2.76
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	73.44	86.16	12.72
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	77.73	74.22	-3.51
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	68.06	80.09	12.03
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	50.31	69.38	19.07
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	54.69	68.75	14.06
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	64.62	79.01	14.39
20	하반기	용복중학교	온라인 교수자료	45	77.92	79.17	1.25
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	77.08	66.67	-10.41
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	64.68	66.19	1.51
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	58.04	56.25	-1.79

〈표 III-13〉 거부회피 정서 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	거부회피 정서		
			교사	사전	사후	편차
전체 평균				78.98	84.66	5.68
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	76.95	82.42	5.47
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	84.38	90.63	6.25



[그림 III-9] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 거부회피 정서 개선 정도



[그림 III-10] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 거부회피 정서 개선 정도

6) 상호교류 행동의지

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 하위 영역 중 상호교류 행동의지의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-14>와 같다.
- 상호교류 행동의지 항목에 대한 개선 정도는 학생은 2.52점, 교사는 2.41점으로 나타나 교사와 학생의 비슷한 수준이었으나 교사에 비해 학생의 다문화 수용성 상호교류 행동의지가 더 높게 향상된 것으로 분석되었다. 사전 및 사후 조사결과를 비교를 위하여 2021년도 상·하반기 교육교류 사업에 참여한 학생과 교사의 상호교류 행동의지 항목의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하였다. 그 결과 학생은 상반기 온라인 교육교류 사업에 따라 개선 정도는 도담초등학교(10.82점), 대구신천초등학교(9.90점), 대전둔산초등학교(5.96점) 순으로 나타났고 하반기 교수자료 프로젝트는 상도초등학교(16.02점), 도담초등학교(5.36점), 공근초등학교(4.86점) 순으로 나타났다. 교사의 경우에는 상반기 온라인 교육교류에서 2.74점, 하반기 교수자료 프로젝트에서 1.56점 수준으로 상호교류 행동의지가 개선된 것으로 나타났다.

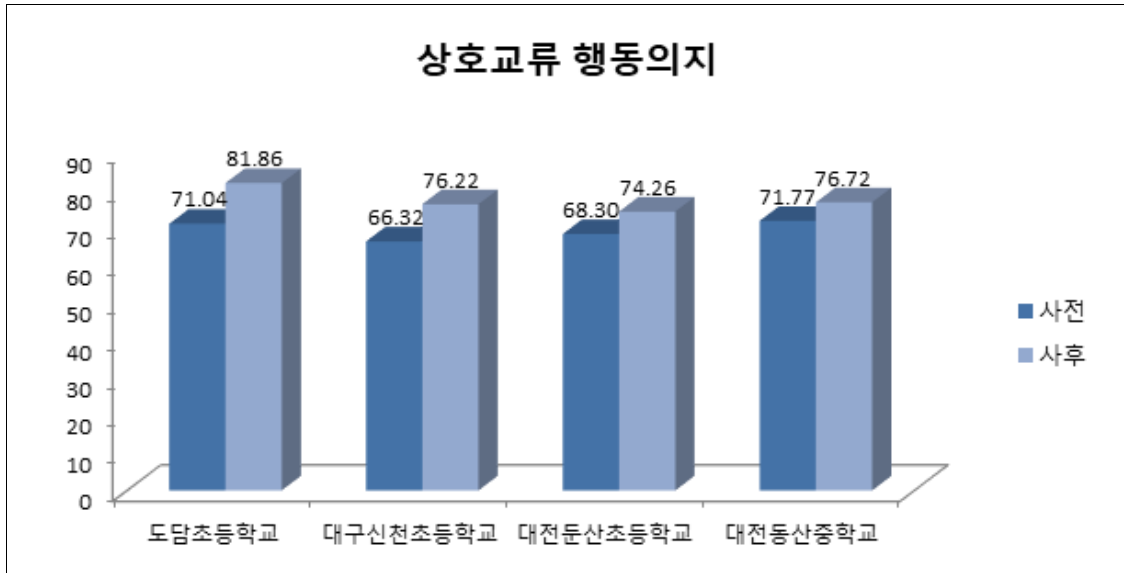
<표 III-14> 상호교류 행동의지 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상(명)	상호교류 행동의지		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					71.42	73.94	2.52
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	71.04	81.86	10.82
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	59.09	54.92	-4.17
3	상반기	인천공항공고등학교	말레이시아	14	87.05	90.18	3.13
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	71.63	72.36	0.73
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	66.32	76.22	9.90
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	80.92	79.93	-0.99
7	상반기	대전둔산초등학교	태국	42	68.30	74.26	5.96
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	70.09	65.85	-4.24

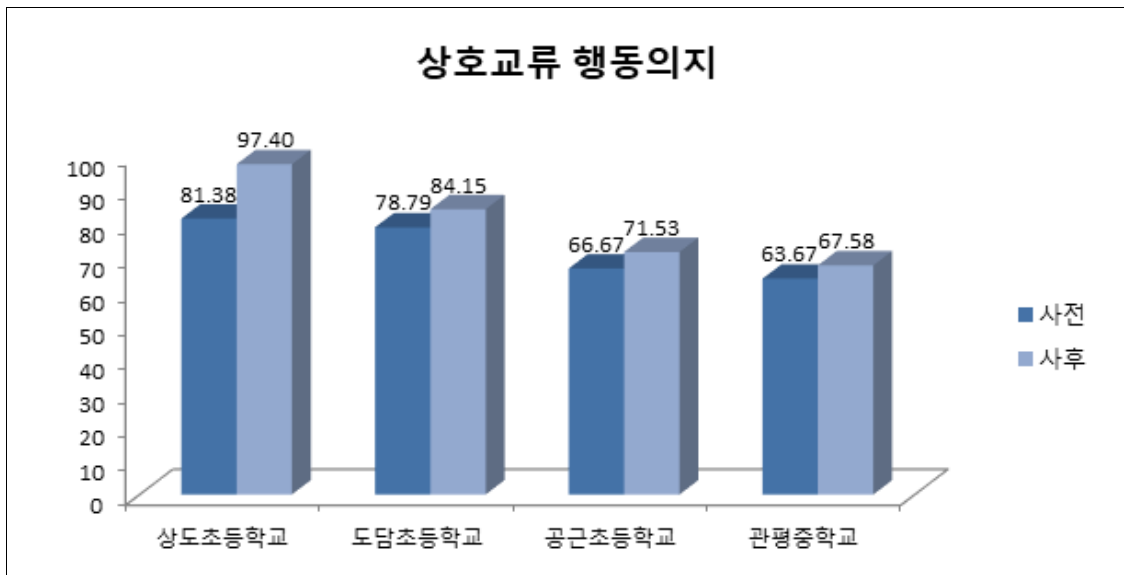
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	상호교류 행동의지		
				학생	사전	사후	편차
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	69.24	72.43	3.19
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	71.77	76.72	4.95
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	81.38	97.40	16.02
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	74.11	66.58	-7.53
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	70.35	69.19	-1.16
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	78.79	84.15	5.36
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	82.42	83.59	1.17
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	66.67	71.53	4.86
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	53.75	56.56	2.81
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	63.67	67.58	3.91
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	74.53	76.89	2.36
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45	77.78	81.67	3.89
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	73.96	66.67	-7.29
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	66.95	63.16	-3.79
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	65.18	58.93	-6.25

〈표 III-15〉 상호교류 행동의지 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	상호교류 행동의지		
			교사	사전	사후	편차
전체 평균				84.66	87.07	2.41
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	83.20	85.94	2.74
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	88.54	90.10	1.56



[그림 III-11] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 상호교류 행동의지 개선 정도



[그림 III-12] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 상호교류 행동의지 개선 정도

7) 이중적 평가

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 하위 영역 중 이중적 평가의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-16>과 같다.
- 이중적 평가 항목에 대한 개선 정도는 학생은 2.88점, 교사는 2.41점으로 나타나 학생과 교사의 개선 정도에는 큰 차이가 없었으나 교사에 비해 학생의 다문화 수용성이 조금 더 높게 나타났다. 사전 및 사후 조사결과를 비교를 위하여 2021년도 온라인 교육교류 사업에 참여한 학생과 교사의 이중적 평가 항목의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하였다. 그 결과 학생의 경우 상반기 온라인 교육교류는 도담초등학교(8.08점), 대전둔산초등학교(6.85점), 담양중학교(5.30점)의 순으로 향상 정도가 높았고, 하반기 교수자료 프로젝트에서는 상도초등학교(21.87점), 신상중학교(16.88점), 관평중학교(13.28점) 순인 것으로 나타났다. 한편, 교사의 경우에는 상반기 온라인 교육교류에서 4.10점으로 향상된 것으로 나타났다.

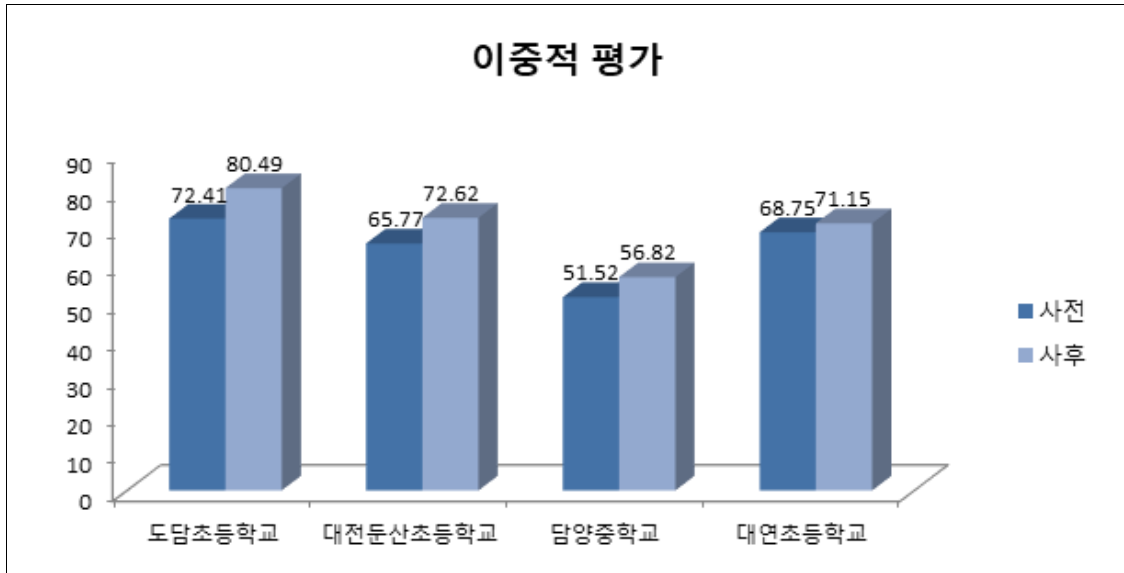
<표 III-16> 이중적 평가 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	이중적 평가		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					65.40	62.28	2.88
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	72.41	80.49	8.08
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	51.52	56.82	5.30
3	상반기	인천공항공고등학교	말레이시아	14	83.04	79.91	-3.13
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	68.75	71.15	2.40
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	69.10	67.36	-1.74
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	68.09	68.09	0.00
7	상반기	대전둔산초등학교	태국	42	65.77	72.62	6.85
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	62.72	60.27	-2.45
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	66.54	64.95	-1.59

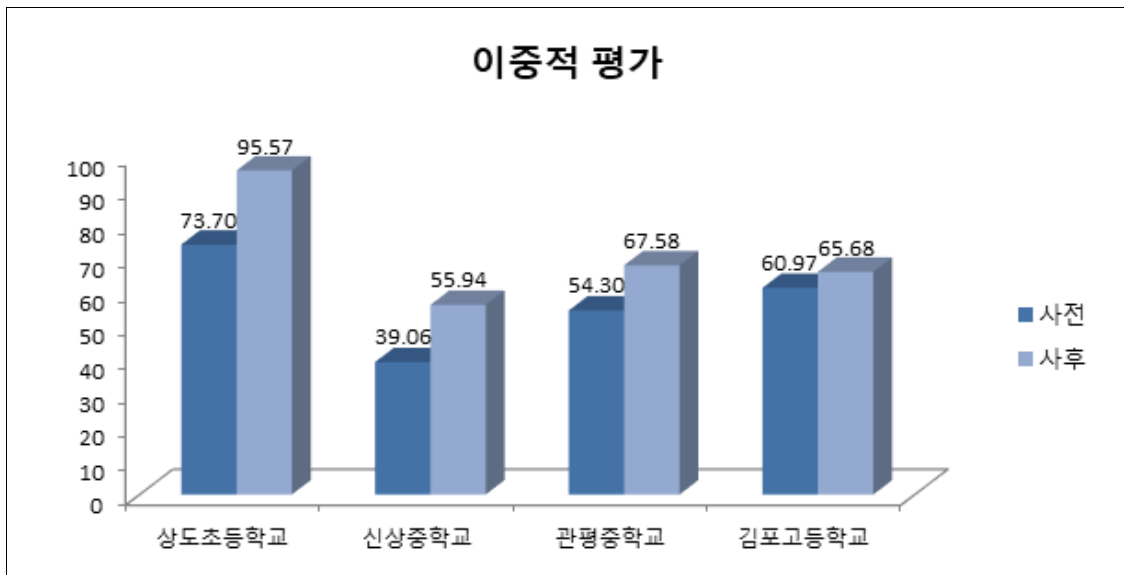
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	이중적 평가		
				학생	사전	사후	편차
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	64.44	60.78	-3.66
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	73.70	95.57	21.87
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	71.05	67.35	-3.70
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	64.97	68.02	3.05
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	68.53	67.63	-0.90
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	75.39	73.05	-2.34
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	60.42	60.65	0.23
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	39.06	55.94	16.88
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	54.30	67.58	13.28
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	60.97	65.68	4.71
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45	70.69	71.81	1.12
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	70.83	63.54	-7.29
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	60.32	58.52	-1.80
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	53.57	55.36	1.79

〈표 III-17〉 이중적 평가 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	이중적 평가		
			교사	사전	사후	편차
전체평균				72.30	74.72	2.41
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	70.70	74.80	4.10
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	76.56	74.48	-2.08



[그림 III-13] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 이중적 평가 개선 정도



[그림 III-14] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 이중적 평가 개선 정도

8) 세계시민 행동의지

- 각 학교별로 학생, 사업별 교사를 대상으로 다문화 수용성 하위 영역 중 세계시민 행동의지의 개선 정도 측정을 위한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-18>과 같다.

- 세계시민 행동의지 항목에 대한 개선 정도는 학생은 4.15점, 교사는 1.82점으로 나타나 교사에 비해 학생의 다문화 수용성 세계시민 행동의지 항목이 더 크게 개선된 것으로 분석되었다. 사전 및 사후 조사결과를 비교를 위하여 2021년도 온라인 교육교류 사업에 참여한 학생과 교사의 세계시민 행동의지 항목의 다문화 수용성 개선 정도를 분석하였다. 그 결과 학생의 경우 온라인 교육교류 사업에 참여한 봉담고등학교(8.62점), 서울공업고등학교(6.79점), 대전동산중학교(6.38점) 순으로 나타났다. 하반기의 온라인 교수자료 제작 프로젝트에서는 상도초등학교(16.15점), 공근초등학교(14.07점), 김포고등학교(8.86점) 순으로 나타났다. 한편, 상반기 초청교사 온라인 교육교류에서 2.66점 정도로 세계시민 행동의지가 개선된 것으로 나타났고 하반기 교수자료 프로젝트에 따른 개선 정도는 사전 및 사후가 모두 높게 나타남에 따라 큰 차이를 보이지 않았다.

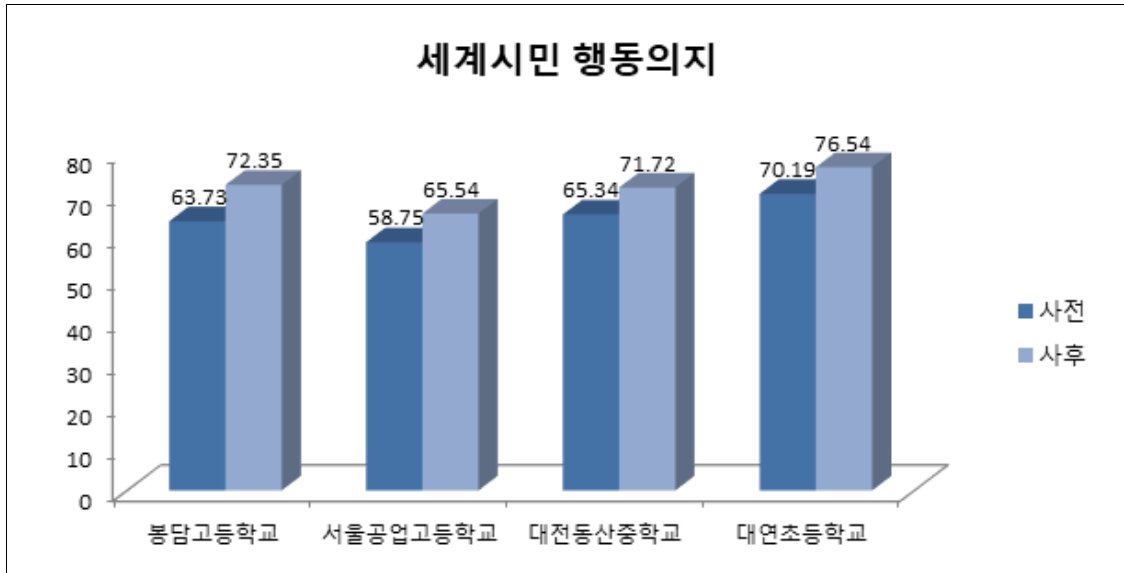
<표 III-18> 세계시민 행동의지 분석 결과(학생)

No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	세계시민 행동의지		
				학생	사전	사후	편차
전체평균					68.00	72.15	4.15
1	상반기	도담초등학교	말레이시아	41	71.34	74.15	2.81
2	상반기	담양중학교	말레이시아	33	58.48	56.21	-2.27
3	상반기	인천공항공고등학교	말레이시아	14	86.79	89.29	2.50
4	상반기	대연초등학교	필리핀	26	70.19	76.54	6.35
5	상반기	대구신천초등학교	필리핀	36	65.69	68.06	2.37
6	상반기	손곡초등학교	필리핀	19	73.42	74.74	1.32
7	상반기	대전동산초등학교	태국	42	64.40	68.33	3.93

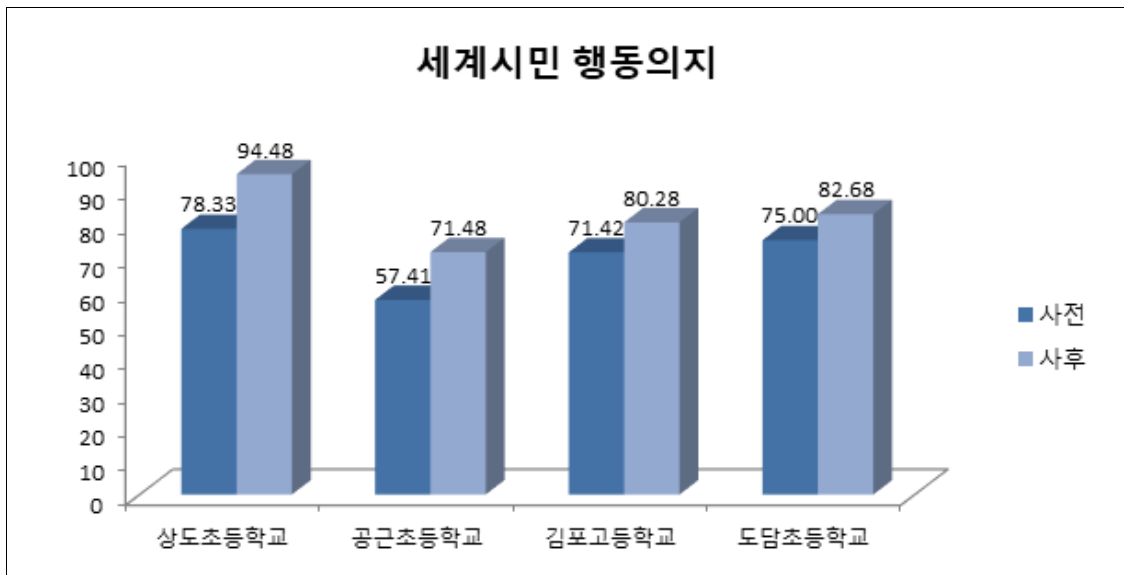
No.	구분	참여 학교	초청교사 국적 또는 온라인 교수자료	분석 대상명	세계시민 행동의지		
				학생	사전	사후	편차
8	상반기	서울공업고등학교	태국	28	58.75	65.54	6.79
9	상반기	봉담고등학교	태국	51	63.73	72.35	8.62
10	상반기	대전동산중학교	태국	29	65.34	71.72	6.38
11	하반기	상도초등학교	온라인 교수자료	48	78.33	94.48	16.15
12	하반기	은지초등학교	온라인 교수자료	49	67.14	67.45	0.31
13	하반기	조치원대동초등학교	온라인 교수자료	43	68.49	64.19	-4.30
14	하반기	도담초등학교	온라인 교수자료	28	75.00	82.68	7.68
15	하반기	신흥초등학교	온라인 교수자료	16	73.13	79.69	6.56
16	하반기	공근초등학교	온라인 교수자료	27	57.41	71.48	14.07
17	하반기	신상중학교	온라인 교수자료	20	55.50	61.75	6.25
18	하반기	관평중학교	온라인 교수자료	16	65.31	65.31	0.00
19	하반기	김포고등학교	온라인 교수자료	53	71.42	80.28	8.86
20	하반기	용북중학교	온라인 교수자료	45	80.00	80.67	0.67
21	하반기	송파공업고등학교	온라인 교수자료	6	47.50	46.67	-0.83
22	하반기	청량중학교	온라인 교수자료	66	65.08	62.35	-2.73
23	하반기	덕수고등학교	온라인 교수자료	7	62.14	63.57	1.43

〈표 III-19〉 세계시민 행동의지 분석 결과(교사)

No.	구분	교육교류 사업	분석 대상명	세계시민 행동의지		
			교사	사전	사후	편차
전체 평균				88.07	89.89	1.82
1	상반기	온라인교육교류(다문화대상국가) 평균	32	86.72	89.38	2.66
2	하반기	온라인 교수자료 프로젝트 평균	12	91.67	91.25	-0.42



[그림 III-15] 상반기 온라인 교육교류 참여 학생 세계시민 행동의지 개선 정도



[그림 III-16] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 세계시민 행동의지 개선 정도

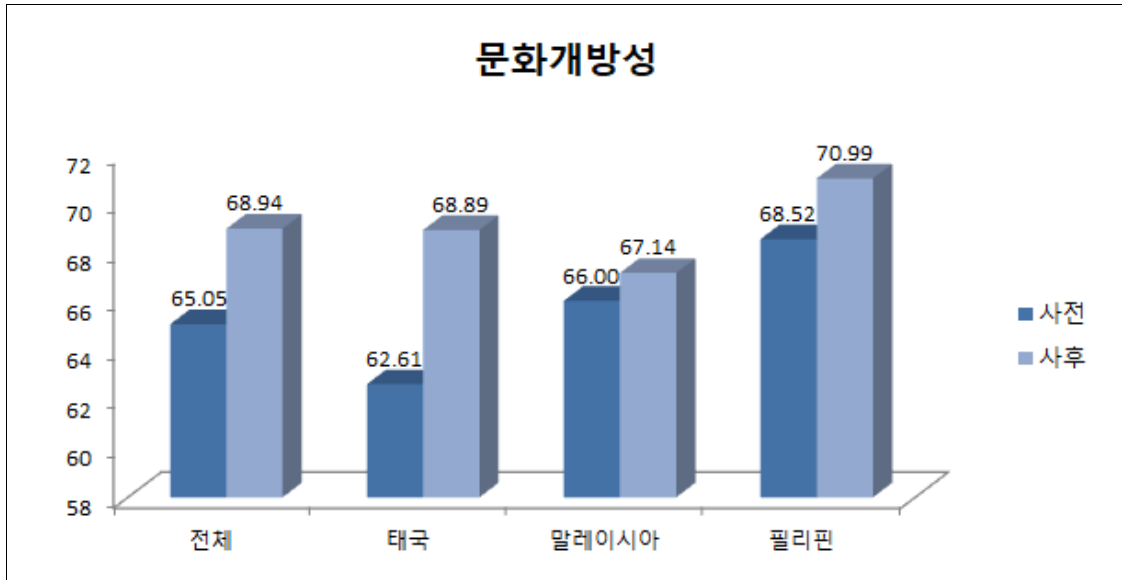
나. 초청교사 국가별 다문화 수용성 개선 정도 측정 결과

1) 문화개방성

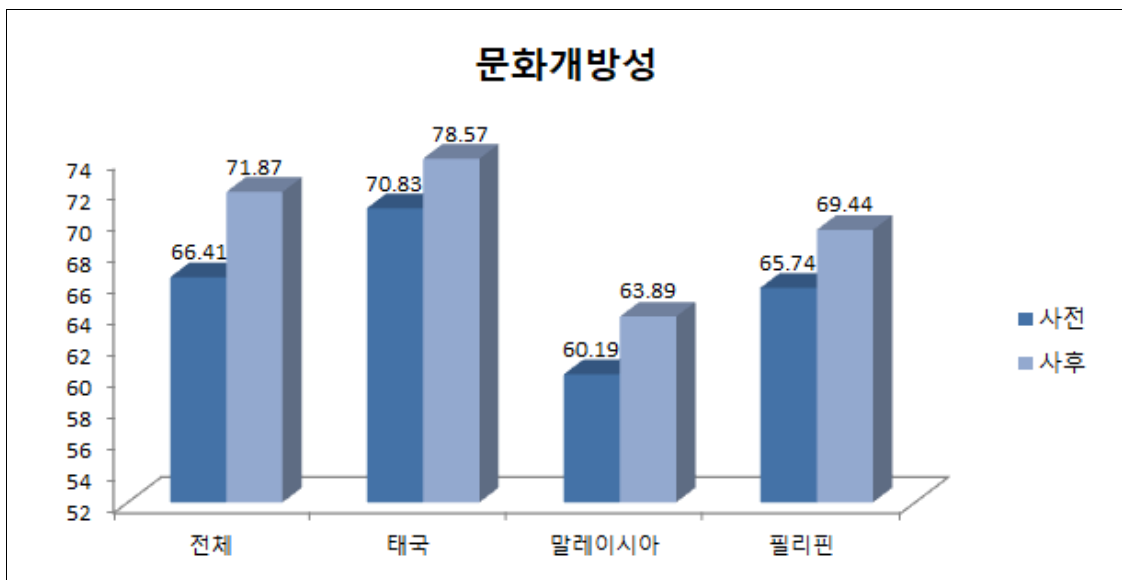
- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 문화개방성 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-20>에서 확인할 수 있다.
- 3개 국가의 문화 개방성 항목에 대한 다문화 수용성 개선 정도 평균은 학생이 3.89점이고 교사는 5.46점으로 나타나 학생에 비해 교사의 문화개방성 정도가 보다 더 향상된 것으로 분석되었다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 사례를 대상으로 비교 분석한 결과 학생의 문화개방성 개선 정도 점수 차이는 태국이 6.28점으로 가장 많이 향상된 것으로 나타났고 필리핀과 말레이시아 순이었다. 교사의 경우에도 태국이 7.74점으로 가장 많은 향상 정도를 보였고 말레이시아와 필리핀은 개선 정도가 동일하였다.

<표 III-20> 초청교사 국적에 따른 문화개방성 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 문화개방성			교사 문화개방성		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				65.05	68.94	3.89	66.41	71.87	5.46
1	태국	150	14	62.61	68.89	6.28	70.83	78.57	7.74
2	말레이시아	88	9	66.00	67.14	1.14	60.19	63.89	3.70
3	필리핀	81	9	68.52	70.99	2.47	65.74	69.44	3.70



[그림 III-17] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 문화개방성 개선 정도



[그림 III-18] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 문화개방성 개선 정도

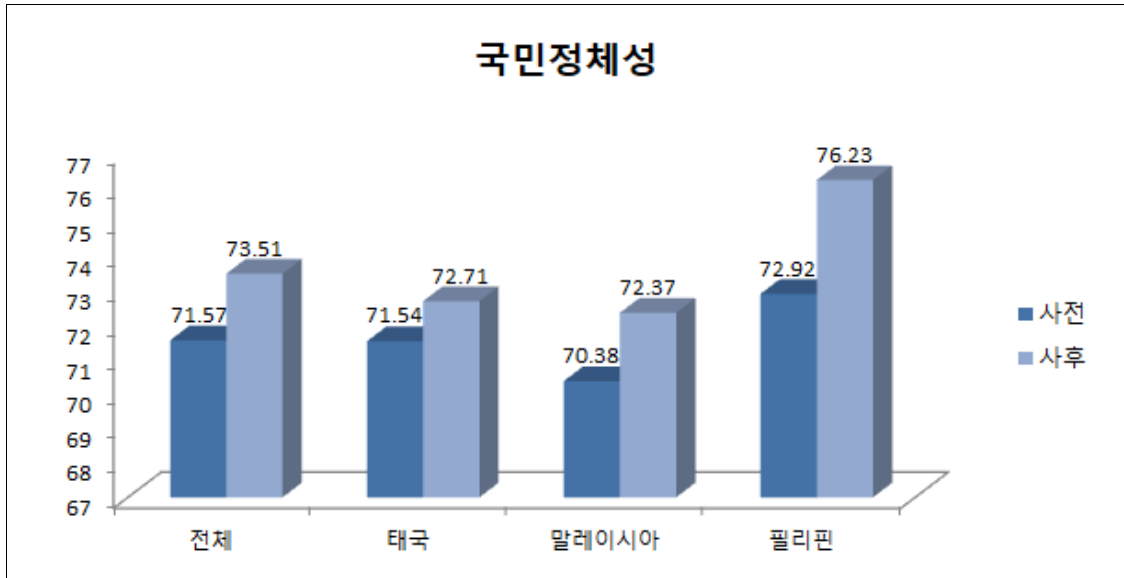
2) 국민정체성

- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 국민정체성 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-21>과 같다.

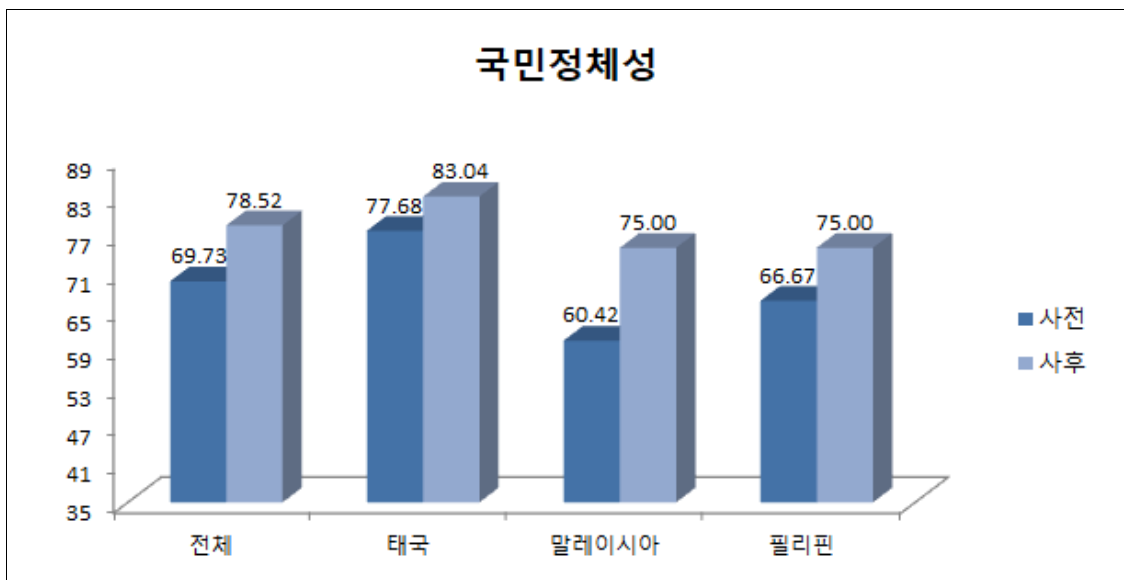
- 3개 국가의 국민정체성 항목에 대한 다문화 수용성 개선 정도 평균은 학생이 1.94점이고 교사는 8.79점으로 분석되어 학생에 비해 교사의 다문화 수용성 국민정체성 영역이 더 큰 폭으로 개선된 것으로 나타났다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 사례를 대상으로 비교 분석한 결과 국민정체성 개선 정도의 변화는 학생의 경우 필리핀이 3.31점으로 가장 많이 개선되었고 말레이시아가 1.99점, 태국이 1.17점 순으로 나타났다. 교사의 경우에는 말레이시아에서 14.58점으로 국민정체성에 대한 사전 및 사후 점수 차이가 가장 높게 나타났고 필리핀(8.33점), 태국(5.36점) 순으로 확인되었다.

<표 III-21> 초청교사 국적에 따른 국민정체성 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 국민정체성			교사 국민정체성		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				71.57	73.51	1.94	69.73	78.52	8.79
1	태국	150	14	71.54	72.71	1.17	77.68	83.04	5.36
2	말레이시아	88	9	70.38	72.37	1.99	60.42	75.00	14.58
3	필리핀	81	9	72.92	76.23	3.31	66.67	75.00	8.33



[그림 III-19] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 국민정체성 개선 정도



[그림 III-20] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 국민정체성 개선 정도

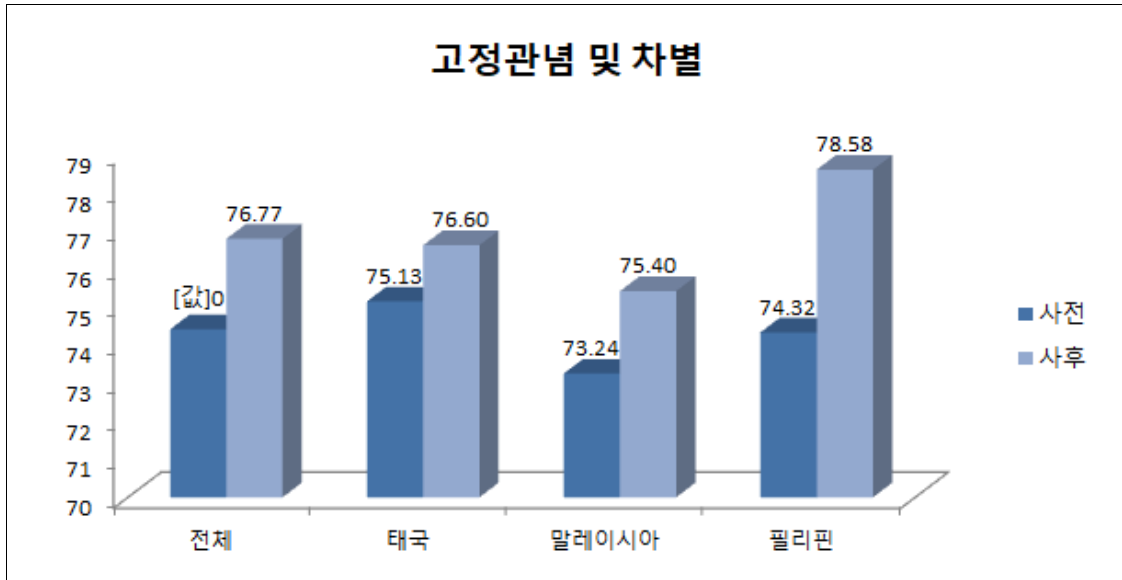
3) 고정관념 및 차별

- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 고정관념 및 차별에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-22>와 같다.

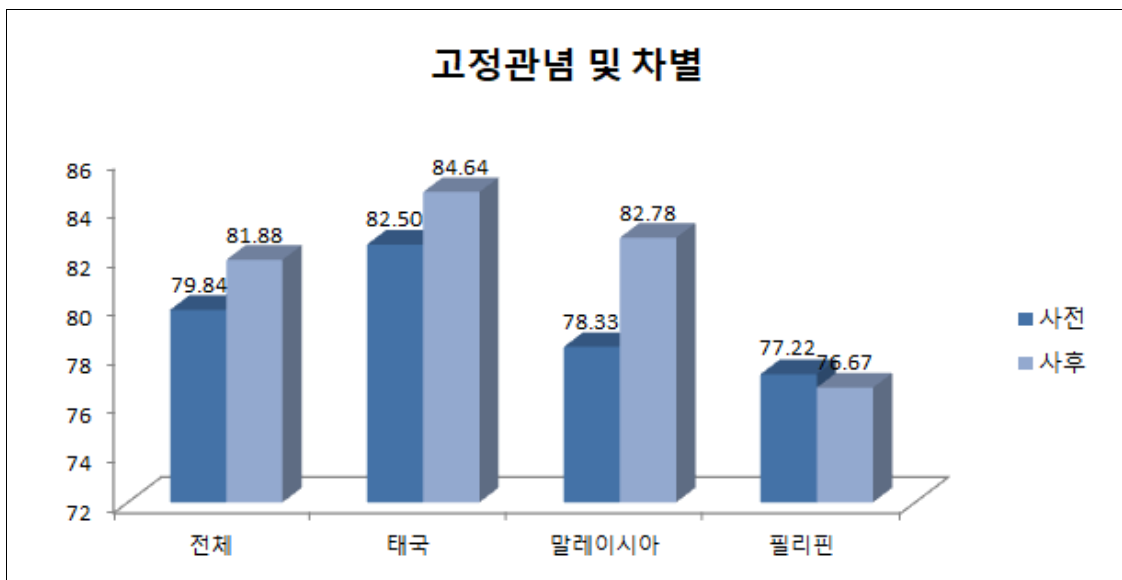
- 3개 국가의 고정관념 및 차별 항목에 대한 다문화 수용성 개선정도 평균은 학생이 2.37점이고 교사는 2.04점으로 나타나 학생과 교사가 비슷한 수준이었으나 교사에 비해 학생의 고정관념 및 차별 항목의 다문화 수용성이 다소 향상된 것으로 분석되었다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 사례를 대상으로 비교 분석한 결과 고정관념 및 차별 개선정도의 변화폭은 학생의 경우 필리핀에서 4.26점으로 가장 많이 개선된 것으로 나타났고, 말레이시아, 태국 순이었다. 교사의 경우에는 말레이시아가 4.45점으로 고정관념 및 차별에 대한 사전 및 사후 점수 차이가 가장 높게 나타났다.

<표 III-22> 초청교사 국적에 따른 고정관념 및 차별 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 고정관념 및 차별			교사 고정관념 및 차별		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				74.40	76.77	2.37	79.84	81.88	2.04
1	태국	150	14	75.13	76.60	1.47	82.50	84.64	2.14
2	말레이시아	88	9	73.24	75.40	2.16	78.33	82.78	4.45
3	필리핀	81	9	74.32	78.58	4.26	77.22	76.67	-0.55



[그림 III-21] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 고정관념 및 차별 개선 정도



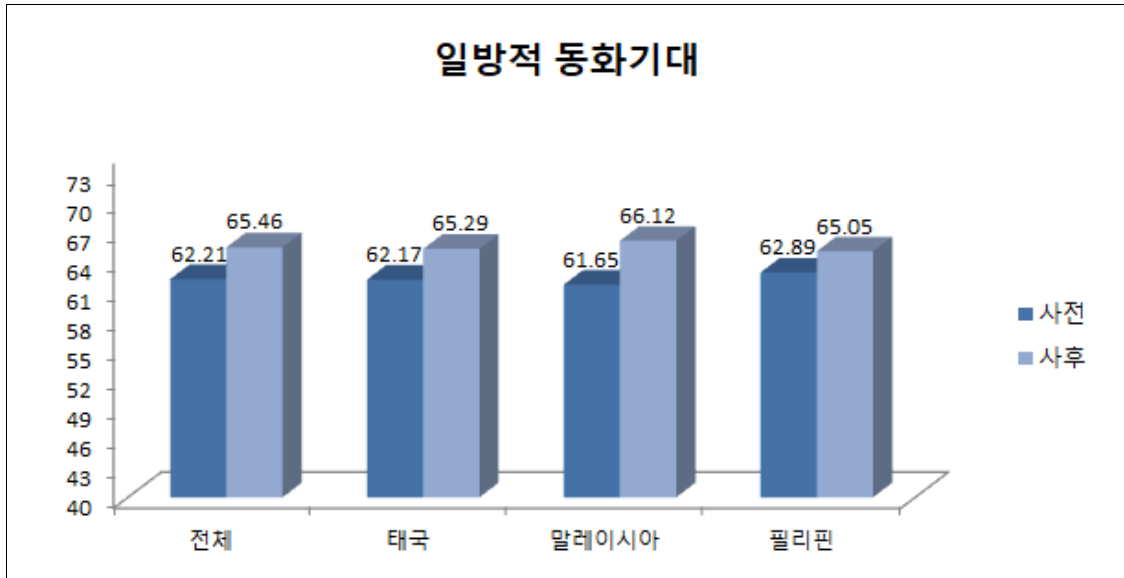
[그림 III-22] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 고정관념 및 차별 개선 정도

4) 일방적 동화기대

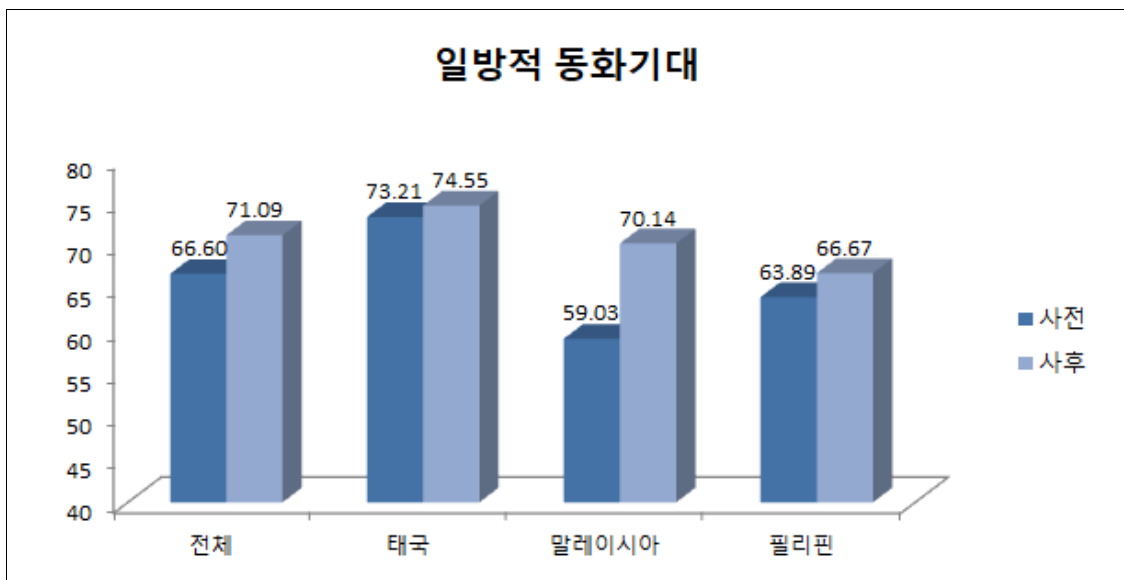
- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 일방적 동화기대에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-23>에서 확인할 수 있다.
- 3개 국가의 일방적 동화기대 항목에 대한 다문화 수용성 개선정도 평균은 학생이 3.25점이고 교사는 4.49점으로 나타나 학생에 비해 교사의 일방적 동화기대 항목의 다문화 수용성이 더욱 향상된 것으로 분석되었다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 국가를 대상으로 비교 분석한 결과 일방적 동화기대 항목의 다문화 수용성 개선 정도의 사전 및 사후 점수 차이는 학생의 경우 말레이시아에서 4.47점으로 가장 높게 나타났다. 뒤이어 태국과 필리핀으로 나타났다. 한편, 교사의 경우에도 말레이시아에서 11.11점으로 일방적 동화기대에 대한 사전 및 사후 점수 변화폭이 크게 나타났고 그 다음으로는 필리핀, 태국 순이었다.

<표 III-23> 초청교사 국적에 따른 일방적 동화기대 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 일방적 동화기대			교사 일방적 동화기대		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				62.21	65.46	3.25	66.60	71.09	4.49
1	태국	150	14	62.17	65.29	3.12	73.21	74.55	1.34
2	말레이시아	88	9	61.65	66.12	4.47	59.03	70.14	11.11
3	필리핀	81	9	62.89	65.05	2.16	63.89	66.67	2.78



[그림 III-23] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 일방적 동화기대 정도



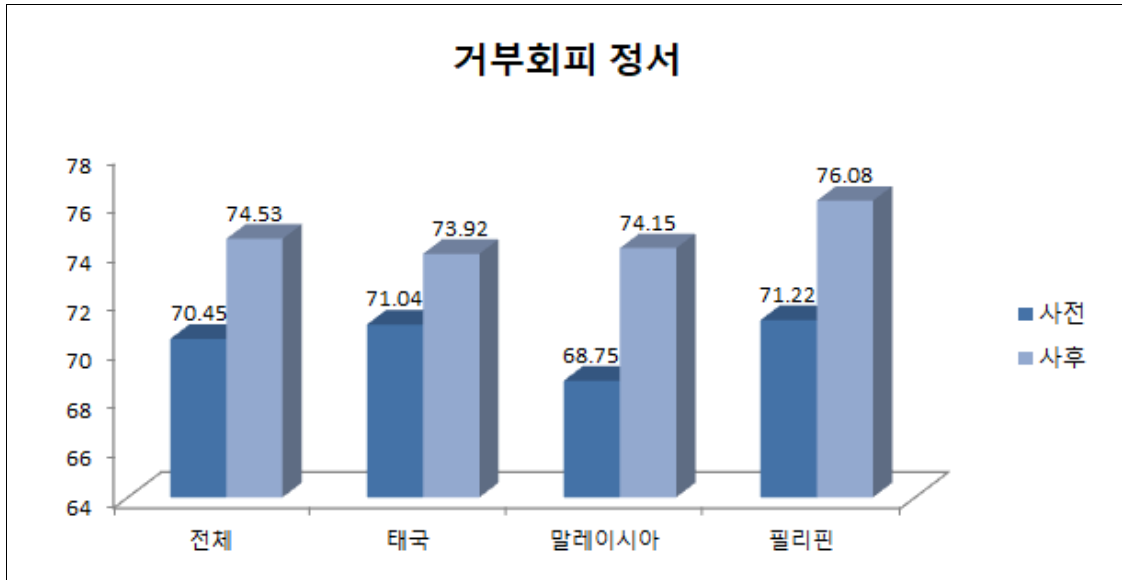
[그림 III-24] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 일방적 동화기대 정도

5) 거부회피 정서

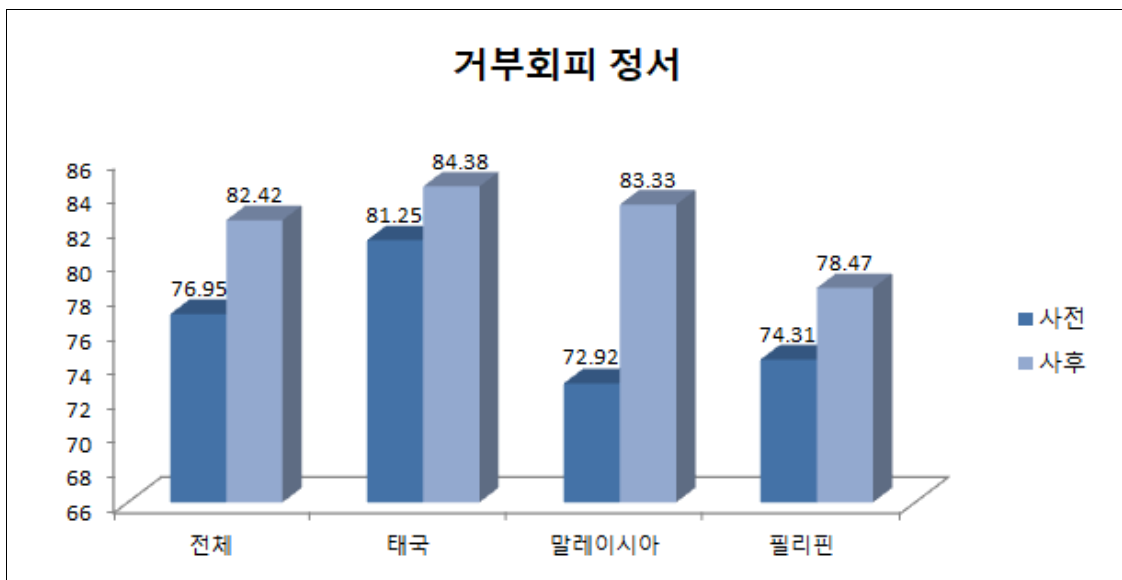
- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 거부회피 정서에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-24>와 같다.
- 3개 국가의 거부회피 정서 항목에 대한 다문화 수용성 개선 정도 평균은 학생이 4.08점이고 교사는 5.47점으로 나타나 학생에 비해 교사의 거부회피 정서 항목의 다문화 수용성이 더욱 개선된 것으로 분석되었다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 응답을 대상으로 비교 분석한 결과 거부회피 정서 항목의 다문화 수용성 개선 정도의 사전 및 사후 점수 변화폭이 학생의 경우 말레이시아 5.40점, 필리핀 4.86점, 태국 2.88점 순으로 크게 나타났고 교사는 말레이시아 10.41점, 필리핀 4.16점, 태국 3.13점 순으로 거부회피정서에 대한 다문화 수용성 개선 정도가 향상된 것으로 분석되었다.

<표 III-24> 초청교사 국적에 따른 거부회피 정서 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 거부회피 정서			교사 거부회피 정서		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				70.45	74.53	4.08	76.95	82.42	5.47
1	태국	150	14	71.04	73.92	2.88	81.25	84.38	3.13
2	말레이시아	88	9	68.75	74.15	5.40	72.92	83.33	10.41
3	필리핀	81	9	71.22	76.08	4.86	74.31	78.47	4.16



[그림 III-25] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 거부회피 정서 개선 정도



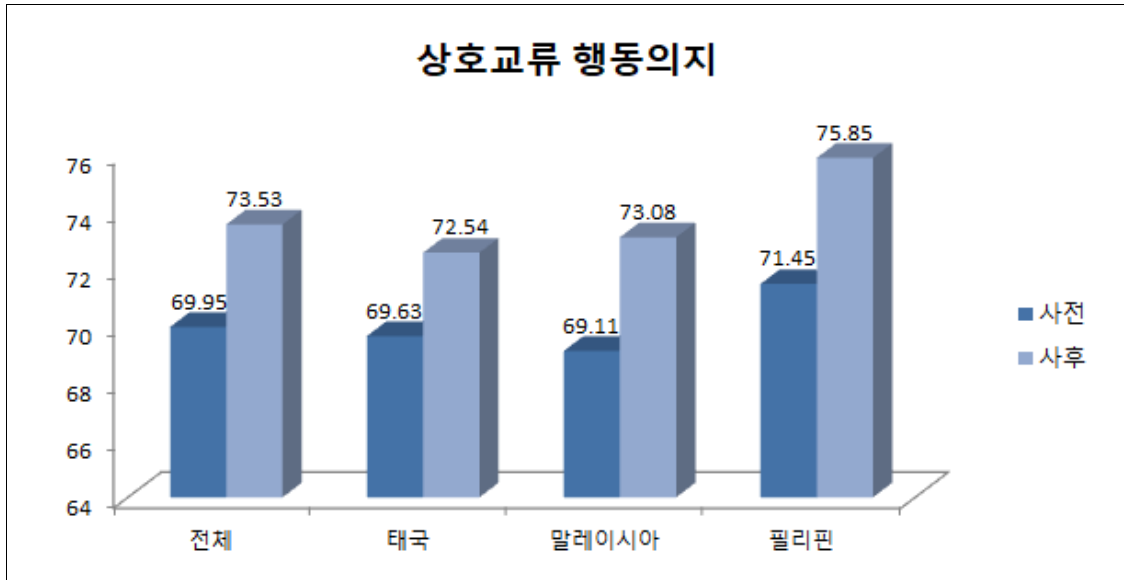
[그림 III-26] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 거부회피 정서 개선 정도

6) 상호교류 행동의지

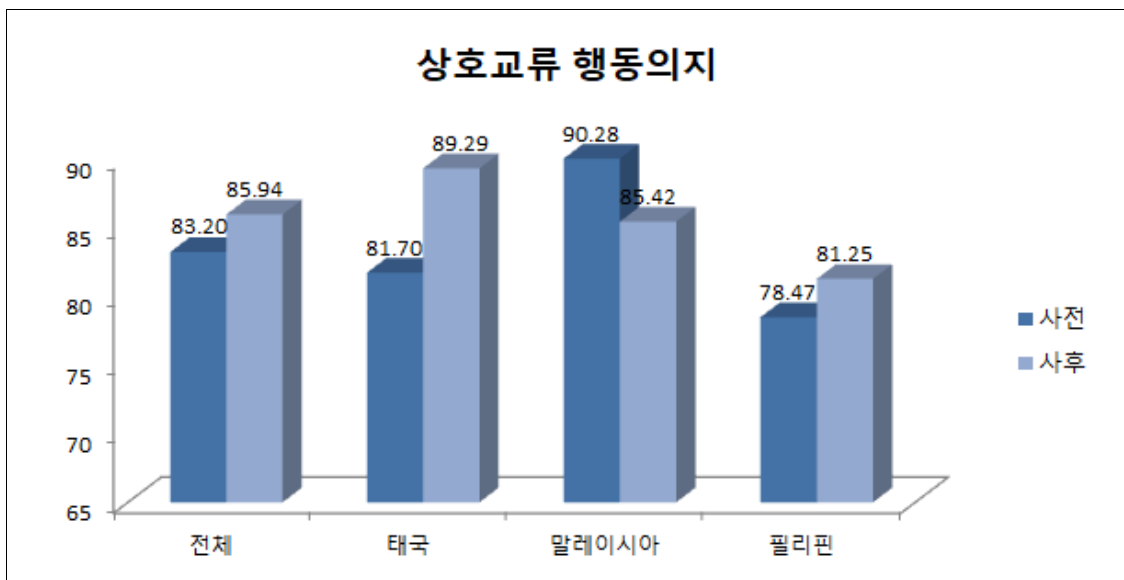
- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 상호교류 행동의지에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-25>에서 확인할 수 있다.
- 3개 국가의 상호교류 행동의지 항목에 대한 다문화 수용성 개선 정도 평균은 학생이 3.58점이고 교사는 2.74점으로 분석되어 교사에 비해 학생의 상호교류 행동의지 항목의 다문화 수용성이 더 많이 개선된 것으로 나타났다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 응답을 대상으로 점수 차이를 비교 분석한 결과 상호교류 행동의지 항목에서 학생의 다문화 수용성 개선 정도의 사전 및 사후 점수 변화폭은 필리핀이 4.40점으로 가장 크게 나타났고, 말레이시아(3.97점), 태국(2.91점) 순으로 상호교류 행동의지가 개선된 것으로 나타났다. 교사는 태국이 7.59점으로 가장 많이 개선된 것으로 나타났고 그 다음으로 필리핀(2.78점)인 것으로 나타났다.

<표 III-25> 초청교사 국적에 따른 상호교류 행동의지 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 상호교류 행동의지			교사 상호교류 행동의지		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				69.95	73.53	3.58	83.20	85.94	2.74
1	태국	150	14	69.63	72.54	2.91	81.70	89.29	7.59
2	말레이시아	88	9	69.11	73.08	3.97	90.28	85.42	-4.86
3	필리핀	81	9	71.45	75.85	4.40	78.47	81.25	2.78



[그림 III-27] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 상호교류 행동의지 개선 정도



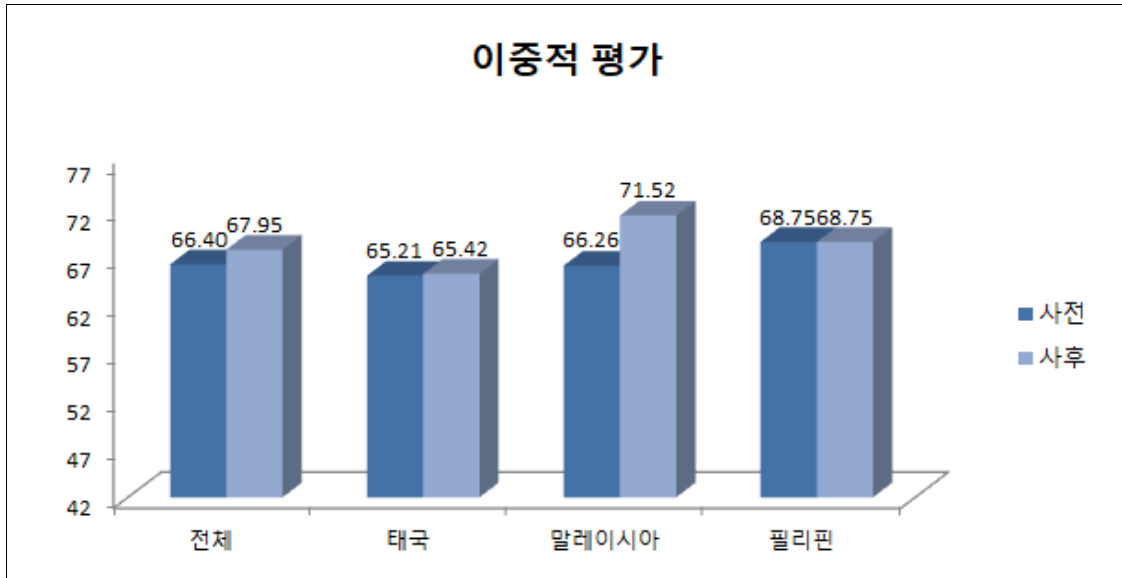
[그림 III-28] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 상호교류 행동의지 개선 정도

7) 이중적 평가

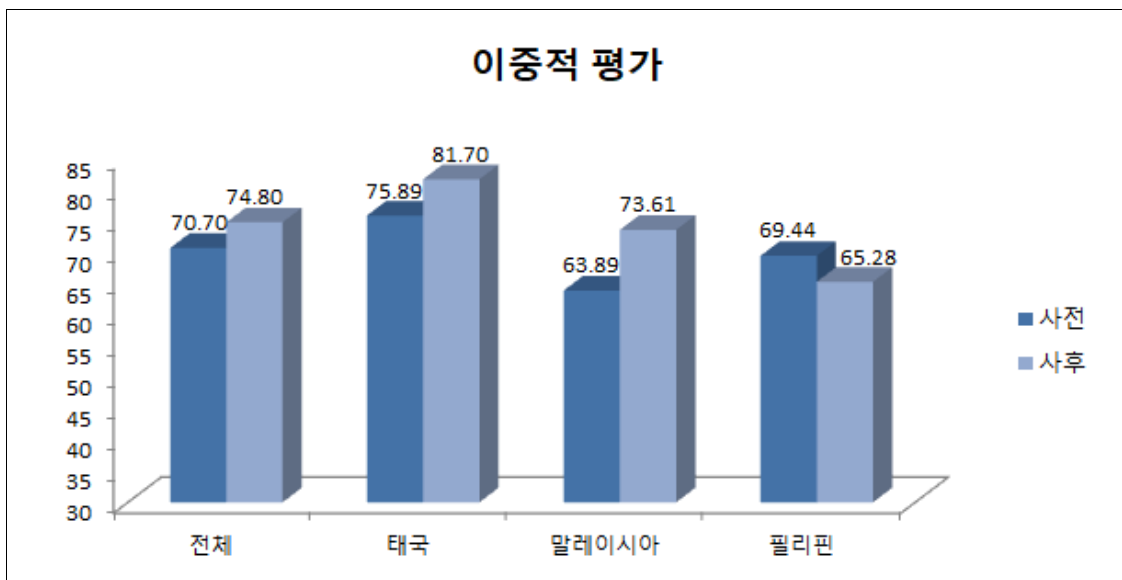
- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 이중적 평가에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-26>에서 확인할 수 있다.
- 3개 국가의 이중적 평가 항목에 대한 다문화 수용성 개선 정도 평균은 학생이 1.55점이고 교사는 4.10점으로 나타나 학생에 비해 교사의 이중적 평가 항목의 다문화 수용성이 큰 폭에서 더 개선된 것으로 분석되었다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 응답을 대상으로 비교 분석한 결과 이중적 평가 항목의 다문화 수용성 개선 정도의 사전 및 사후 점수 변화폭은 학생의 경우 말레이시아에서 5.26점으로 가장 크게 나타났고, 태국이 0.21점으로 나타났으며 필리핀은 사전과 사후 점수가 동일하였다. 즉, 태국과 필리핀에서는 개선 정도에 큰 차이가 없었다. 사전과 사후의 개선 정도에 큰 차이가 없었다. 교사의 경우는 말레이시아에서 9.72점으로 이중적 평가 항목에 대한 다문화 수용성 개선 정도가 가장 많이 향상된 것으로 분석되었고 그 다음으로는 태국이 5.81점의 향상 정도를 나타냈다.

<표 III-26> 초청교사 국적에 따른 이중적 평가 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 이중적 평가			교사 이중적 평가		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				66.40	67.95	1.55	70.70	74.80	4.10
1	태국	150	14	65.21	65.42	0.21	75.89	81.70	5.81
2	말레이시아	88	9	66.26	71.52	5.26	63.89	73.61	9.72
3	필리핀	81	9	68.75	68.75	0.00	69.44	65.28	-4.16



[그림 III-29] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 이중적 평가 개선 정도



[그림 III-30] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 이중적 평가 개선 정도

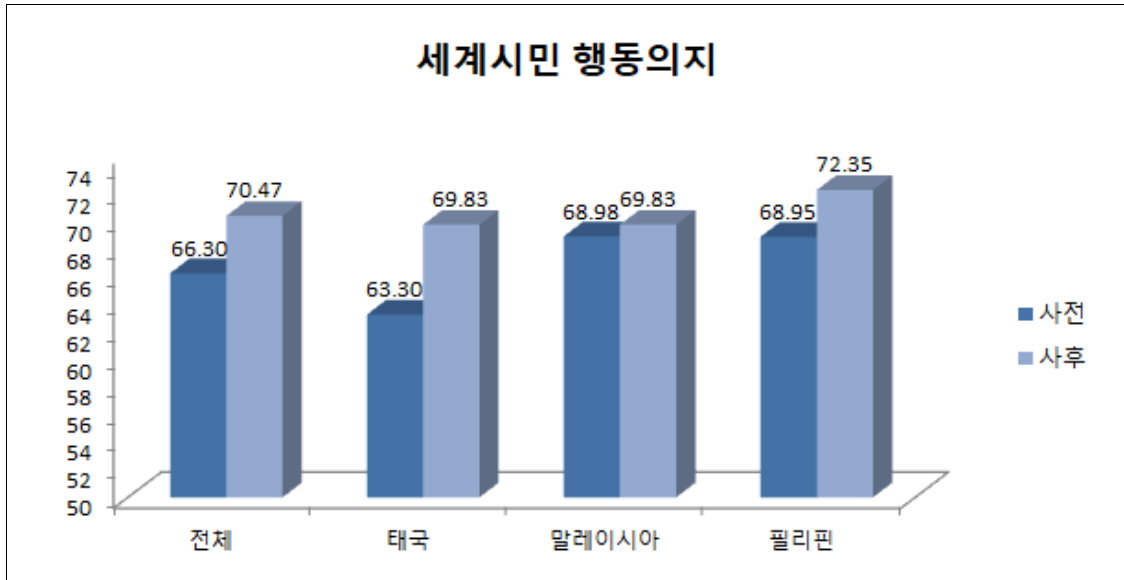
8) 세계시민 행동의지

- 온라인으로 초청교사 국적에 따른 교육교류(태국, 말레이시아, 필리핀)를 실시한 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성 중 세계시민 행동의지에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-27>과 같다.

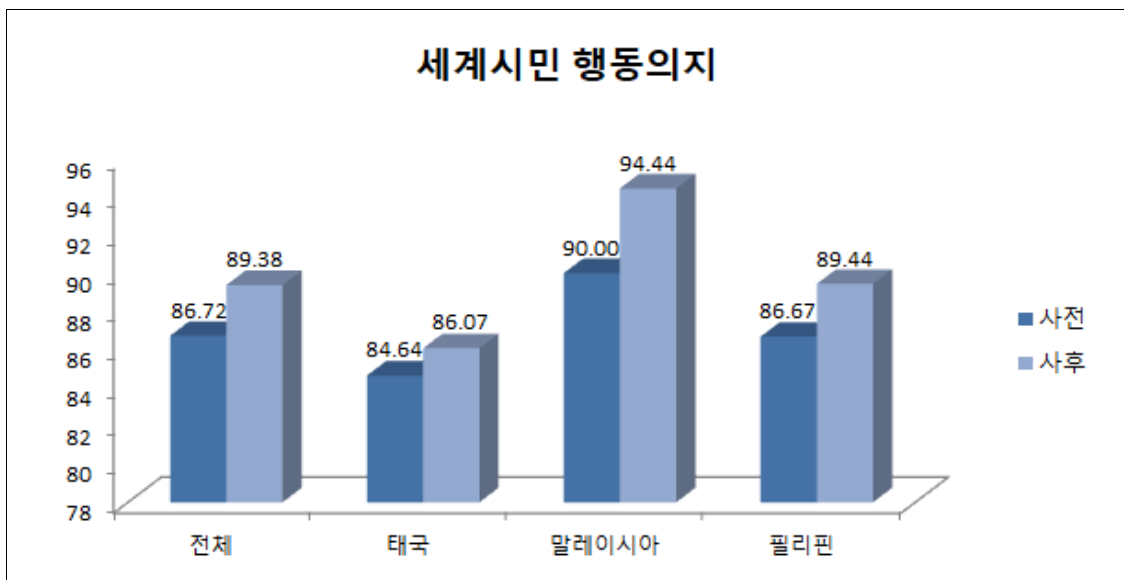
- 3개 국가의 세계시민 행동의지 항목에 대한 다문화 수용성 개선 정도 평균은 학생이 4.17점이고 교사는 2.66점으로 나타나 교사에 비해 학생의 세계시민 행동의지 항목의 다문화 수용성이 더 큰 폭에서 개선된 것으로 분석되었다. 사전과 사후 조사를 모두 실시한 국가를 대상으로 비교 분석한 결과 세계시민 행동의지 항목의 다문화 수용성 개선 정도의 사전 및 사후 점수 차이는 학생의 경우 태국이 6.53점으로 가장 높게 나타났다. 그 뒤로는 필리핀(3.40점), 말레이시아(0.85점) 순이었다. 한편, 교사의 경우에는 말레이시아에서 4.44점, 필리핀에서 2.77점, 태국에서 1.43점 순으로 세계시민 행동의지에 대한 사전 및 사후 점수 변화폭이 나타났다.

<표 III-27> 초청교사 국적에 따른 세계시민 행동의지 분석 결과

No.	초청교사 국적	분석대상(명)		학생 세계시민 행동의지			교사 세계시민 행동의지		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
전체 평균				66.30	70.47	4.17	86.72	89.38	2.66
1	태국	150	14	63.30	69.83	6.53	84.64	86.07	1.43
2	말레이시아	88	9	68.98	69.83	0.85	90.00	94.44	4.44
3	필리핀	81	9	68.95	72.35	3.40	86.67	89.44	2.77



[그림 III-31] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 학생 세계시민 행동의지 개선 정도



[그림 III-32] 초청교사 국가별 온라인 교육교류 참여 교사 세계시민 행동의지 개선 정도

다. 온라인 교수자료 프로젝트 다문화 수용성 개선 정도 측정 결과

1) 문화개방성

- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 문화개방성 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-28>과 같다. 학생의 경우 사전 63.35점, 사후 69.26점으로 편차는 5.91점이었다. 교사는 사전 74.31점, 사후 84.03점이었고 편차는 9.72점으로 나타났다. 학생과 비교할 때 교사의 문화개방성 개선 정도가 더 높게 나타났다.

<표 III-28> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 문화개방성 분석 결과

No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 문화개방성			교사 문화개방성		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	63.35	69.26	5.91	74.31	84.03	9.72

2) 국민정체성

- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 국민정체성 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-29>와 같다. 학생의 경우 사전 68.88점, 사후 74.75점으로 편차는 5.87점이었고 교사는 사전 82.81점, 사후 88.54점으로 편차는 5.73점이다. 국민정체성에 대하여 학생과 교사의 개선 정도는 비슷한 것으로 나타났다.

<표 III-29> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 국민정체성 분석 결과

No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 국민정체성			교사 국민정체성		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	68.88	74.75	5.87	82.81	88.54	5.73

3) 고정관념 및 차별

- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 고정관념 및 차별 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-30>과 같다. 학생의 경우 사전 72.42점, 사후 77.42점으로 편차는 4.75점이었다. 교사는 사전 90.00점, 사후 93.33점이었고 편차는 3.33점으로 나타났다. 개선 정도는 학생이 높았으나 사전 및 사후 점수는 교사들이 더 높은 것으로 나타났다.

<표 III-30> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 고정관념 및 차별 분석 결과

No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 고정관념 및 차별			교사 고정관념 및 차별		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	72.67	77.42	4.75	90.00	93.33	3.33

4) 일방적 동화기대

- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 일방적 동화기대 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-31>과 같다. 학생의 경우 사전 63.05점, 사후 70.27점으로 편차는 7.22점이었고 교사는 사전 71.88점, 사후 83.33점으로 편차는 11.45점이다. 일방적 동화기대에 대하여 학생에 비해 교사의 개선 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

<표 III-31> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 일방적 동화기대 분석 결과

No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 일방적 동화기대			교사 일방적 동화기대		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	63.05	70.27	7.22	71.88	83.33	11.45

5) 거부회피 정서

- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 거부회피 정서 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-32>와 같다. 학생의 경우 사전 71.06점, 사후 77.12점으로 편차는 6.06점이었고 교사는 사전 84.38점, 사후 90.63점으로 편차는 6.25점이다. 거부회피 정서에 대하여 학생과 교사의 개선 정도는 비슷하지만 학생보다 교사가 조금 더 향상된 것으로 나타났다.

<표 III-32> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 거부회피 정서 분석 결과

No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 거부회피 정서			교사 거부회피 정서		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	71.06	77.12	6.06	84.38	90.63	6.25

6) 상호교류 행동의지

- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 상호교류 행동의지 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-33>과 같다. 학생의 경우 사전 72.52점, 사후 74.25점으로 편차는 1.73점이었고 교사는 사전 88.54점, 사후 90.10점으로 편차는 1.56점이다. 상호교류 행동의지에 대하여 학생과 교사의 개선 정도는 비슷한 수준으로 학생의 개선 정도가 조금 더 높았으나 교사의 사전 및 사후 점수는 더 높았다.

<표 III-33> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 상호교류 행동의지 분석 결과

No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 상호교류 행동의지			교사 상호교류 행동의지		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	72.52	74.25	1.73	88.54	90.10	1.56

7) 이중적 평가

- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 이중적 평가 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-34>와 같다. 학생의 경우에는 사전 64.65점, 사후 68.53점으로 편차는 3.88점으로 이중적 평가 정도가 개선된 것으로 나타났고 교사의 경우에는 사전 76.56점, 사후 74.48점으로 사전 점수가 더 높게 나타났다.

<표 III-34> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 이중적 평가 분석 결과

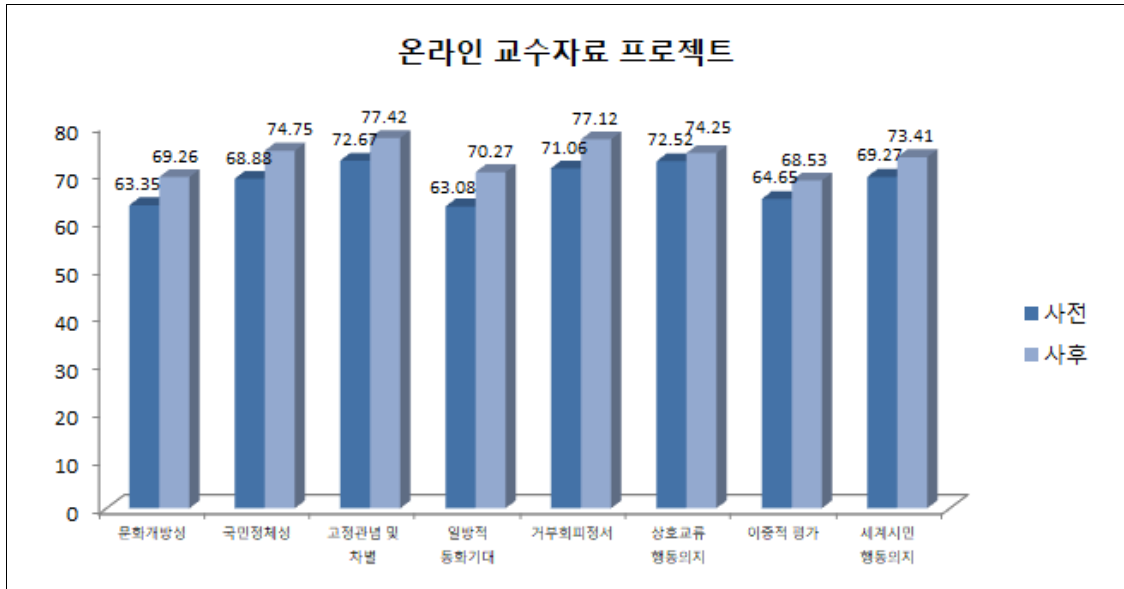
No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 이중적 평가			교사 이중적 평가		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	64.65	68.53	3.88	76.56	74.48	-2.08

8) 세계시민 행동의지

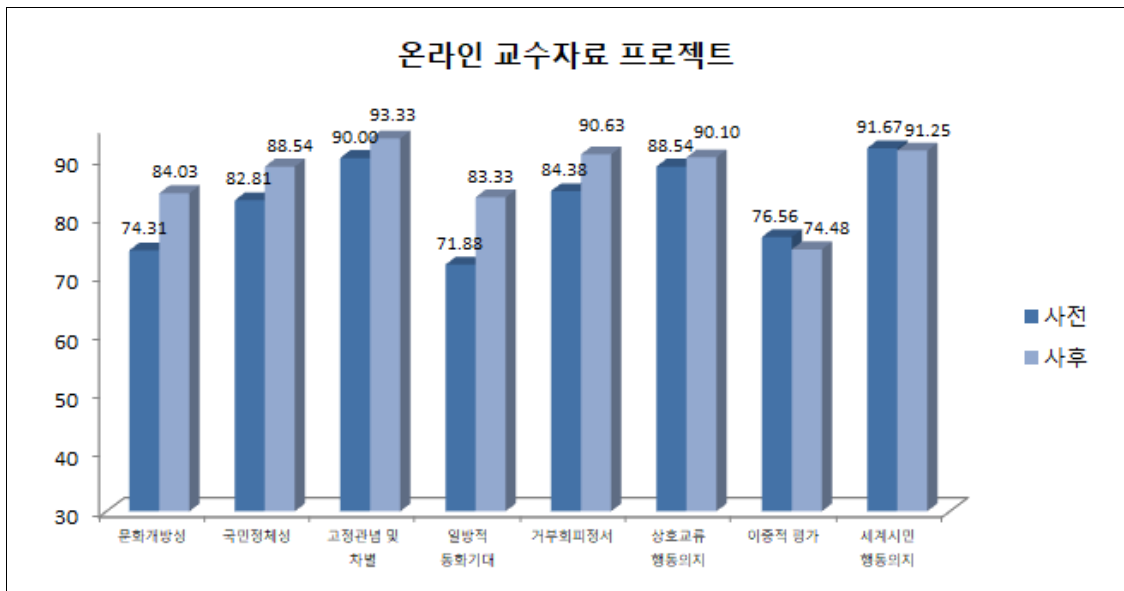
- 하반기 온라인 교수자료 프로젝트에 대한 다문화 수용성 중 세계시민 행동의지 개선 정도 항목에 대한 사전 및 사후 조사 결과는 다음 <표 III-35>와 같다. 학생의 경우 사전 69.27점, 사후 73.41점으로 편차는 4.14점에서 세계시민 행동의지가 개선된 것으로 나타났고 교사의 경우에는 사전(91.67점)및 사후(91.25점) 점수에 변화가 거의 없었으나 기본적으로 세계시민 행동의지 인식 정도가 90점대로 높게 나타났다.

<표 III-35> 교수자료 프로젝트 참여에 따른 세계시민 행동의지 분석 결과

No.	교육 프로젝트	분석대상(명)		학생 세계시민 행동의지			교사 세계시민 행동의지		
		학생	교사	사전	사후	편차	사전	사후	편차
1	온라인 교수자료 프로젝트	424	12	69.27	73.41	4.14	91.67	91.25	-0.42



[그림 III-33] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 학생 다문화 수용성 개선 정도



[그림 III-34] 하반기 온라인 교수자료 프로젝트 참여 교사 다문화 수용성 개선 정도

IV. 요약 및 결론

1. 요약

- 본 연구는 다문화가정 대상국가와의 교육교류의 일환으로 대상국 초청교사(태국, 말레이시아, 필리핀)의 온라인 교육교류, 교수자료를 활용한 프로젝트에 참여한 학교의 학생과 교사를 대상으로 다문화 수용성의 사전 및 사후 점수를 측정하여 다문화 인식의 개선 정도를 살펴보고자 하였다. 전국 시·도의 초·중·고등학교를 대상으로 사업에 참여한 학교에서 다문화 대상국가와의 온라인 교육교류 및 교수자료 프로젝트 참여 전·후로 다문화 수용성을 측정하여 사업 참여 이후에 얼마나 다문화 수용성이 개선되었는지를 분석함으로써 교육교류 사업에 대한 성과를 정량적으로 분석하였다.
- 다문화 수용성을 측정하기 위한 문항은 총 8개의 영역(문화개방성, 국민정체성, 고정관념 및 차별, 일방적 동화기대, 거부회피 정서, 상호교류 행동의지, 이중적 평가, 세계시민 행동의지)으로 구성되어 있으며 모두 33문항이다. 참여 학교별 학생 및 교사의 사전조사 점수와 사후 조사 점수의 변화를 비교하여 2021년도 교육교류 사업에 대한 성과를 분석하였다는 데 의의가 있다.
- 설문조사 대상 교사와 학생들에게는 각각 ID가 부여되었고 사전 및 사후 조사에 모두 참여한 경우가 대상이 되었다. 응답에 불성실하거나 결측치가 있는 사례는 분석 대상에서 제외하였다. 학생의 경우에는 학교에 따른 ID가 부여되어 각 학교별 분석이 가능하였다. 교사의 경우에는 교사 개인이 설정한 ID를 기준으로 하고 학교별 응답사례가 적기 때문에 교사는 상·하반기 사업 구분에 따른 비교를 실시하였다. 다각도의 분석을 위하여 가장 먼저, 전체 학생과 교사에 대한 다문화 수용성 각 영역에 대한 개선 정도를 살펴보고, 상반기에 실시한 온라인 교육교류에 따른 국가별 개선 정도와 하반기에 실시한 교수자료 프로젝트 참여에 따른 개선 정도도 함께 분석하였다. 최종적으로 분석에 활용된 대상은 학생 743명, 교사는 44명이다.

○ 먼저, 교사와 학생 전체의 다문화 수용성 8개 영역 및 전체 평균을 분석한 결과는 다음과 같다.

- 문화개방성: 학생 5.05점 향상, 교사 6.63점 향상
- 국민정체성: 학생 4.18점 향상, 교사 7.95점 향상
- 고정관념 및 차별: 학생 3.73점 향상, 교사 2.39점 향상
- 일방적 동화기대: 학생 5.52점 향상, 교사 6.39점 향상
- 거부회피 정서: 학생 5.21점 향상, 교사 5.68점 향상
- 상호교류 행동의지: 학생 2.52점 향상, 교사 2.41점 향상
- 이중적 평가: 학생 2.88점 향상, 교사 2.41점 향상
- 세계시민 행동의지: 학생 4.15점 향상, 교사 1.82점 향상

○ 초청교사 국적에 따라 온라인 교육교류를 시행한 후 다문화 수용성의 향상 정도를 살펴보면 다음과 같다.

- 문화개방성: 학생 3.89점 향상, 교사 5.46점 향상
- 국민정체성: 학생 1.94점 향상, 교사 8.79점 향상
- 고정관념 및 차별: 학생 2.37점 향상, 교사 2.04점 향상
- 일방적 동화기대: 학생 3.25점 향상, 교사 4.49점 향상
- 거부회피 정서: 학생 4.08점 향상, 교사 5.47점 향상
- 상호교류 행동의지: 학생 3.58점 향상, 교사 2.74점 향상
- 이중적 평가: 학생 1.55점 향상, 교사 4.10점 향상
- 세계시민 행동의지: 학생 4.17점 향상, 교사 2.66점 향상

○ 온라인 교수자료 프로젝트를 시행한 후 다문화 수용성의 향상 정도는 어떻게 개선되었는지를 제시하면 다음과 같다.

- 문화개방성: 학생 5.91점 향상, 교사 9.72점 향상
- 국민정체성: 학생 5.87점 향상, 교사 5.73점 향상
- 고정관념 및 차별: 학생 4.75점 향상, 교사 3.33점 향상
- 일방적 동화기대: 학생 7.22점 향상, 교사 11.45점 향상
- 거부회피 정서: 학생 6.06점 향상, 교사 6.25점 향상
- 상호교류 행동의지: 학생 1.73점 향상, 교사 1.56점 향상

- 이중적 평가: 학생 3.88점 향상, 교사 2.08점 감소
- 세계시민 행동의지: 학생 4.14점 향상, 교사 0.42점 감소

○ 이상의 결과를 종합하여 보면 학생과 교사 모두 다문화 수용성 8개 영역과 전체 평균에 대하여 2021년 온라인 교육교류 사업 참여에 따라서 다문화 수용성이 향상되었다. 다문화 수용성 개선 정도는 영역에 따라 학생이 더 많이 개선되거나 교사가 더 많이 향상되기도 하였다. 특히 교사의 경우에는 전반적으로 학생들에 비해 사전 및 사후 점수가 높게 나타나 다문화 수용성에 대한 기본적인 인식이 높다고 볼 수 있다. 학교별로 살펴보면 학생은 일방적 동화기대, 거부회피 정서, 문화개방성 순으로 개선정도가 나타났다. 초·중·고교사별로 살펴보았을 때는 학생의 경우, 세계시민 행동의지, 거부회피 정서, 문화개방성 순으로 다문화 수용성이 향상된 것으로 나타났다. 교사는 국민정체성, 거부회피 정서, 문화개방성 순으로 향상 정도가 분석되었다. 다음으로 온라인 교수자료 프로젝트 참여에 따른 개선 정도를 살펴보면, 학생의 경우 일방적 동화기대, 거부회피 정서, 문화개방성 순으로 개선 정도가 높았고 교사의 경우에는 일방적 동화기대, 문화개방성, 거부회피 정서 순으로 다문화 수용성 개선 정도가 높았다.

○ 전반적으로 학생과 교사의 다문화 수용성 개선 정도는 사업 참여 전후로 개선된 것을 알 수 있으며, 세부 사업에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 일방적 동화기대, 거부회피 정서, 문화개방성, 국민정체성 등에서 개선 정도가 큰 것으로 나타난 것은 다문화에 대한 부정적인 인식이 감소하고 다양한 문화에 대한 수용태도가 증가한 것이라고 할 수 있다. 여러 문화를 접하고 다문화 대상국 교사들과의 수업활동 경험들이 다문화에 대한 인식을 개선하는 데 기여하고 있음을 알 수 있다.

2. 제언

- 이상으로 초·중·고 학교들을 대상으로 다문화 대상국가와의 온라인 교육 교류 전 후의 다문화 수용성 개선 정도를 분석한 결과 모든 영역(8개 영역)에서 다문화 수용성이 향상된 것으로 나타나 2021 교육교류 사업의 성과가 달성되었고 다문화 국가에 대한 학생과 교사의 이해도가 증진되었다고 판단할 수 있다.

- 특히 사업 참여를 통해 일방적 동화기대, 거부회피 정서, 문화개방성, 국민 정체성 등에서 개선 정도가 크게 나타나는 추이를 볼 때, 다문화 교류가 부정적인 인식을 개선하는 것이라고 볼 수 있다. 온라인으로 인한 교육교류도 다문화 이해도 제고에 기여하고 있으며 질적 제고 향상을 위한 노력이 더욱 요구된다. 그러나 상호교류 행동의지, 이중적 평가에서는 다른 영역에 비해 개선 정도가 낮게 나타났다. 특히, 상호교류 행동의지 영역에서 2019년에 학생 전체 4.21점에서의 향상 정도가 나타난 것과 비교할 때, 2021년에 증가 폭이 높지 않은 것은 직접적인 대면 교류와 온라인 교류의 차이라고도 볼 수 있다. 온라인 교류도 다문화에 대한 인식을 개선하는 데 기여하기는 하지만 대면 교류가 가지는 장점에 대한 한계가 있는 것이라고도 할 수 있어 대면 교류와 온라인 교류의 장점을 보완하는 방안 마련이 필요할 것이다. 또한, 온라인 교류가 2020년부터 시범적으로 시행되었고 2021년에는 보다 확장하여 진행되었다는 점을 감안할 때, 향후 다양한 방식의 교육교류의 질 향상을 위한 지속적인 노력이 필요할 것이다.

- 다문화 수용성 개선 정도를 측정하는 과정에서 설문 문항에 대한 응답 대상의 이해도를 점검할 필요가 있다. 다문화 수용성의 문항이 대다수가 역문항으로 이루어져있기에 설문조사 참여자 설문조사를 시행함에 있어 응답 대상자들에게 충분히 설명하고 문항을 이해하여 조사에 응할 수 있는 지도가 필요할 것이다. 역문항 활용으로 설문 응답 참여에 집중할 수 있도록 할 수 있지만 응답오차를 증가시키는 등 부정적인 영향이 있다는 점을 고려할 때, 역문항 비율에 대한 검토도 필요하다. 또한, 학생과 교사의 응답 간에 용어 사용에 차이가 있는 부분을 수정·보완할 필요가 있다. 예를 들어 학생들의 설문문항 중 '외국인주민'이라는 용어는 다문화 가정으로 대체되고 있으나 여

전히 교사용 응답에서는 남아있기에 용어 검토가 필요하다.

- 또한, 온라인 설문으로 개별 학생과 교사들에게 ID가 부여되어 사전 사후 일대일 비교가 가능해졌다는 점에서 연구의 효율성이 증대되고 비교분석이 용이해졌지만 온라인 설문임에도 사전 및 사후 설문이 동일하게 이루어지지 못한 점이 여전히 발생하고 있다. 사전에서 조사에 응하지 않았는데 사후에 응한 경우, 사전에서는 조사에 응했는데 사후에 응하지 못한 경우 등은 조사에서 제외되기 때문에 향후에는 사전과 사후 조사에 모두 응답할 수 있도록 지속적인 관심과 관리가 필요하다고 볼 수 있다.
- 이 밖에도 온라인 교육교류로 인하여 학생과 교사 응답 사례수가 기존의 대면으로 진행하던 교육교류에 비하여 현저히 적어진 점을 보완할 필요가 있으며 대면 교류와 온라인 교류의 장점을 적절히 조합하여 학생과 교사의 다문화 수용성을 높이기 위한 노력을 지속할 필요가 있다.
- 코로나19 팬데믹 상황에서 다양한 문화에 대한 이해와 존중이 더 중요해지고 있지만 실질적인 교류가 어려운 실정이다. 이런 상황 속에서도 교육교류 사업은 학생들과 교사들이 여러 문화를 이해하고 기존의 편견들을 개선하는 역할을 수행하고 있으며 앞으로도 다각도에서 다문화 인식 제고를 위한 교육교류가 활발히 이루어지기를 기대하는 바이다.

참 고 문 헌

- 교육부(2021). 2021년 교육기본통계.
- 박주형, 김왕준, 장은정(2015). 다문화가정 대상국가와의 교사교류사업 사업평가 및 성과관리 연구. 유네스코아시아태평양 국제이해교육원.
- 한국수출입은행(2021). 2020 세계 ODA 통계자료집: 숫자로 보는 ODA.
- 한유경, 김이경, 박상완, 정제영(2014). 다문화가정 대상국가와의 교사교류사업 성과분석 연구. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 한유경, 양영은(2016). 2016 다문화가정 대상국가와의 교사교류사업 성과분석: 초청교사 배치학교 참가교사의 다문화 수용성 개선도 측정을 중심으로.
- 한유경(2019). 2019 다문화가정 대상국가와의 교사교류사업 성과분석: 초청교사 배치학교 참가교사의 다문화 수용성 개선도 측정을 중심으로.
- 한유경(2020). 2020년 다문화가정 대상국가와의 교육교류사업 성과분석: 2020년 다문화 수용성 개선도 측정을 중심으로.

ABSTRACT

Performance Analysis on Asia-Pacific Teacher Exchange for Global Education
: The Analysis of the Improvement of Multicultural Acceptability in 2021.

Han, You Kyung

The number of students from multicultural families in Korea continues to increase and the global educational environment continues to be improved. It should keep pace with changes in the educational environment and the growing demand for multicultural education. Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding under the auspices of UNESCO(APCEIU) has been taking charge of a project to exchange foreign teachers with countries subject to multicultural families since 2012. The project aims to enhance mutual understanding of multicultural families' countries. It also aims to establish an international education cooperation network with expertise by improving students' multicultural capacity, strengthening teachers' global capabilities, and sharing excellent education programs. However, due to the unprecedented COVID-19 pandemic, it has become difficult to exchange. Accordingly, online exchanges have been implemented since 2020.

In this study, it would like to analyze the degree of improvement in the 2021 multicultural acceptability (8 areas: cultural openness, national identity, stereotype and discrimination, assimilation expectation, reject and avoid, reciprocity willingness, dual evaluation and willingness of global citizenship). In 2021, teachers' exchanges were conducted online and participated in projects using materials created by Korean teachers and teachers from multicultural countries.

In order to verify the effectiveness of educational materials and the improvement of students' multicultural acceptability, a total of 743 students and 44 teachers were surveyed to measure each of the eight areas of multicultural acceptability. Student ID and teacher ID were given to identify the students and teachers who participated in the survey, and the improvement of the average score for each of the eight areas of multicultural acceptability was measured for

students and teachers who responded to all of the pre- and post-survey questions by matching them one-on-one.

The analysis results are as follows. First, the overall multicultural acceptability area has increased in degree of improvement. By area, cultural openness improved by 5.05 points for students and 6.63 points for teachers, national identity increased by 4.18 points for students and 7.96 points for teachers, stereotypes and discrimination increased by 3.73 points for students and 2.39 points for teachers, assimilation expectation increased by 5.52 points for students and 6.39 points for teachers, and reject and avoid increased by 5.21 points for students and 5.68 points for teachers. Next, the reciprocity willingness improved by 2.52 points for students and 2.41 points for teachers, the dual evaluation improved by 2.88 points for students and 2.41 points for teachers, and that of willingness of global citizenship increased by 4.12 points for students and 1.82 points for teachers.

In sum, the results show that the degree of improvement in multicultural acceptability has improved despite the educational exchange project conducted under difficult circumstances with COVID-19. In particular, the degree of assimilation expectation of students was improved the most than in other areas, and in the case of the reciprocity willingness, the improvement is lower than in other areas. In addition, in the case of teachers, national identity improved the most compared to other fields, and in the case of willingness of global citizenship, the improvement was lower than in other fields.

Second, the results of analysis by country are as follows. In terms of cultural openness, Thailand improved by 6.28 points for students and 7.74 points for teachers. In terms of national identity, the Philippines improved by 3.31 points for students and Malaysia improved by 14.58 points for teachers. In stereotypes and discrimination and assimilation expectation, the Philippines improved by 4.26 points for students and Malaysia improved by 4.45 points for teachers. In the assimilation expectation, Malaysia had the highest degree of improvement. Students improved by 4.47 points and teachers improved by 11.11 points. In the reject and avoid, Malaysia had the highest degree of improvement. Students improved by 5.40 points and teachers improved by 10.41 points. Reciprocity willingness has improved the most in the Philippines for students and Thailand

for teachers. In Dual evaluation, Malaysia has improved the most for both students and teachers. Finally, in the area of willingness of global citizenship, students had a high degree of improvement in Thailand and teachers in Malaysia.

As a result of analyzing the degree of improvement in multicultural acceptance of students and teachers who participated in educational exchanges with teachers from multicultural countries, it was found that multicultural acceptance improved in all areas (8 areas), resulting in educational exchange projects in 2021. It improved students' understanding of multicultural countries. It is meaningful in that it has established an online learning system without inviting foreign teachers from multicultural countries through COVID-19, and educational exchanges need to be further expanded.

[부록 1] 2021 다문화수용성 개선도 분석결과 요약

〈표 1〉 학생 다문화수용성 개선도 분석 결과

구분	문화개방성	국민정체성	고정관념 및 차별	일방적 동화기대	거부회피 정서	상호교류 행동의지	이중적 평가	세계시민 행동의지	전체
전체 학생 평균	5.05	4.18	3.73	5.52	5.21	2.52	2.88	4.15	4.15
도담초등학교	1.42	1.22	3.29	5.18	7.01	10.82	8.08	2.81	4.98
담양중학교	0.00	4.17	3.03	2.65	5.11	-4.17	5.3	-2.27	1.73
인천공항고등학교	2.98	-0.89	-3.21	6.70	1.33	3.13	-3.13	2.50	1.18
대연초등학교	4.81	6.73	6.16	5.77	6.73	0.73	2.4	6.35	4.96
대구신천초등학교	3.01	3.13	5.56	0.17	5.55	9.90	-1.74	2.37	3.49
손곡초등학교	-1.76	-0.98	-0.79	0.99	0.99	-0.99	0.00	1.32	-0.15
대전둔산초등학교	5.96	4.16	2.02	5.51	6.70	5.96	6.85	3.93	5.14
서울공업고등학교	5.96	-3.58	-2.68	0.67	-0.89	-4.24	-2.45	6.79	-0.05
봉담고등학교	6.05	-0.13	0.49	-0.12	1.96	3.19	-1.59	8.62	2.31
대전동산중학교	7.47	3.67	6.38	7.76	2.59	4.95	-3.66	6.38	4.44
상도초등학교	21.70	20.70	15.00	19.66	12.76	16.02	21.87	16.15	17.98
은지초등학교	-4.59	-1.91	-2.55	3.32	-4.85	-7.53	-3.70	0.31	-2.69
조치원대동초등학교	3.3	5.38	1.51	4.94	2.76	-1.16	3.05	-4.30	1.94
도담초등학교	10.12	12.50	9.82	6.02	12.72	5.36	-0.90	7.68	7.92
신흥초등학교	6.77	-5.07	-3.12	-1.17	-3.51	1.17	-2.34	6.56	-0.09
공근초등학교	12.04	8.34	7.78	11.57	12.03	4.86	0.23	14.07	8.87
신상중학교	7.08	14.06	16.75	17.82	19.07	2.81	16.88	6.25	12.59
관평중학교	0.52	5.47	11.57	7.81	14.06	3.91	13.28	0.00	7.08

구분	문화개방성	국민정체성	고정관념 및 차별	일방적 동화기대	거부회피 정서	상호교류 행동의지	이중적 평가	세계시민 행동의지	전체
김포고등학교	9.43	12.39	11.22	10.49	14.39	2.36	4.71	8.86	9.23
용북중학교	3.71	-0.27	-1.00	3.48	1.25	3.89	1.12	0.67	1.61
송파공업고등학교	8.34	2.08	-2.50	-3.13	-10.41	-7.29	-7.29	-0.83	-2.63
청량중학교	0.25	-1.61	-1.29	1.99	1.51	-3.79	-1.80	-2.73	-0.93
덕수고등학교	-7.14	-8.04	-7.14	-3.57	-1.79	-6.25	1.79	1.43	-3.84

〈표 2〉 교사 다문화수용성 개선도 분석 결과

구분	문화개방성	국민정체성	고정관념 및 차별	일방적 동화기대	거부회피 정서	상호교류 행동의지	이중적 평가	세계시민 행동의지	전체
전체교사 평균	6.63	7.95	2.39	6.39	5.68	2.41	2.41	1.82	4.46
온라인교육교류 (태국)	7.74	5.36	2.14	1.34	3.13	7.59	5.81	1.43	4.32
온라인교육교류 (말레이시아)	3.70	14.58	4.45	11.11	10.41	-4.86	9.72	4.44	6.69
온라인교육교류 (필리핀)	3.70	8.33	-0.55	2.78	4.16	2.78	-4.16	2.77	2.48
온라인 교수자료 프로젝트	9.72	5.73	3.33	11.45	6.25	1.56	-2.08	-0.42	4.44

주: 교사는 개별ID를 부여하여 설문에 참여하였기에 학교별이 아닌 사업 참여를 기준으로 구분하였음.

1. 설문조사지 (교원용)

‘다문화가정 대상국가와의 교사교류사업’에 관한 설문

안녕하십니까? 이 설문은 교사 여러분의 다문화에 대한 생각을 알아보기 위한 것입니다. 이 설문조사는 교육부와 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 의뢰로 실시하는 것입니다. 교사 여러분의 개인 정보는 절대로 공개되지 않는다는 점과 오직 연구의 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다. 여러분이 응답한 결과는 다문화가정 대상국가와의 교사교류 사업의 발전에 중요한 자료가 될 것이니 성실하게 응답해 주시기 바랍니다. 바쁘신 중에 시간 내어 응답해 주심에 진심으로 감사드립니다.

2021.

1. 귀하가 해당하는 곳에 체크하여 주십시오.

문항	보기
직위	①교장 ②교감 ③수석교사 ④부장교사 ⑤교사
성별	①남자 ②여자
교직경력	①5년 미만 ②5년 이상~10년 미만 ③10년 이상~20년 미만 ④20년 이상~30년 미만 ⑤30년 이상
학교급	①초등학교 ②중학교 ③ 일반계 고등학교 ④ 특성화 고등학교
학교설립유형	①국·공립 ②사립
학급 수	①10학급 미만 ②10~19학급 ③20~29학급 ④30~39학급 ⑤40학급 이상
지원동기	아래 사업 참여 동기 중 본인의 참여 동기에 가장 가깝거나, 가장 최우선적인 참여 동기를 선택해주시기 바랍니다. ① 개인의 교수 능력 신장 및 역량 강화 ② 학생들의 다문화 역량 강화 (글로벌역량, 다문화감수성, 세계시민교육 등) ③ 다문화 교육/세계시민교육에의 관심 ④ 소속 학교의 국제 교류 활동 확대 ⑤ 기타(이유:)

문항	보 기
교사연수	다문화 수용성이나 다문화 교육과 관련된 교사 연수(직무, 자율, 온라인 연수 포함)에 참여한 적이 있다. ① 예 ② 아니오
과거 외국인 교사 배치 여부	과거 '다문화가정 대상국가 교육교류사업'의 일환으로 우리 학교에 외국인(필리핀, 말레이시아, 몽골, 인도네시아, 태국, 베트남 출신) 교사가 배치된 적이 있다. ① 예 ② 아니오
해외 교수 활동 경험	해외에서 교수 활동을 해 본 경험이 있다. ① 없음 ② 3개월 미만 ③ 3개월 이상 6개월 미만 ④ 6개월~1년 미만 ⑤ 1년 이상
외국인 친구 유무	'외국인(또는 외국이주민) 친구가 있다' ① 예 ② 아니오

2. 최근 들어 외국인이나 외국이주민들이 크게 증가하고 있습니다. 다음 문항들은 그들에 대해 선생님이 평소에 갖고 계신 생각을 알아보기 위한 질문들입니다. 선생님의 생각과 일치하는 보기를 선택하여 주십시오.

※ 외국이주민

: 일자리, 결혼, 거주 등의 목적으로 한국에 들어와서 살고 있는 외국인 노동자, 결혼이주여성, 다문화가정(국제결혼가정) 자녀 등을 말합니다.

※ 개발도상국

: 산업 근대화와 경제개발이 더디거나 추진 중에 있는 나라를 일컫는 말(베트남, 캄보디아, 방글라데시, 인도, 인도네시아, 필리핀 등의 동남아시아, 아프가니스탄, 터키, 이란 등의 서남아시아, 아프리카 및 남아메리카에 있는 여러 나라를 말함).

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
• 우리나라에 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 우리나라에 들어와 사는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 우리나라에 외국이주민이 더 이상 늘어나지 않았으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
• 피부색이 다른 외국인이 법적으로 한국인이 되더라도 한국 사람과 똑같이 대하기는 어렵다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인이 한국에서 태어나고 자랐어도 진정한 우리나라 사람이라고 말하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 민족의 순수한 혈통을 갖고 있지 않은 사람은 우리나라에서 오래 살았더라도 한국인으로 보기 힘들다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 학교에 다니는 외국이주민 가정의 아이가 한국말을 잘 못한다면 나와 같은 한국인이란 생각이 들지 않을 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 이웃에 사는 외국이주민들이 자신들의 전통 요리를 즐긴다면 가깝게 지내기 힘들 것 같다.	①	②	③	④	⑤

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
• 나는 한국에 사는 외국인주민들끼리 따로 모여서 자기들의 음악이나 무용 공연을 즐기는 것을 보면 피할 것 같다.	①	②	③	④	⑤
• 한국에 사는 외국인주민들끼리 자신들의 종교행사를 가지는 것을 보면 되도록 가까이 가는 것을 피하겠다.	①	②	③	④	⑤
• 따돌림이나 놀림을 받는 아이가 피부색이나 생김새가 다른 외국인주민 가정의 아이라면 쉽게 편들어주지 못할 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 국제결혼을 한 사람들은 한국인끼리 결혼한 사람보다 더 심각한 가정문제를 겪을 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인주민들은 한국인이 자신들을 이해해주기를 바라기보다는 한국인을 이해하려고 노력해야 한다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인주민의 자녀라 하더라도 부모 나라의 언어보다는 한국어를 완벽하게 하는 것이 우선이다.	①	②	③	④	⑤
• 한국인과 결혼한 외국인주민은 한국 집안의 전통과 예절을 우선적으로 따라야 한다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인주민이 한국 국민이 되려면 자기의 문화를 버리고 한국 문화나 전통을 따르도록 해야 한다.	①	②	③	④	⑤
• 버스에서 옆자리에 백인이 앉았을 때보다 동남아시아 몽골사람이 앉았을 때 더 무서운 생각이 들 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 동남아시아 몽골에서 온 외국인주민과 함께 수영장이나 공중목욕탕에 들어가야 한다면 망설여 질 것 같다.	①	②	③	④	⑤
• 한국에 이민 온 외국인주민들은 대부분 가난한 나라에서 온 사람들이기 때문에 가까이 하고 싶지 않다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인주민이 많이 사는 지역에 가야 한다면 두려운 생각이 클 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 학교나 학급에 외국인주민 가정의 아이가 있다면 다른 아이들과 똑같이 대하겠다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 학교에 다니는 외국인주민 가정의 아이가 자기 집에 초대하면 그 집에 가보겠다.	①	②	③	④	⑤
• 나는 기회가 있다면 상대방의 인종, 국적, 문화권에 상관없이 가까이 친구로 사귀겠다.	①	②	③	④	⑤
• 나의 생일에 친구를 집에 초대한다면 외국인주민도 함께 초대하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
• 다른 나라 언어와 문화를 배우려면 우리나라보다 잘 사는 선진국의 것을 배우는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 선진국에서 온 사람들은 개발도상국에서 온 사람들에 비해 능력도 더 뛰어나고 일도 더 잘 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인 친구를 사귀려면 개발도상국보다는 선진국에서 온 친구를 사귀는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 선진국에서 온 이주민과 경제수준이 낮은 개발도상국에서 온 이주민을 똑같이 대하기는 힘들다.	①	②	③	④	⑤
• 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미가 있다.	①	②	③	④	⑤
• 한 나라의 국민이기 보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되고 싶다.	①	②	③	④	⑤
• 다른 나라의 환경을 보호하기 위해 내가 분리수거를 열심히 하는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인 교사와 함께 교육활동(수업 등)을 진행하는데 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인 학생들을 가르치는 데 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 설문조사지 (학생용)

'다문화가정 대상국가와의 교사교류사업'에 관한 설문

안녕하십니까? 이 설문은 학생 여러분의 다문화에 대한 생각을 알아보기 위한 것입니다. 이 설문조사는 교육부와 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 의뢰로 실시하는 것입니다. 학생 여러분의 개인 정보는 절대로 남에게 알려지지 않는다는 점과 오직 연구의 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다. 여러분이 응답한 결과는 다문화가정 대상국가와의 교사교류 사업의 발전에 중요한 자료가 될 것이니 성실하게 응답해 주시기 바랍니다.

바쁘신 중에 시간 내어 응답해 주심에 진심으로 감사드립니다.

2021.

1. 귀하가 해당하는 곳에 체크하여 주십시오.

문항	보 기
성별	① 남자 ② 여자
학교 급	① 초등학교 ② 중학교 ③ 일반계 고등학교 ④ 특성화 고등학교
학년	① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년
과거 외국인 교사 배치 여부 ¹⁾	이전 학기 우리 학교에 외국인(필리핀, 말레이시아, 몽골, 인도네시아, 태국, 베트남 출신) 교사가 와서 수업을 받은 적이 있다. ① 예 ② 아니오
해외경험여부	'오랜기간 외국 여행하거나 살아 본 적이 있다' ① 예 ② 아니오
외국인 친구 유무	'외국인(또는 외국이주민) 친구가 있다' ① 예 ② 아니오
이주민 자녀 여부	'학생은 외국이주민 자녀입니까?' ① 예 ② 아니오

1) 사후조사에는 삭제 혹은 수정필요

2. 요즘 우리나라에 외국인이나 외국이주민들이 크게 늘어나고 있습니다. 다음 질문들은 그들에 대해 학생 여러분이 평소에 가지고 있는 생각을 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 생각과 일치하는 보기를 선택하여 주십시오.

※ 외국이주민

: 일자리, 결혼 등의 목적으로 한국에 들어와서 살고 있는 외국인 노동자, 결혼을 위해서 한국에 온 여성, 다문화가정(국제결혼가정) 자녀 등을 말합니다.

※ 개발도상국

: 산업 발달과 경제개발이 늦거나 진행 중에 있는 나라를 일컫는 말입니다. 보통 베트남, 캄보디아, 방글라데시, 인도, 인도네시아, 필리핀 등의 동남아시아 국가, 아프가니스탄, 터키, 이란 등의 서남아시아 국가, 아프리카 및 남아메리카에 있는 여러 나라를 말합니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
• 우리나라에 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 피부색이나 문화가 다르더라도 더 많은 외국인이 우리나라에 들어와 사는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람이 더 이상 늘어나지 않으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
• 피부색이 다른 외국인이 법적으로 한국인이 되더라도 한국 사람과 똑같이 대하기는 어렵다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인이 한국에서 태어나고 자랐어도 진정한 우리나라 사람이라고 말하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 민족의 순수한 혈통을 갖고 있지 않은 사람은 우리나라에서 오래 살았더라도 한국인으로 보기 힘들다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 학교에 다니는 외국이주민 가정의 아이가 한국말을 잘 못한다면 나와 같은 한국인이라는 생각이 들지 않을 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 와서 내 이웃에 사는 사람들이 자신들의 전통 요리를 즐긴다면 가깝게 지내기 힘들 것 같다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람들끼리 따로 모여서 자기들의 음악이나 무용, 공연을 즐기는 것을 보면 피할 것 같다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람들끼리 자신들의 종교행사를 가지는 것을 보면 되도록 가까이 가는 것을 피하겠다.	①	②	③	④	⑤
• 따돌림이나 놀림을 받는 아이가 피부색이나 생김새가 다른 외국이주민 가정의 아이라면 쉽게 편들어주지 못할 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 다른 나라에서 온 사람과 결혼을 한 사람들은 한국인끼리 결혼한 사람보다 잘 지내지 못할 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 와서 우리나라에 사는 사람들은 한국인이 자신들을 이해해주기를 바라기보다는 한국인을 이해하려고 노력해야 한다.	①	②	③	④	⑤
• 다문화가정의 자녀라 하더라도 부모 나라의 언어보다는 한국어를 완벽하게 하는 것이 우선이다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 와서 한국인과 결혼한 사람은 한국 집안의 전통과	①	②	③	④	⑤

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
예절을 우선적으로 따라야 한다.					
• 외국에서 와서 한국에서 사는 사람들이 한국 국민이 되려면 자기의 문화를 버리고 한국 문화나 전통을 따라야 한다.	①	②	③	④	⑤
• 버스에서 옆자리에 백인이 앉았을 때보다 동남아시아 몽골이 앉았을 때 더 무서운 생각이 들 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 동남아시아 몽골에서 온 외국인주민과 함께 수영장이나 공중목욕탕에 들어가야 한다면 망설여질 것 같다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 우리나라로 이민 온 사람들은 대부분 가난한 나라에서 온 사람들이기 때문에 가까이 하고 싶지 않다.	①	②	③	④	⑤
• 외국에서 온 사람들이 많이 사는 지역에 가야 한다면 두려운 생각이 클 것이다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 학교나 학급에 외국인주민 가정의 아이가 있다면 다른 친구들과 똑같이 대하겠다.	①	②	③	④	⑤
• 우리 학교에 다니는 다문화가정의 아이가 자기 집에 와서 놀자고 하면 그 집에 가서 함께 놀겠다.	①	②	③	④	⑤
• 기회가 있다면 상대방의 인종, 국적, 문화권에 상관없이 기꺼이 친구로 사귀겠다.	①	②	③	④	⑤
• 내 생일에 친구들을 집에 초대하게 된다면 다문화가정의 아이도 함께 초대하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
• 다른 나라 언어와 문화를 배우려면 우리나라보다 잘 사는 나라의 것을 배우는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 부유한 나라에서 온 사람들은 가난한 나라에서 온 사람들에 비해 능력도 더 뛰어나고 일도 더 잘 할 것 같다.	①	②	③	④	⑤
• 외국인 친구를 사귀려면 우리나라보다 잘 사는 나라에서 온 친구를 사귀는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
• 부유한 나라에서 온 사람과 가난한 나라에서 온 이주민을 똑같이 대하기는 힘들다.	①	②	③	④	⑤
• 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미가 있다.	①	②	③	④	⑤
• 한 나라의 국민이기 보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되고 싶다.	①	②	③	④	⑤
• 다른 나라의 환경을 보호하기 위해 내가 분리수거를 열심히 하는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
• 다른 나라 선생님이 하는 수업에 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤
• 다른 나라 학생들과 함께 수업을 들어보고 싶다.	①	②	③	④	⑤



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization
국제연합
교육과학문화기구

APCEIU

Asia-Pacific Centre of
Education for International Understanding
under the auspices of UNESCO
유네스코 아시아태평양 국제이해교육원