

unicef 

әрбір бала үшін
for every child
для каждого ребенка



История двух исследований:

**Результаты формативной оценки
образования с фокусом на инклюзивность
и оценки с использованием больших данных**

Руководители оценки: Татьяна Адерикина, Раушан Ибрашева
Авторы: Арсений Гурин, Удаян Раторе, Жанар Жаксылыкова

ОБЗОР РЕДАКТОРА

Рецензенты высоко оценили два взаимодополняющих исследования, на которых основан данный документ. Формативная оценка предоставила ценную характеристику государственных образовательных программ в период с 2011 по 2021 год с особым фокусом на инклюзивность. Оценка больших данных выявила спектр обсуждений в социальных сетях, которые ведут различные слои населения и заинтересованные стороны по вопросам инклюзивного образования, и позволила получить представление о потенциальных барьерах, препятствующих реализации инклюзивного образования.

В будущем такие инновационные подходы, как мониторинг социальных сетей, могут сыграть жизненно важную роль, дополняя традиционные методы оценки для лучшего понимания барьеров на пути к реализации инклюзивного образования с учетом гендерных аспектов.

Мнения, выраженные в данной публикации, принадлежат авторам и не обязательно отражают официальную точку зрения Представительства Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Казахстане.

Обозначения, используемые в настоящем издании, и изложение материала не подразумевают выражения со стороны ЮНИСЕФ какого бы то ни было мнения в отношении правового статуса детей в Казахстане, той или иной страны или территории, или ее органов власти, или делимитации ее границ.

Издание распространяется бесплатно. При перепечатке, цитировании и ином использовании информации ссылка на данную публикацию обязательна.

Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Казахстан
Республика Казахстан, Z10K8H4
г. Астана, ул. Бейбитшилик, д. 10, Блок 1
Тел: +7 (7172) 32 17 97, 32 29 69, 32 28 78
www.unicef.org/kazakhstan
www.unicef.org

Фотография на обложке:
[@UNICEF Kazakhstan/2023/GalinaSorokina](https://www.instagram.com/UNICEF_Kazakhstan/2023/GalinaSorokina)

Содержание

Введение	6
Методология	6
Роли и обязанности	8
Основные выводы	9
Этические аспекты и ограничения	10
Выводы и рекомендации	11
Взгляд вперед	15
Теория изменений (формативная оценка)	16

Введение

Республика Казахстан сохраняет давнюю приверженность развитию образования и формирования человеческого капитала в стране. Для достижения этих целей, с 2011 года оказывается существенная финансовая поддержка государственным программам развития образования. основополагающая цель государственных программ – сделать образование доступным для всех детей, улучшить его качество и, тем самым, способствовать социально-экономическому развитию всех граждан.

Казахстан – молодая страна, около 34% населения которой моложе 18 лет. Согласно официальным данным, в стране насчитывается более 188 000 детей с особыми образовательными потребностями (ООП), и их число растет с каждым годом.

По состоянию на 2022 год большая часть детей с ООП продолжает учиться в специальных школах (14%), специальных классах (10%) и на домашнем обучении (12%). Принимая во внимание этот вопрос, образовательная политика страны постепенно переходит от коррекционных взглядов советской эпохи к инклюзивному подходу для удовлетворения существующих потребностей. Для лучшего понимания ситуации инклюзивного образования в стране Министерство просвещения в сотрудничестве с ЮНИСЕФ провело два взаимодополняющих исследования – формативную оценку и оценку с применением больших данных – которые были проведены командами Junction Bulgaria (JB) и Oxford Policy Management (ОПМ).

Цели оценки

Целью формативной оценки JB было изучение функционирования государственных образовательных программ в период с 2011 по 2021 год с особым фокусом на инклюзивность. Она охватывала детей дошкольного возраста и возраста средней школы. Оценка с применением больших данных или «Мониторинг социальных сетей» (МСС) были сосредоточены на одной и той же возрастной группе детей и были направлены на дальнейшее понимание различных точек зрения заинтересованных сторон, выраженных посредством социальных сетей и интернет-СМИ.

Демографическая ситуация отражает то, что Казахстан относительно молодая нация. Принимая во внимание, что молодежь более склонна к использованию социальных сетей, они представляют собой важный источник обсуждений в стране, в том числе по вопросам инклюзивного образования. На Рисунке 1 представлена доля рынка различных социальных сетей в Казахстане. Вопросы оценки, поставленные в данном исследовании, перечислены во Вставке 1. В совокупности результаты этих дополнительных оценок позволили ЮНИСЕФ, Министерству просвещения и Правительству Казахстана в частности получить информацию для обоснования будущих стратегий и политики в области трансформации инклюзивного образования. Эти результаты также могут быть полезны для неправительственных организаций и других научных учреждений, которые активно работают или поддерживают инвестиции в инклюзивное образование. В данном документе обобщены полученные фактические данные и представлены практические рекомендации по улучшению результатов инклюзивного образования в стране.

Методология

Формативная оценка (ФО) государственных образовательных программ (2011 – 2021гг.)

¹Данные программы разработаны в рамках сотрудничества министерств просвещения, науки и высшего образования, здравоохранения, национальной экономики, инвестиций и развития, а также акиматов городов Астаны и Алматы, областей. Государственная программа предусматривала финансирование в размере 509,7 млрд тенге на первом этапе (2011-2015гг.), 1 423,4 миллиарда тенге на втором этапе (2016-2019 гг.) и 11 578 миллиардов тенге на третьем этапе (2020-2025 гг.). Национальный проект «Образованная нация» на 2021–2025 годы с бюджетом 1970,5 млрд тенге.

В ФО применялся смешанный подход для оценки эффективности государственных образовательных программ с 2011 по 2021 год в достижении инклюзивного образования в Казахстане. Она включала обзор литературы, вторичный анализ общедоступных документов, публикаций Министерства просвещения и анализ качественных данных. Качественные данные включали:



32 интервью с основными респондентами (ОР) – различными заинтересованными сторонами, такими как представители центральных и местных органов власти, международные партнеры, НПО и ЮНИСЕФ в Казахстане.



19 дискуссий в фокус-группах (ДФГ) с 89 участниками, которые представляли лица, занимающие руководящие должности в правительстве, преподавателей, специалистов, родителей и учащихся.



Пять наблюдений были также проведены на школьном уровне и сосредоточены на детях, в том числе с ООП.

Была концептуализирована Теория изменений (ТИ), а результаты упомянутых интервью и исследований были проанализированы по критериям актуальности, последовательности, эффективности, действенности и устойчивости.

Применение инструмента «Мониторинг социальных сетей» (МСС) (2022–2023 гг.)

Внедрение инклюзивного образования предполагало обеспечить охват детей с инвалидностью до 18 лет. Сюда входили дети с долговременными физическими, умственными, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые могут препятствовать их эффективному участию в жизни общества на равноправной основе. Были использованы общедоступные данные социальных сетей, которые охватывали обсуждения и публикации в социальных сетях с января 2022 года по май 2023 года. Вопросы оценки (см. Вставку 1) были сосредоточены на двух основных группах заинтересованных сторон, чьи общедоступные данные социальных сетей были организованы в два разных набора текстовых данных:

- Текстовые данные широкой онлайн-публики (База данных 1) были проанализированы с помощью Meltwater – онлайн-платформы, которая предлагает сбор и анализ данных социальных сетей и новостей.
- Текстовые данные аккаунтов и сайтов конкретных организаций, активно работающих в сфере инклюзивного образования Казахстана (База данных 2) с использованием самопрограммируемого извлечения данных.

Для обоих текстовых баз данных поисковые запросы сначала были созданы в Meltwater и основаны на обзоре литературы и обсуждениях экспертов с целью выявления множества подтем в рамках широкой темы инклюзивного образования. Для каждой подтемы был создан комбинированный поиск по ключевым словам на русском и казахском языках, которые точно описывали выбранную интересующую подтему. После этого были инициированы поисковые запросы для извлечения данных онлайн-обсуждений, и география была ограничена Казахстаном. Чтобы гарантировать качество этого поиска, также была проведена человеческая проверка этих запросов. Для Базы данных 2 использовался целенаправленный метод исследования для выявления организаций, действующих в сфере инклюзивного образования. Обсуждения и публикации через их общедоступные аккаунты в социальных сетях были собраны с помощью самописной программы, использующей Python. Основной компонент Базы данных 2 поступил из каналов Instagram, групп и каналов Telegram, а также таких веб-источников, как блоги и новостные агентства.



Вставка 1: Оценочные вопросы исследования МСС для каждой группы заинтересованных сторон (широкая общественность и конкретные организации в сфере инклюзивного образования)

1. Каково содержание обсуждений в социальных сетях и онлайн-СМИ об инклюзивном образовании в Казахстане?

Содержание того, что говорится, где и кем, проанализировано с помощью методов количественного анализа текста.

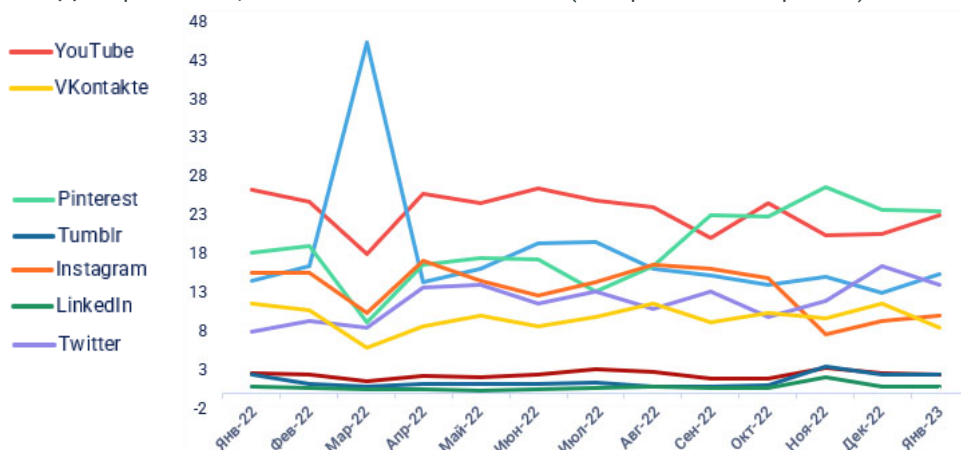
2. Что люди называют факторами (барьерами), «сдерживающими» инклюзивное образование?

Упоминание о препятствиях на пути инклюзивного образования в сетях.

3. Упоминают ли люди государственные программы в целом?

Программы (если таковые имеются), которые упоминаются в онлайн-обсуждениях по инклюзивному образованию.

Рисунок 1: Доля рынка социальных сетей в Казахстане (январь 22г.– январь 23г.)



Роли и обязанности

Рабочая группа по проведению оценки (РГО) под руководством Министерства просвещения Казахстана была создана до начала оценки, и в нее входили организации образования, отвечающие за стратегическое развитие и формулирование политики, неправительственные организации, институты и представители субъектов права. РГО способствовала актуальности, беспристрастности и достоверности оценки, предоставляя различные точки зрения и обеспечивая прозрачность процесса. Участие ключевых заинтересованных сторон в РГО также способствовало расширению сотрудничества с Министерством, другими учреждениями и исследовательскими группами, а также повышению культуры и потенциала подхода к оценке среди государственных партнеров. В ходе координационных встреч члены РГО обменивались информацией и отзывами, полученными во время процесса оценки, обеспечивали доступ к ключевым респондентам во время сбора данных, принимали участие в интервью с исследовательскими группами, рассматривали и комментировали проект и окончательные версии отчета, вносили свой вклад в разработку Ответного плана по оценке (ОПО) и рекомендаций.

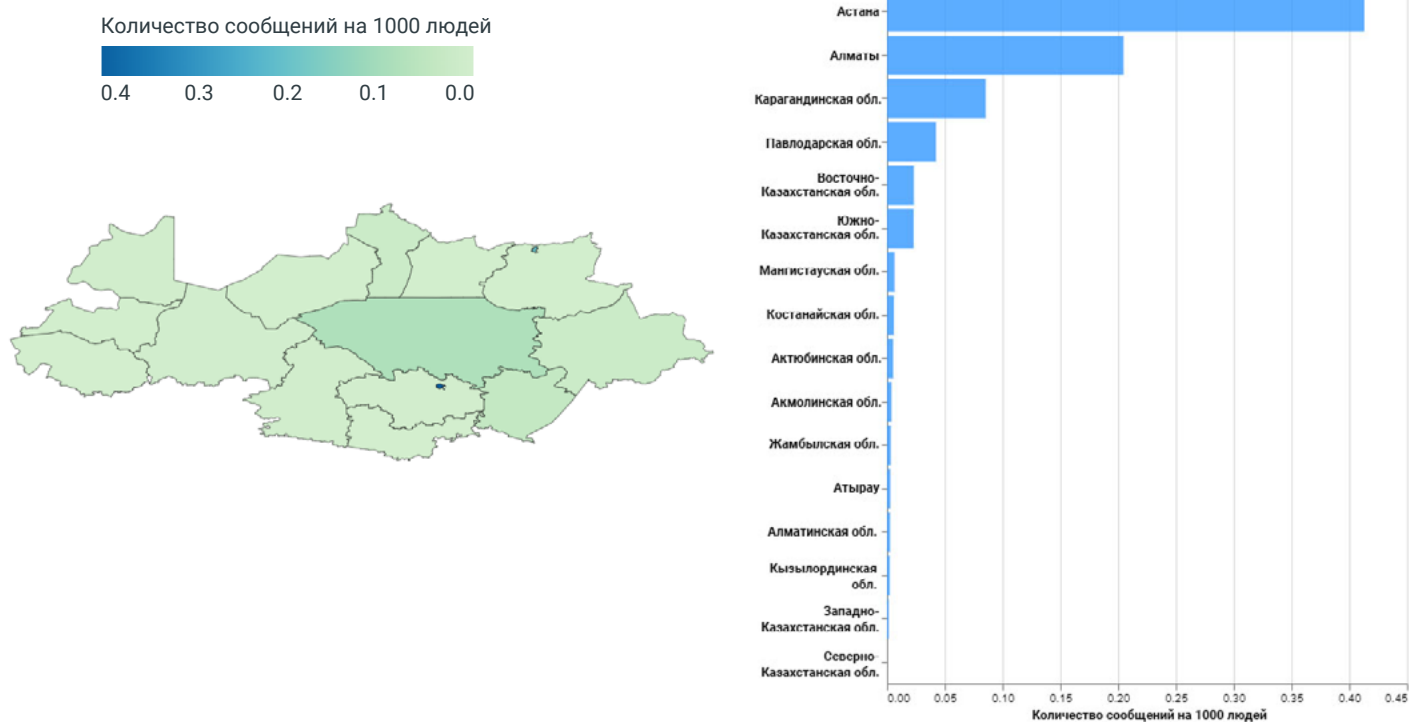
Команда Junction Bulgaria (JB) работала над формативной оценкой для определения вклада государственных образовательных программ в реализацию инклюзивного образования с 2011 по 2021 год. JB — это компания, предлагающая консультационные услуги и услуги по оценке. Ее международная команда специализируется на различных областях, таких как социальные услуги, образование, оценка проектов, социологические исследования и стратегическое планирование.

Команда Oxford Policy Management (OPM) возглавила инновационную оценку инклюзивного образования, используя большие источники информации для анализа общедоступных данных социальных сетей. OPM — международная консалтинговая компания по развитию, предоставляющая аналитическую и практическую поддержку через свою глобальную сеть для поддержки групп населения с низким и средним уровнями дохода.

Основные выводы

1. По состоянию на 2021 год в Казахстане 11% дошкольников с ООП посещали специальные группы в обычных детских садах и 13% обучались в специальных детских садах. Несмотря на то, что с 2011 года доля школ, в которых созданы условия для инклюзивного образования, неуклонно растет, упор в основном делается на физический доступ. Это было приоритетным направлением до середины оценочного периода, после чего больше ресурсов было выделено на цифровизацию и заработную плату преподавателей. Однако, несмотря на эти положительные шаги, формативная оценка показала, что потребность в дополнительных инвестициях в физическую инфраструктуру школ сохраняется.
2. Инклюзивное образование в Казахстане является темой постоянных обсуждений в Интернете, и существует общая тенденция к увеличению таких обсуждений, главным образом в новостях, блогах и других порталах. Организации, работающие над инклюзивным образованием, в основном используют такие платформы, как группы в Instagram и Telegram. Для сравнения, вовлеченность широкой публики в эту тему выше на таких платформах, как новостные сайты, блоги и Facebook.
3. Публикации негативного содержания и обсуждения в социальных сетях показали отсутствие защиты прав детей с ООП. Случаи жестокого обращения, насилия и издевательств в детских садах и школах были названы важными препятствиями в процессе реализации инклюзивного образования. Они также были выявлены правительством Казахстана, которое принимает шаги для решения проблем качества, улучшения стандартов и установления минимальных требований безопасности в дошкольном образовании. Анализ данных социальных сетей также показывает, что повышение квалификации преподавателей, специалистов и необходимость изменения педагогического процесса являются важными препятствиями, которые необходимо преодолеть.
4. Положительные публикации отражают меры, принимаемые для поддержки детей с аутизмом, профилактики инвалидности за счет раннего выявления, улучшения диагностики и оснащения перинатальных центров для профилактики инвалидности новорожденных. Анализ хэштегов в Базе данных 1 показал, что аутизм и церебральный паралич были наиболее широко обсуждаемыми видами инвалидности. Также активно обсуждался вопрос о внедрении тестирования для детей с ООП, о чем свидетельствует хэштег Единое национальное тестирование (ЕНТ). Анализ наиболее часто используемых слов из Базы данных 2 и анализ тем показали, что обсуждения были сосредоточены на повышении квалификации преподавателей, специалистов и мерах по поддержке инклюзивного образования.
5. Наблюдаются большие региональные различия в обсуждениях касательно инклюзивного образования и таких конкретных аспектов как участие родителей и сообщества в принятии решений. Обсуждения инклюзивного образования в социальных сетях сосредоточены в крупных городах, таких как Астана и Алматы, даже с поправкой на более высокую плотность населения (Рисунок 2).

Рисунок 2: Пространственная концентрация сообщений об инклюзивном образовании



6. Некоторые из таких приоритетных областей как взаимодействие с родителями и вовлечение местного сообщества в определение приоритетных вопросов, мало упоминались в государственных программах. И это несмотря на то, что политика правительства соответствовала национальным целям развития и международным конвенциям по инклюзивному образованию. Аналогичным образом, дети в миграционных процессах или дети, оказавшиеся в конфликте с законом, которые являются важной категорией детей с ООП согласно законодательству, были упомянуты только в одной из государственных программ. С помощью анализа социальных сетей также было обнаружено упоминание об «Образованной нации» и «Комфортной школе».
7. В государственных программах очень мало упоминалось гендерное равенство. Анализ онлайн-дискуссий по вопросам образования показал, что 75% упоминали мальчиков и только 25% — девочек. Интернет-дискуссии по инклюзивному образованию имеют сопоставимую долю, что показало, что девочки недостаточно представлены в обеих областях.

Этические аспекты и ограничения

JB и ОРМ как организации, руководствующиеся общепринятыми ценностями, уважали права участников данного исследования и следовали рекомендациям ЮНИСЕФ в отношении детей при проведении оценок. В частности, при проведении работ на местах соблюдался комплекс этических принципов, основанных на собственном опыте и политике оценки Группы Организации Объединенных Наций по оценке.

Хотя исследование с применением больших данных не оценивало какие-либо конкретные программы, оно соответствовало международным стандартам передовой практики оценки и структуре улучшенных критериев Комитета содействия развитию ОЭСР. Особое внимание было уделено защите конфиденциальности при использовании общедоступных данных социальных сетей. Это также означало, что личности людей были анонимизированы. Посты организаций, работающих в области инклюзивного образования в Казахстане,

были сохранены через их официальные аккаунты в социальных сетях.

Хотя использование больших данных дает возможность использовать онлайн-обсуждения, которые не применяются в традиционных оценках на основе опросов, этот подход имеет свои ограничения. Они перечислены ниже.

1. Поскольку восприятие инклюзивного образования в социальных сетях было априори неизвестно, исследование намеренно избегало обсуждения величины эффекта, вытекающего из конкретных гипотез, основных для традиционных исследований количественной оценки.
2. Возможность анализировать общедоступную информацию в социальных сетях ограничивается такими факторами, как сознательный выбор отдельных лиц и учреждений в отношении взаимодействия с платформами социальных сетей. Таким образом, результаты данного исследования, хотя и полезны для понимания разнообразных точек зрения на инклюзивное образование, они не являются характерными для страны или уровня какой-либо подгруппы.
3. Поскольку у большинства социальных сетей цифровые записи сохраняются только в течение определенного периода, анализ был ограничен чуть более чем одним годом. Исследование не смогло дать представление о том, как эти обсуждения в социальных сетях развивались в среднесрочной и долгосрочной перспективах.
4. Для анализа обсуждений в социальных сетях организаций, работающих над инклюзивным образованием, использовалась предварительно обученная модель обработки естественного языка (ОЕЯ) для очистки необработанного текста, извлеченного из Интернета. В результате могли возникнуть небольшие различия в значении, особенно в отношении лексики, имеющей определенный культурный оттенок.

Выводы и рекомендации

Стратегические (ориентированные на изменения в отраслевой и межсекторальной политике)

1. Расширить горизонтальную и вертикальную многосекторальную координацию/партнерство посредством надежных механизмов взаимодействия между различными заинтересованными сторонами. Такое сотрудничество имеет весьма важное значение для большей мобилизации ресурсов, которая необходима для дальнейшего расширения ключевой физической и цифровой школьной инфраструктуры, а также для решения проблем, связанных с наращиванием потенциала преподавателей и специалистов, что позволит им лучше поддерживать учащихся и обеспечивать инклюзивную среду обучения.
2. Большая доля ресурсов для детей с ООП выделяется на домашнее обучение и, как правило, ориентирована на детей с инвалидностью, чем на другие уязвимые группы, подвергающиеся риску изоляции. Предлагается обеспечить эффективные вложения в инклюзивное образование в целом, уделяя особое внимание педагогике, лидерству, технологиям, анализу финансирования и подшему финансированию для продвижения инклюзивного образования.
3. Для гарантии того, что прогресс в модернизации физической и цифровой школьной инфраструктуры не отменится и продолжится, необходимо проводить проверки доступности школ и образовательных учреждений в целях мониторинга. Аудит доступности может помочь определить приоритетность необходимых изменений и обеспечить соответствие установленным государством стандартам.

4. Разработать интегрированную политику инклюзивного образования с более тесным сотрудничеством между секторами образования и здравоохранения. Развитие детей в раннем возрасте, раннее вмешательство и профилактика имеют решающее значение для снижения случаев инвалидности и выявления уязвимых групп детей и определения приоритетов потребностей. Это также может позволить создать более комплексную структуру для защиты прав детей и борьбы со случаями жестокого обращения и насилия в отношении них. Такой комплексный подход улучшит реализацию и мониторинг государственных инициатив, направленных на установление минимальных требований безопасности в дошкольном образовании.
5. Инвестиции в оснащение школ соответствующими вспомогательными технологиями и средствами могут помочь учащимся с ООП получить доступ к учебным материалам, участвовать в классных занятиях и эффективно использовать технологии, тем самым способствуя интеграции этих учащихся и противодействию дискриминации в учреждениях с особыми потребностями. Кроме того, важно интегрировать медицинскую и социальную модели в концептуализацию инвалидности, при этом многомерный взгляд на инвалидность имеет приоритет над характеристиками, основанными исключительно на заболеваниях и расстройствах. Одним из практических шагов является замена такой терминологии, как «ограниченные возможности», более инклюзивными и позитивными формулировками для активной борьбы со стигмой, связанной с инвалидностью.
6. Аспекты инклюзивного образования в сфере технического и профессионального образования (ТИПО) не обозначены в государственных программах. Это требует расширения инклюзивного образования в государственной программе на уровне ТИПО.
7. Высокая загруженность психолого-медико-педагогических консультаций (ПМПК) и недостаточная квалификация в оценке потребностей детей с ООП требуют дальнейших действий. Для этого необходимо пересмотреть роль ПМПК, ввести контроль, перенаправление и передачу функций другим службам для комплексной поддержки, а также снизить нагрузку и усилить кураторство за непопаданием детей в интернатные учреждения.
8. Оценка выявила, что планирование и реализация политики инклюзивного образования в целом основаны на нисходящем подходе. Некоторые важные шаги, которые будут способствовать инклюзивному подходу к разработке этой политики, включают установление партнерских отношений между школами, преподавателями, родителями и детьми, а также предоставление больших прав и возможностей в разработке «проектов изменений» для директоров и других заинтересованных сторон. Также рекомендуется использовать совместный подход для рассмотрения и утверждения предлагаемой теории изменений для новой политики в области образования со всеми заинтересованными сторонами.

Практические (ориентированные на развитие и качество услуг)

1. Создание благоприятных условий для более широкого участия различных заинтересованных сторон для облегчения процесса принятия решений по принципу «снизу вверх», который лучше подходит для удовлетворения дифференцированных потребностей детей из разных слоев общества с учетом их социально-экономических, культурных и региональных особенностей. Чтобы лучше понять эти дифференцированные потребности, необходимо провести больше исследований по инклюзивному образованию в форме регионально репрезентативных исследований, особенно в областях небольшого охвата СМИ, где инструменты анализа МСС или качественные исследования из других областей дают неполную информацию.

2. Борьбу со стигмой, связанной с ООП, и использованием более инклюзивного языка можно решить посредством дифференцированных сообщений со стороны правительства и государственных органов в социальных сетях. Это может быть связано с тем фактом, что интерес широкой аудитории к теме выше на таких платформах, как новостные сайты, блоги и Facebook. Для сравнения, организации, работающие в сфере инклюзивного образования, в основном используют такие платформы, как группы в Instagram и Telegram. Таким образом, правительство и государственные органы могут использовать разные платформы социальных сетей для взаимодействия с разными группами заинтересованных сторон.
3. Положительное восприятие профессионального развития и повышения квалификации преподавателей показывает, что гибкость в использовании инновационных педагогических подходов требует дальнейшего приоритетного внимания. При большей цифровизации и использовании инновационных подходов к обучению для преподавателей и специалистов также потребуются регулярные занятия по повышению квалификации, чтобы они получали обновленные методические материалы на местных языках и имели доступ к цифровым ресурсам.
4. Оценка выявила, что преподаватели часто используют узкое определение инклюзивного образования, которое ориентировано только на детей с ООП, но игнорирует другие уязвимые группы. Зачастую больше специалистов работает с первой группой, чем со второй. Этот вопрос необходимо решить. Некоторые действия, которые могут помочь преодолеть этот разрыв, включают внедрение инновационных методов обучения всех детей, повышение заработной платы и предоставление гибких условий труда тем преподавателям, которые работают с уязвимыми детьми.
5. Принятие целостного подхода к инклюзивному образованию, который также включает развитие социальных навыков, таких как общение и работа в команде. Появление и распространение таких инноваций, как искусственный интеллект (ИИ) и машинное обучение (МО), делает эти навыки еще более ценными, поскольку они готовят детей к эффективной работе с технологиями и повышают их адаптивность, креативность и эмоциональный интеллект.
6. Учитывая, что гендерное равенство очень мало упоминается в государственных программах и, что анализ МСС показывает, что девочки недостаточно представлены в дискуссиях по инклюзивности, необходимо уделять больше внимания дифференциальным потребностям девочек в системе образования. Это потребует сбора показателей инклюзивного образования, которые можно будет разделить по полу, чтобы выявить гендерные факторы, ограничивающие доступ к инклюзивному образованию.

Оперативные (с упором на координацию, мониторинг и оценку, руководство)

1. Оценка обнаружила, что у разных программ по инклюзивному образованию зачастую разные цели и результаты. Например, заинтересованные стороны могут по-разному интерпретировать такой целевой показатель, как «Доля образовательных организаций, создавших условия для инклюзивного образования». Предлагается обеспечить скоординированное планирование инклюзивного образования с четкими целями и участием всех заинтересованных сторон. Более того, для мониторинга прогресса в области инклюзивного образования и проведения региональных и групповых сравнений весьма важно определить четкую, общую цель и наметить прогресс с помощью конкретных, измеримых показателей. Разработка надежных и измеримых показателей результатов инклюзивного образования также должна стать приоритетом.
2. Важно разработать механизмы комплексного планирования реализации государственной политики в области образования с четким разделением задач, сроков и ответственности различных отраслевых министерств и ведомств-исполнителей.

3. Чтобы облегчить разработку, проверку и обновление новой образовательной политики, предлагаемая теория изменений в оценке должна быть рассмотрена посредством обширных консультаций с заинтересованными сторонами.
4. В исследованиях МСС используются нетрадиционные данные и аналитические методы, что обеспечивает пространство для экспериментов и взаимодействия с различными точками зрения, некоторые из которых может быть трудно наблюдать, и поэтому они часто остаются за пределами традиционных методов и подходов. Учитывая эти преимущества, они могут дополнять традиционные оценки для поддержки улучшений в инклюзивном образовании.

Взгляд вперед

В данном отчете обобщены выводы и рекомендации двух взаимодополняющих исследований, в которых проводится оценка образовательных программ Казахстана по продвижению инклюзивного образования, а также обобщаются перспективы и препятствия на пути к инклюзивному образованию. Исследования смешанных подходов и использование таких нетрадиционных источников данных и аналитических методов зачастую трудно наблюдать и, следовательно, они остаются за пределами традиционных исследовательских методов и подходов. Рекомендации, разработанные на основе результатов двух исследований, могут помочь Правительству Казахстана в разработке новых стратегий и мер, которые смогут обеспечить справедливое и высокое качество образования для всех детей. Более того, эти исследования представляют собой пример применения инновационных методологических подходов, которые могут дополнять традиционные методы исследования и представлять надежную и полезную информацию по темам, необязательно ограничивающимся инклюзивным образованием.

Теория изменений (формативная оценка)

Основные сдерживающие факторы

Благоприятные условия:

- Концепция инклюзивного образования разработана, но все еще находится в начале реализации.
- Общественное мнение медленно меняется, но дискриминация и стигма по-прежнему существуют, особенно в некоторых регионах.
- Отсутствие механизма координации/партнерства в секторе образования и на межсекторальном уровне.
- Централизованные механизмы планирования, мониторинга и оценки образования для детей, подвергающихся риску исключения из качественного и адаптированного образования, из-за семейных, социальных, экономических и/или индивидуальных условий.
- Централизованное подушевое финансирование, ориентированное на детей с ООП.

Потребность:

- Многие дети с ООП в раннем возрасте не имеют доступа к инклюзивному дошкольному образованию.
- Инфраструктура школы/ДО не полностью отвечает существующим потребностям.
- Объем основного среднего образования ориентирован на получение знаний, а не навыков.
- Многие семьи детей с ООП пользуются частными образовательными услугами, хотя эти услуги доступны не всем.
- Систематические проблемы раннего выявления, раннего вмешательства и профилактики.
- Отсутствие перехода для обеспечения непрерывности учебной программы между дошкольным, начальным и средним образованием.

Обеспечение:

- Существующая сеть организаций дошкольного образования не отвечает потребностям инклюзивного образования.
- Перегрузка ПМПК и отсутствие возможностей для оценки потребностей детей с ООП.
- Программы подготовки преподавателей, как до начала работы, так и в процессе работы, не в полной мере охватывают обеспечение инклюзивного образования в школах/дошкольных учреждениях.
- Школьная среда обучения, материально-техническая база и цифровая инфраструктура организаций образования развиты не в полной мере для удовлетворения потребностей всех учащихся.

Качество:

- Индивидуальные программы для учащихся с ООП ориентированы на развитие знаний, а не на развитие навыков.
- Не существует индивидуальных подходов для работы с другими группами уязвимых детей, подвергающихся риску изоляции, кроме детей с ООП.
- Недостаточно материалов и методических пособий на казахском языке.
- Профессионалы и специалисты часто недостаточно подготовлены.
- Строгие методические требования к педагогам по работе с детьми с ООП.
- Низкое качество скрининга, Международная классификация функционирования (МКФ) не введена в использование.
- Существуют региональные различия в качестве работы с детьми с ООП.

Предположения: Развитие потенциала преподавателей и гибкость их работы обеспечат реализацию индивидуального подхода.

Если будет развито раннее вмешательство и выявление, поддержка детей начнется раньше, и их будет легче включить в образовательную деятельность, а инвестиции принесут большую отдачу.

Объединение усилий трех систем обеспечит включение всех групп детей.



Риски: Спешка с подготовкой учителей может затруднить понимание дальнейших шагов.

Наравне с развитием раннего вмешательства следует уделять внимание и другим компонентам системы (таким как, среднее и профессиональное образование).

Подушевое финансирование может привести к увеличению количества детей, обучающихся в «специальных классах» или на домашнем обучении.



Государственные учреждения



Местные учреждения

Задачи

Результаты

2030

Разработка механизма координации/ партнерства/планирования на горизонтальном и вертикальном уровнях

Разработка политики в направлении интеграции между службами на местном уровне

Развитие услуг раннего выявления и раннего вмешательства

Разработка и планирование инвестиций в педагогику, лидерство и школьную среду для обучения, доступного для всех детей

Внимание услуг по развития детей раннего возраста и обучения с точки зрения педагогики, развития потенциала и лидерства.

Предоставление преподавателям условий гибкого подхода к работе, а также обучение принципам гендерно-чувствительной педагогики

Обеспечение системы непрерывного профессионального развития на всех уровнях образования

Разработка методических материалов, доступных на разных языках для детей разного возраста с разными потребностями

Реализация комплексного и многосекторального подхода в оценке и планировании школьных программ на индивидуальном уровне

Укрепление партнерства и межсекторальной координации

Универсализация доступа, содействие равенству и продолжению оказания услуг для детей разного возраста

Расширение средств и масштабов базового образования для комплексной поддержки детей



Обеспечение инклюзивного и соразмерно качественного образования и продвижение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех (ЦУР 4)



Школа и профессиональные сообщества



Национальные и международные НПО



Дети и семьи



әрбір бала үшін
for every child
для каждого ребенка

ЮНИСЕФ Казахстан

Подписывайтесь на нас:

-  UNICEFKazakhstan
-  @unicefkaz
-  @unicefkazakhstan
-  @unicefkazakhstan
-  <https://www.unicef.org/kazakhstan/>